Борис Гельфанд Принятие позиционных решений в шахматах

Борис ГЕЛЬФАНД



ПРИНЯТИЕ ПОЗИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ В ШАХМАТАХ

ПРИНЯТИЕ ПОЗИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ В ШАХМАТАХ

Борис Гельфанд

с неоценимой помощью Якоба Огарда

Библиотека РШФ
Москва 2016

УДК 794.1
ББК 75.581
Г32

ГЕЛЬФАНД Борис Абрамович
Г32 **«Принятие позиционных решений в шахматах».** Москва, 2016, 344 с.
ISBN 978-5-9908920-9-5

«Книга года» по версии Английской шахматной федерации предоставляет читателям редкую возможность увидеть шахматы глазами гроссмейстера экстра-класса. Объясняя свой метод мышления, обладатель Кубка мира 2009 года и вице-чемпион мира 2012 года фокусируется на таких важных вопросах, как зажим, преимущество в пространстве, трансформация пешечной структуры и трансформация преимущества.

«Юношеская потребность доказать остальным, что я понимаю шахматы, осталась в прошлом, вместо этого я готов объяснять, как понимать шахматы. Мы сосредоточимся на том, что я думаю о шахматах, в надежде, что это поможет совершенствоваться молодым честолюбивым игрокам, а также доставит удовольствие любителям шахмат, которые просто хотят наслаждаться игрой. Понятно, что я всегда старался учиться у всех великих мастеров, но наибольшее воздействие на меня оказал Акиба Рубинштейн, вкупе с партиями и примечаниями Ефима Геллера и Льва Полугаевского» (Б. Гельфанд).

Для широкого круга любителей шахмат.

Гельфанд Борис Абрамович
Принятие позиционных решений в шахматах

Перевод с английского *Максим Ноткин*
Редактор *Максим Ноткин*
Оформление, верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ №1454.

www.ruchess.ru

По вопросам распространения обращаться
к Владимиру Барскому: **barsky@ruchess.ru**

Отпечатано в ОАО «ИПП «Правда Севера».
163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.
Тел./факс (8182) 64-14-54, тел.: (8182) 65-37-65, 65-38-78
www.ipps.ru, e-mail: zakaz@ippps.ru

ISBN 978-5-9908920-9-5

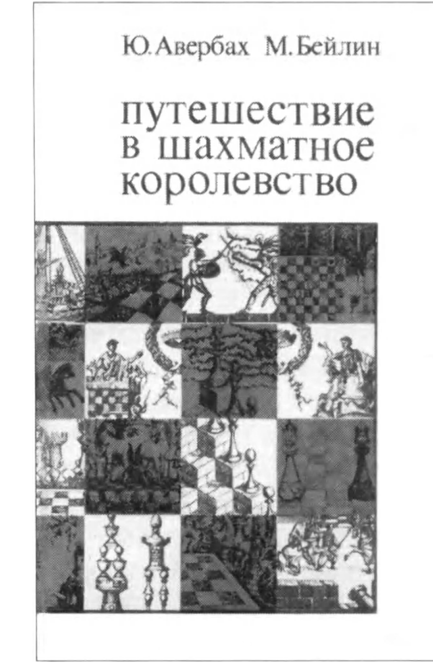
Предисловие

Мой отец, сам не являясь шахматистом, был уверен в том, что научить меня шахматам – хорошая идея. Не только потому, что игра пользовалась огромным уважением в Советском Союзе, но и по причине убежденности в том, что она развивает различные способности, которые могут быть весьма полезными. В наши дни проводится немало исследований, показывающих, что так оно и есть на самом деле.

Он купил книгу Авербаха и Бейлина «Путешествие в шахматное королевство», и мы изучали ее вместе, по главе в день. Многие игроки моего поколения – Александр Халифман, Василий Иванчук, Александр Грищук и другие – тоже читали эту книгу в своем шахматном детстве.

В один из дней, когда отец пришел с работы, я не выказал никакого интереса. Он был озадачен моим поведением, просто не мог понять причин такой перемены. А потом узнал, что пока он работал, я за один присест прочитал всю книгу до конца.

Когда мне исполнилось шесть лет, мы на каникулах поехали в Крым. На пляже очень многие люди играли в шахматы. Я присоединился к ним и за время нашего пребывания там сыграл множество блицпартий. Хотя среди моих соперников было немало опытных игроков, я все же сумел выиграть несколько партий. Один из играющих был другом моего отца. Он настоятельно рекомендовал отправить меня к знакомому тренеру. Вот так началась моя шахматная карьера.



Отец следил за моими выступлениями и болел за меня до конца своей жизни. На протяжении моей карьеры он хранил альбомы с газетными и журнальными вырезками и собрал обширную библиотеку.

А еще отец покупал мне шахматные книги. В те времена в Советском Союзе они издавались тиражом в 50-100 тысяч экземпляров. Но даже этого было недостаточно для удовлетворения спроса. Например, «Шахматный информатор» тогда издавался тиражом в 30000 экземпляров. Отец удивлялся столь малому количеству. Чтобы заполучить свежие поступления, я ходил в книжный магазин, находившийся прямо за углом нашего дома. Там мне иногда удавалось приобрести издания из Восточной Европы – ГДР, Венгрии и Югославии.

Я более или менее представлял, в какие сроки должен прибыть очередной том «Шахматного информатора», и знал, в какое время суток новые книги доставлялись в магазины. Я тогда часами мог кружить неподалеку в надежде, что новый выпуск появится именно в этот день.

В ту пору с несколькими местными шахматными клубами существовала договоренность о том, что они получают «Информаторы» для дюжины мастеров спорта, которые тогда жили в республике. На весь остальной Минск оставалось всего лишь около пяти экземпляров! Через несколько лет меня в магазине уже хорошо знали и откладывали для меня последние тома – но только после того, как я доказал свою преданность!

Когда мне было девять, мы с отцом начали долгий матч, планировалось сыграть 30 партий. Временами он допускал грубые ошибки, я говорил ему: «Папа, ты зеваешь» и предлагал взамен другой ход. Кончилось тем, что матч был прерван после 14 поединков. Следующая партия, конечно, не является шедевром, если смотреть на нее глазами гроссмейстера, но тем не менее интересно, до какой степени можно различить стиль гроссмейстера в ходах, выбираемых девятилетним мальчишкой.

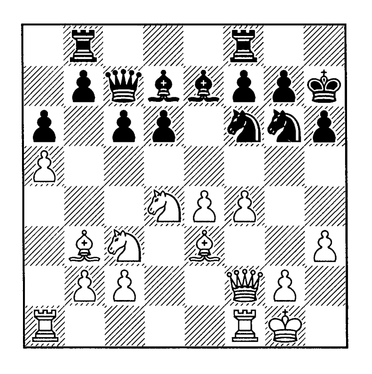
Я бы хотел уделить особое внимание двум моментам – на 17 и 24-м ходах.

На 17-м ходу очень сильно 17.g4!?, готовя 18.♘f5 с мощной атакой. Но уже в то время я стремился к зажиму позиции соперника. Вероятно, я и сегодня сыграл бы так же, только меньше гордился бы этим!

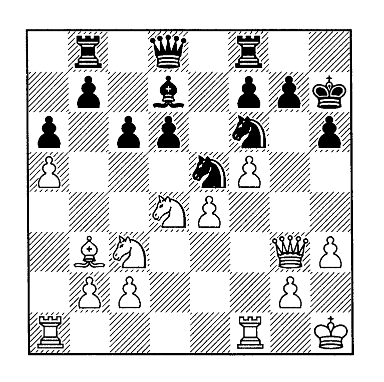
На 24-м ходу я разменял коня е5 с целью создать давление на слабую пешку d6. Вскоре после этого отец оказался не в состоянии выдержать натиск и пошел на дальнейшие уступки.

Борис Гельфанд –
Абрам Гельфанд
Минск (10) 1975

1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♗e7 6.♗c4 0-0 7.0-0 ♘c6 8.♗e3 ♘e5 9.♗b3 h6 10.f4 ♘g6 11.h3 ♗d7 12.a4 a6 13.♕f3 c6 14.♕g3 ♔h7 15.a5 ♕c7 16.♕f2 ♖ab8



17.♘de2 ♔g8 18.♗b6 ♕c8 19.♕g3 ♔h7 20.♘d4 ♕e8 21.♔h1 ♗d8 22.f5 ♘e5 23.♗xd8 ♕xd8



24.♘f3 ♘xf3 25.♖xf3 ♕c7 26.♖d3 ♘e8 27.♕h4 c5 28.♘d5 ♕d8 29.♕g3 ♖c8 30.♘b6 ♖c6 31.♗d5 ♖c7 32.♖e1 ♗b5 33.c4 ♗c6 34.♗xc6 bxc6 35.e5 ♕g5 36.♕xg5 hxg5 37.exd6 ♖b7 38.d7 ♘f6 39.d8♕ ♖xd8 40.♖xd8 1–0

Хотя я был маленьким ребенком, стиль моей игры не так уж отличается от сегодняшнего. Я показывал эту партию Владимиру Крамнику, и он почувствовал то же самое. А когда он показал мне партию из своего раннего детства, то я также различил в ней фирменные признаки его стиля.

Труднодоступные книги

В то время труднее всего было раздобыть две книги – «Мои 60 памятных партий» Бобби Фишера и «50 избранных партий» Бента Ларсена. Мой отец предпринял невероятные усилия для того, чтобы их приобрести. Сначала он установил, у кого они есть. Затем начал неотступно изводить этих людей, пытаясь узнать, что те хотят за них получить.

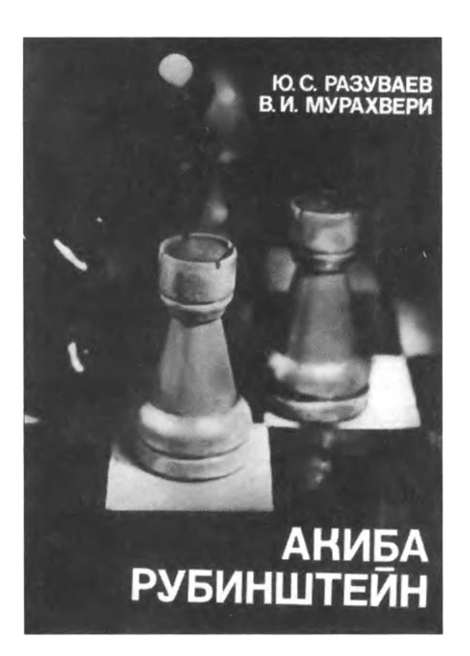
«50 избранных партий» он сумел выменять у владельца на детективный роман, за которым тот охотился. За «Мои 60 памятных партий» отец собирался заплатить 25 рублей. Сегодня это не кажется чем-то особенным, но тогда его скромное жалованье составляло порядка 120 рублей в месяц. 20% месячного дохода за шахматную книгу! К счастью,

один наш друг дал нам имевшийся у него свободный экземпляр.

«Акиба Рубинштейн» Разуваева и Мурахвери

Эта книга не могла бы быть написана, если бы не существовал сборник партий Рубинштейна, созданный одним из лучших шахматных писателей Юрием Разуваевым в соавторстве с Валерием Мурахвери. Я подробнее разовью эту тему в одной из следующих глав.

Мы с Якобом провели несколько бесед о том, чего мы хотим добиться от нашего сотрудничества в этом проекте. Я выступаю в роли шахматиста, желающего показать свои лучшие партии, Якоб – в роли писателя, желающего научить и развлечь читателя. Поскольку пером владеет он, его видение, несомненно, будет преобладать, что на самом деле не так уж плохо.



В одном мы сошлись: чтобы сделать книгу более интересной, надо отразить влияние, которое оказали партии Рубинштейна на мою игру. Не уверен, что связь всегда будет для читателя столь же очевидной, как для меня, но я пытался объяснить ее как можно лучше.

Рубинштейн повсюду

Я не из тех людей, которым необходимо считать себя гениями и делать вид, что они до всего дошли самостоятельно. Я горжусь своими достижениями и своими партиями. Тот факт, что я получал огромную помощь и поддержку от множества людей, таких как мой отец, мои тренеры Альберт Капенгут и Александр Хузман, и прежде всего от моей замечательной жены Майи, на мой взгляд, не принижает мои достижения. Наоборот, я надеюсь, что факт поддержки дорогих мне людей на протяжении десятилетий говорит что-то положительное обо мне как о человеке.

Именно с такой точки зрения я пишу данную книгу. Юношеская

потребность доказать остальным, что я понимаю шахматы, осталась в прошлом, вместо этого я готов объяснять, как понимать шахматы. Итак, мы сосредоточимся на том, что я думаю о шахматах, в надежде, что это поможет совершенствоваться молодым честолюбивым игрокам, а также доставит удовольствие любителям шахмат, которые просто хотят наслаждаться игрой. Краеугольный камень моего мыслительного процесса заложен моим образцом для подражания, Акибой Рубинштейном. Понятно, что я всегда старался учиться у всех великих мастеров, но наибольшее воздействие на меня оказал именно Рубинштейн, вкупе с партиями и примечаниями Ефима Геллера и Льва Полугаевского.

По этой причине мы будем возвращаться к партиям Рубинштейна – так же, как и к другим вдохновлявшим меня партиям – на протяжении всей книги, чтобы объяснить, на чем основывался мой выбор в момент принятия переломных решений. Отсюда заглавие – «*Принятие решений в шахматах*».

В отличие от моей первой книги, «*Мои самые памятные партии*» (Olms 2005), замысел этой состоит не в том, чтобы сфокусироваться на точности сделанных мною за доской ходов, продемонстрированной последующим анализом, но в первую очередь на процессе мышления, приведшего меня к их нахождению. Разумеется, мы анализировали партии, при этом порой обнаруживая что-то, заставлявшее меня полностью поменять оценку некоторых из них; но в целом сосредоточивались на обосновании решений и планов, а также на ограничениях для мыслительного процесса, возникающих во время игры. Надеюсь, что читатели сочтут такой подход интересным и что это поможет им в их собственных партиях.

Борис Гельфанд
Ришон-ле-Цион

Вступление Якоба Огарда

Я теневой автор этой книги, хотя слово «автор» не полностью объясняет то, чем я занимался. Я анализировал позиции, задавал вопросы, записывал ответы, печатал все от начала до конца и использовал мой умеренный опыт в шахматном писательстве для того, чтобы улучшить структуру и порядок того, о чем говорилось.

Хотя все это и является работой автора, важнейшего элемента здесь не хватает. Идеи в этой книге и их обоснования принадлежат Борису, а не мне. Если вы хотите узнать, что думаю я, пожалуйста, покупайте *мои* книги (и я именно это и хочу сказать – пожалуйста, покупайте мои книги!).

Я мечтал об участии в подобном проекте в течение очень долгого времени. Будучи гроссмейстером, я немного разбираюсь в том, что происходит в партиях ведущих шахматистов, но ясно, что мое пони-

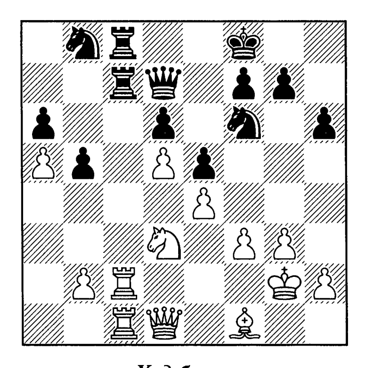


Соавторы обсуждают детали будущей книги

мание игры находится не на том же уровне, что у претендента на мировую корону. Я хотел получить возможность использовать мои навыки опытного писателя и тренера для того, чтобы задать ему правильные вопросы и с его помощью дойти до сути, чего нельзя было бы добиться, если бы он писал книгу сам. На самом деле меня в процессе особенно привлекало «очевидное». Когда что-то представлялось Борису очевидным, я знал, что это может не быть очевидным для других и его пояснения могут быть очень поучительными.

Следующая позиция – ярчайший тому пример.

Борис Гельфанд –
Даниель Кампора
Чешме 2004



Ход белых

Несколько следующих ходов Борис сделал быстро и уверенно, и не уделил бы им никакого внимания, если бы я не спросил его, почему он сыграл именно так. Объяснения были краткими и четкими. И необычайно доступными. Подробности на странице 135.

Это был один из самых интересных проектов в моей карьере, и я хочу от всего сердца поблагодарить Бориса за согласие работать вместе со мной.

Якоб Огард
Глазго

Перечень используемых символов

⩲	белые стоят чуть лучше
⩱	черные стоят чуть лучше
±	белые имеют перевес
∓	черные имеют перевес
+−	белые имеют решающее преимущество
−+	черные имеют решающее преимущество
=	равенство
=∞	с компенсацией
⇄	с контригрой
∞	неясно
?	слабый ход
??	грубая ошибка
!	сильный ход
!!	превосходный ход
!?	ход, заслуживающий внимания
?!	сомнительный ход
#	мат

Глава 1

Игра в стиле Акибы Рубинштейна



Борис Гельфанд, 1988 год

В Советском Союзе была серия книг с партиями выдающихся шахматистов, именуемая «Черной серией», в общей сложности в ней было издано 32 тома. Когда мне было девять лет, отец купил мне книгу «Акиба Рубинштейн», написанную Разуваевым и Мурахвери (вероятно, Разуваев отвечал за шахматную часть, а Мурахвери написал биографический очерк). Придя домой из школы, я был в таком восторге от новой книги, что прочитал ее целиком без доски. И когда дошел до конца, начал читать заново! Так же я поступал с другими книгами этой серии – сборниками партий Геллера, Фишера, Ларсена. Но книга о Рубинштейне произвела на меня наиболее глубокое впечатление. Как вы могли увидеть по партии из предисловия, я уже играл в стиле Рубинштейна, не зная этого!

Позже у меня с Юрием Сергеевичем Разуваевым сложились особенные отношения, основанные на нашей общей любви к Рубинштейну. Мы не раз беседовали о том, каким образом Акиба повлиял на современное шахматное мышление и дебютную теорию. Всякий раз, как мне случалось выиграть партию в стиле Рубинштейна, он звонил и поздравлял меня! Он называл меня «Акиба наших дней», и это было приятнейшим из комплиментов. Он даже утверждал, что 6-я партия претендентского матча с Александром Грищуком в Казани-2011 (которую можно будет найти в одном из следующих томов этой серии) принадлежит Рубинштейну. Разуваев говорил, что я обладаю даром находить аналогии и использовать их к своей выгоде.

К сожалению, в последние годы Юрий Сергеевич был уже неизлечимо болен. Несмотря на это, при подготовке к матчам претендентов он оказал мне огромную моральную поддержку. Я звонил ему справиться о его делах, а он наотрез отказывался говорить о своем здоровье и переводил бе-



Юрий Сергеевич Разуваев

седу на состязание претендентов, подчеркивая, что у меня есть хорошие шансы победить, и т.д.

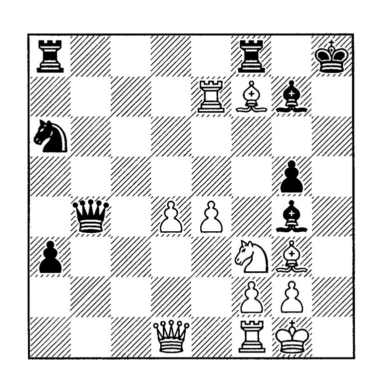
У Разуваева был талант излагать глубокие мысли простыми словами. Он поистине был одним из величайших шахматных литераторов и мыслителей, которых нам посчастливилось иметь за всю историю. Как тренер, он работал со многими ведущими игроками современности – Веселином Топаловым, Жоэлем Лотье, Евгением Томашевским и экс-чемпионкой мира Александрой Костенюк.

Конечно, нельзя не упомянуть о главном достижении Юрия Сергеевича на тренерском поприще: в 1970-е он входил в сплоченную группу, которая помогла молодой восходящей звезде Анатолию Карпову стать чемпионом мира. Он также был капитаном российской команды, выигравшей золотые медали на Олимпиаде в Маниле в 1992 году.

Огромная помощь Рубинштейна

Так совпало, что Мемориалы Рубинштейна были одними из лучших турниров в моей жизни. В 1997 году я упустил несколько возможностей и финишировал вторым, но занял первое место в 1998 и 2000-м. В 1998 году я одержал одну из самых памятных своих побед, в варианте Гельфанда – Халифмана защиты Грюнфельда. Ее можно найти в моей первой книге «*Мои самые памятные партии*», но я не думаю, что количество потенциальных читателей той книги уменьшится, если я приведу здесь кульминационный момент комбинации, ход, которым очень горжусь.

Борис Гельфанд –
Алексей Широв
Поляница-Здруй 1998



23.♖d7!! ♗xd7 24.♘xg5 ♕b6 25.♗e6 ♕xe6 26.♘xe6 ♗xe6 27.♗e5 ♖f7 28.♕h5+ ♔g8 29.♕g6 ♗d7 30.♗xg7 ♖xg7 31.♕d6 ♔h7 32.♕xa3 ♘c7 33.♕e3 ♘e6 34.d5 ♘g5 35.f4 ♘h3+ 36.♔h1 ♖a2 37.f5 ♘g5 38.f6 ♖g6 39.f7 1–0

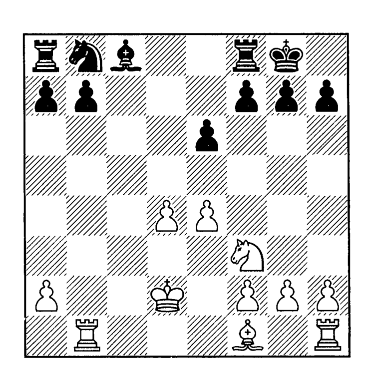
Я не только хорошо играл в тех турнирах, но что еще важнее, приглашение поступило в такой период моей карьеры, когда я шесть месяцев не получал вообще никаких приглашений и опа-

сался, что карьере пришел конец. Но я выиграл эту партию, потом еще одну очень хорошую – и неожиданно вернулся в строй.

Мои связи с Акибой не ограничиваются только этим (хотя и этого было бы достаточно). В течение четырех лет я выступал в испанской лиге, и мне доставляло удовольствие, что меня пригласила команда из города, в котором Рубинштейн добился одного из самых выдающихся турнирных успехов в 1912-м – в том году, когда он выиграл пять крупных соревнований. Кроме того, он сыграл там одну из своих величайших партий.

Акиба Рубинштейн –
Карл Шлехтер
Сан-Себастьян 1912

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 e6 4.♘c3 c5 5.cxd5 ♘xd5 6.e4 ♘xc3 7.bxc3 cxd4 8.cxd4 ♗b4+ 9.♗d2 ♕a5 10.♖b1 ♗xd2+ 11.♕xd2 ♕xd2+ 12.♔xd2 0-0



Шлехтер был чрезвычайно сильным игроком, ему не хватило всего одной ничьей для того, чтобы отобрать корону у Ласкера в матче на первенство мира в 1910 году. (Ведутся споры по поводу того, не должен ли он был побеждать с преимуществом в два очка. Я бы советовал не доверять Википедии, на самом деле никто ничего не знает.) Очень вероятно, что в этой партии он стремился к ничьей, поскольку играть черными против Рубинштейна было весьма неприятной задачей.

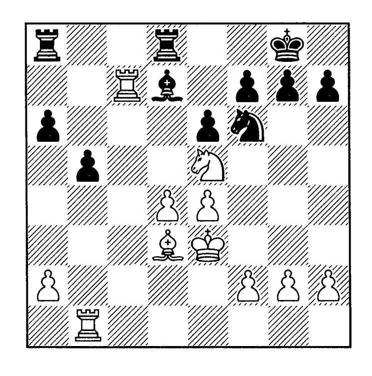
Шлехтер тогда не знал, что эндшпиль для него уже довольно плох. Следующими несколькими ходами Рубинштейн вызывает ослабления в расположении черных и вторгается в него ла-



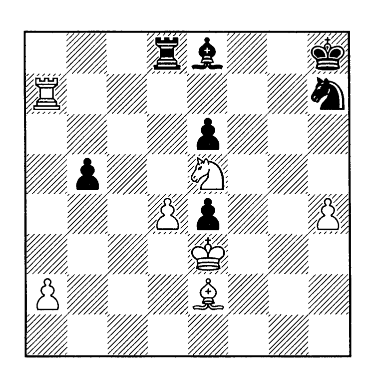
Акиба Рубинштейн

дьями. Черным так и не удается проявить активность, и белые могут использовать свое пространственное преимущество путем зажима на королевском фланге. Реализация преимущества проведена с невероятной аккуратностью. Можно поаплодировать разработчикам, создавшим сильнейшие современные игровые программы, за то, что те в состоянии найти все ходы Рубинштейна и верно оценить их как сильнейшие.

13.♗b5!! a6 14.♗d3 ♖d8 15.♖hc1 b5 16.♖c7 ♘d7 17.♔e3 ♘f6 18.♘e5 ♗d7



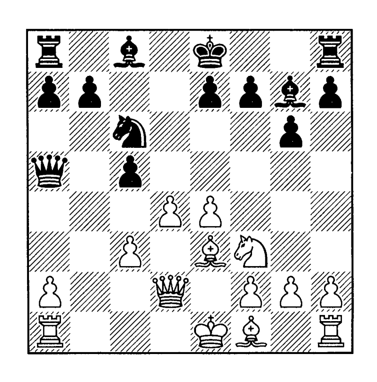
19.g4 h6 20.f4 ♗e8 21.g5 hxg5 22.fxg5 ♘h7 23.h4 ♖dc8 24.♖bc1 ♖xc7 25.♖xc7 ♖d8 26.♖a7 f6 27.gxf6 gxf6 28.♘g4 ♗h5 29.♘h6+ ♔h8 30.♗e2 ♗e8 31.♖xa6 ♔g7 32.♘g4 f5 33.♖a7+ ♔h8 34.♘e5 fxe4



35.♗xb5 ♘f6 36.♗xe8 ♖xe8 37.♔f4 ♔g8 38.♔g5 ♖f8 39.♔g6 1–0

13.♗b5!! – один из величайших ходов в истории шахмат. Он все еще оказывает огромное влияние на манеру, в которой играют в 21-м веке. Возьмем для примера следующий популярный вариант защиты Грюнфельда.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3 ♗g7 7.♗e3 c5 8.♕d2 ♕a5 9.♘f3 ♘c6



10.♖b1!? a6 11.♖c1

По сей день не утихли оживленные дебаты по поводу того, выгодно ли белым предоставить сопернику бесплатную возможность сыграть ...a6. В моей базе множество недавно сыгранных партий на эту тему, а в июне 2016 года я сам проиграл черными блицпартию вьетнамцу Ле Куанг Льему.

Победы в стиле Рубинштейна

Легче легкого не понять значения этой великой партии Рубинштейна, не принять ее во внимание на том основании, что она сыграна против уступающего в силе партнера более ста лет назад. Но это будет совершенно неверно. Шлехтер был превосходным защитником и, вероятно, находился под впечатлением, что делает все правильно. Конечно, он немного уступал в пространстве, однако ему удалось разменять ферзей и две пары легких фигур. Все, что оставалось сделать, – это сыграть ...b6, поставить слона на b7 и коня на c6; но затем на b5 взорвалась бомба, и он так и не получил ни единого шанса.

Когда мы отбирали материал для книги, то вначале не слишком высоко оценивали следующий поединок. Мой соперник Василий Иванчук – один из величайших шахматистов нашего времени, но этот пример к лучшим образцам его игры не отнесешь. Однако, еще раз посмотрев партию Рубинштейна с Шлехтером, я нахожу некоторое сходство. Черные промедлили в дебюте и после нескольких впечатляющих ходов соперника вынуждены были бороться с пространственным превосходством белых, имея в качестве дополнительных проблем слабости и отставание в развитии.

Иванчук сделал несколько естественных ходов, не уделил внимания одной-двум мелочам и неожиданно оказался не в состоянии спасти партию.

Борис Гельфанд –
Василий Иванчук
Командный чемпионат России,
Дагомыс 2009

Василий Иванчук – потрясающий шахматист, способный отлично играть в любых типах позиций. Он выиграл множество турниров и замечательных партий, но его слабой стороной является то, что он хуже действует под давлением, и это не позволило ему сделать последние несколько шагов к завоеванию титула чемпиона мира. Его основные успехи относятся к «повседневной жизни».

Я познакомился с Иванчуком в 1983 году, а первый раз мы встретились за доской в 1985-м в чемпионате СССР среди юношей

до 18 лет. Это случилось где-то в середине турнира; я выиграл и сумел удержать отрыв до финиша.

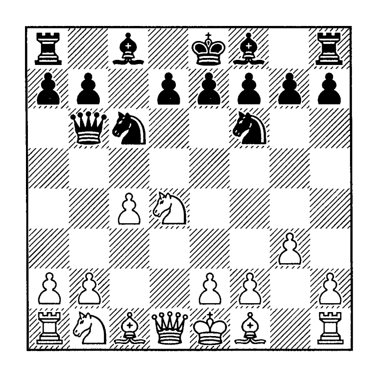
В моей базе более ста поединков с Иванчуком, но я определенно заносил не все сыгранные нами партии. Так что с учетом рапида, вслепую и проч. будет и того больше. Каждая из партий – отдельный мир, все они интересны и поучительны. У Иванчука такой широкий репертуар, что он может играть попросту все дебюты. В 2013-м на турнире претендентов он удивил меня защитой Чигорина, нечасто применяемой на высшем уровне, и получил хорошую позицию. Играл он против меня и голландскую, и волжский гамбит, и новоиндийскую, и различные системы в славянской, и староиндийскую, и т. д. Вероятно, после 1.d4 у нас найдется партия на каждый дебют.

1.♘f3 c5 2.c4

Я сыграл против Иванчука множество партий с этими начальными ходами. Временами порядок варьировался, но по-моему, у нас было семь партий с 1.♘f3 и 2.c4, и более половины из них – примерно в тот период. Не знаю, использовал ли он постоянство в расчете на эффект неожиданности или хотел что-то доказать. В этих позициях много тонкостей, и я думаю, что наши поединки как-то помогли углубить теорию и понять особенности различных порядков ходов.

2...♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.g3 ♕b6

Здесь я отступал конем на все поля. В этот раз пошел на c2 без какой-либо особенной причины.



6.♘c2

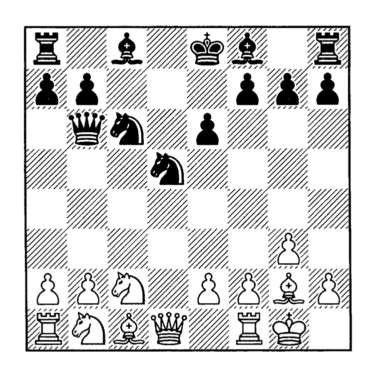
В другой партии было 6.♘b3 e6 7.♗g2 ♘e5 8.♕c2 ♕a6 9.c5 d5 10.cxd6 ♗xd6 11.0-0 ♗d7 12.♘c3 ♖c8 13.♖d1 ♗e7 14.♗f4±, и у меня несколько лучше, хотя в дальнейшем я проиграл в долгой борьбе, Гельфанд – Иванчук, Львов 2000.

6...e6 7.♗g2 d5 8.cxd5

Пробовал я и 8.0-0 ♗e7 9.cxd5, и здесь Иванчук побил пешкой: 9...exd5 10.♘c3 0-0! В этот момент мне, вероятно, следовало продолжить 11.♗g5 или 11.♘e3!?, хотя сомневаюсь, что этого хватит для существенного преимущества. После 11.♘xd5 ♘xd5 12.♕xd5 ♗e6 13.♕e4 ♗f6 у черных отлич-

ная компенсация, и они никак не могут стоять хуже. В конечном счете партия закончилась вничью, Гельфанд – Иванчук, Поляница-Здруй 2000.

8...♘xd5 9.0-0



9...♗c5!?

В некотором роде новинка. Этот ход встречался в нескольких партиях сильных любителей, но не могу сказать, что уделял ему какое-либо внимание.

Чуть ранее в том же году партия Иванчук – Домингес (Линарес 2009) с небольшой перестановкой пришла к положению после 9...♗e7. Игра складывалась удачно для белых, хотя в итоге завершилась вничью. Для Иванчука нет ничего необычного в том, чтобы отстаивать одну и ту же позицию за оба цвета, так что это не стало большим сюрпризом.

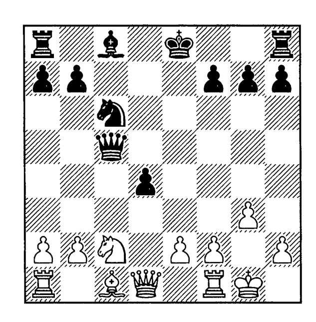
В этот момент я потратил 24 минуты, решая, как расставить фигуры. Думаю, что нашел хорошую идею, позволившую развить давление на позицию соперника.

10.a3!

Довольно тонкий ход с несколькими изюминками.

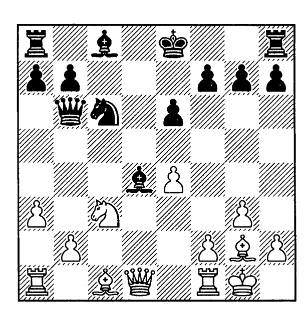
Если белые играют 10.♘c3, как Иванчук против Домингеса, то черный слон идеально расположен на c5. После 10...♘xc3 11.bxc3 0-0 белые не в силах быстро развить давление на ферзевый фланг с помощью ♘c2-d4. У них все еще есть какая-то игра, компенсирующая слабую пешку, но никаких шансов на получение преимущества.

Другая рассмотренная мной идея заключалась в 10.♗xd5 exd5 11.♘c3, но после 11...d4 12.♘a4 ♕b5 13.♘xc5 ♕xc5



у черных, на мой взгляд, хорошая версия защиты Тарраша. Белые поля вокруг белого короля не защищены, и для черных не составит труда вызвать дальнейшие ослабления. Белые должно срочно искать уравнение, если оно еще есть!

Конечно, одним из главных возражений на расстановку черных является 10.e4. При 10...♘db4 11.♘xb4 ♗xb4 12.a3 создается ощущение, что белые выигрывают темп. Однако черные отвечают 12...♗c5 13.♘c3 ♗d4.



Я вообще не вижу, как использовать этот выигрыш темпа. В данной позиции e2-e4 выглядит лишь уступкой, ослабляющей пункт d4.

По этой причине я избрал 10.a3. На сей раз у белых есть реальная угроза. Они хотят пойти b2-b4 и e2-e4, отбрасывая черные фигуры. Это спровоцировало вполне естественную реакцию со стороны моего партнера.

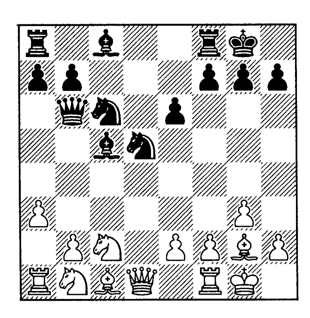
10...a5

Когда смотришь на это продвижение, не только учитывая последующие события в партии, но и со знанием, приобретенным в процессе решения возникавших проблем, оно начинает выглядеть менее естественным, чем в момент исполнения на доске. Очевидный ход, цель которого – борьба за контроль над пунктом b4, превращается в поверхностный ответ, скорее характерный для блица.

Если мы сравним время, потраченное на a2-a3 и ...a7-a5, то поймем, что ход белых лишил соперника поля b4, а реакция черных была защитой от угрозы, которой ход назад не существовало. Таким образом, мы можем с уверенностью сказать, что это включение выгодно белым. Более того, как мы увидим позже, движение пешки «a» подвергло опасности пешку «b». Весьма вероятно, что ей придется переместиться на b6, чтобы дать слону c8 войти в игру, и здесь она станет гораздо более уязвимой, чем была бы пешка a7, если бы осталась базой пешечной цепи ферзевого фланга.

Но как быть с созданной белыми угрозой захвата пространства в центре? Ведь к ней наверняка надо отнестись с уважением? Во время игры я был в этом абсолютно убежден, но жизнь, проведенная за анализом собственных партий, научила меня тому, что все наши предположения следует проверять; идти вглубь позиции и приближаться к постижению истины, которая может порой отличаться от того, чего мы ожидаем.

Как вы уже, вероятно, догадались, анализ показывает, что черные должны были всерьез рассмотреть 10...0-0!?



Конечно, это позволяет белым надвинуться:

11.b4 ♗e7

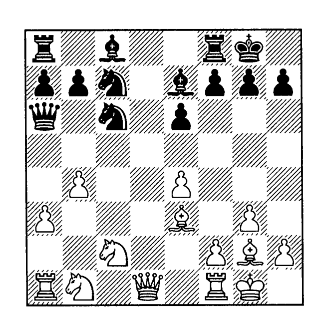
Но при слоне, намеревающемся перейти на f6, и витающем в воздухе ...a7-a5 все не так просто. Прошу прощения за небольшое погружение в подробности.

12.e4!

12.♗xd5 ♖d8! (12...exd5?! 13.♘c3 выглядит обещающе для белых, хотя и здесь черные сохраняют кое-какие ресурсы) 13.♘c3 ♗f6 дает черным приемлемую контригру.

12...♘f6

12...♘c7!? Этот ход смотрится несколько странно, однако он более амбициозен, чем возвращение на f6. Чтобы поставить проблемы перед соперником, белые должны действовать без малейшего промедления. 13.♗e3 (13.♘c3 ♘b5 указывает, что продвижение пешек ферзевого фланга может иметь свои недостатки. Черные косвенно борются за пункты d3 и c4 и напрямую – за пункт d4. Прибегнем к распространенной отговорке: требуется дополнительный анализ.) 13...♕a6

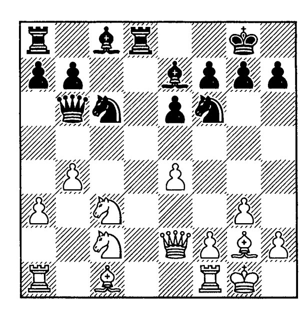


14.a4! ♘xb4 15.♘xb4 ♗xb4 16.♕b3. У черных трудности с развитием фигур, а конь неожиданно плохо расположен на c7. Не исключено, что они могут уравнять, но это не так легко, как можно подумать поначалу.

13.♘c3

То, к чему я стремился. Белые потеснили соперника и владеют бóльшим пространством, но если мы посмотрим внимательнее, то увидим, что черные имеют небольшой перевес в развитии и могут использовать его для броска коня в направлении полей d3 или c4, ослабленных сочетанием фианкетто с продвижением пешек «b» и «e». И все же анализ позволяет предположить, что белые в состоянии бороться за преимущество.

13...♖d8 14.♕e2



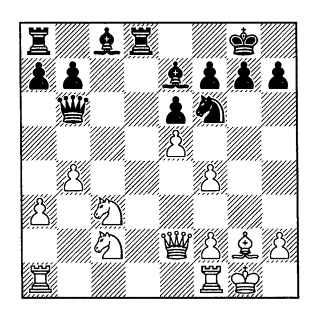
14...♘e5!?N

14...♘d4? 15.♘xd4 ♕xd4 16.♗b2 в партии Соколовский – Прокопчук, по переписке 1980 дало белым комфортный плюс благодаря пространственному перевесу. Черные устояли, но не могу представить, чтобы процесс доставил им удовольствие.

15.♗f4 ♘d3 16.e5!

Без этого давление на позицию черных не создать.

16...♘xf4 17.gxf4



17...♗d7!

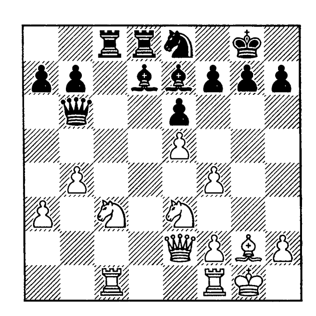
Отличная тактическая попытка решить проблемы черных. Они готовят отступление коня без попадания под ♘a4, ставящее ферзя в затруднительное положение.

17...♘d5?! 18.♘xd5 exd5 19.♘e3 ♕g6 20.♔h1 d4 21.♘d5± выглядит благоприятным для белых.

18.♖ac1

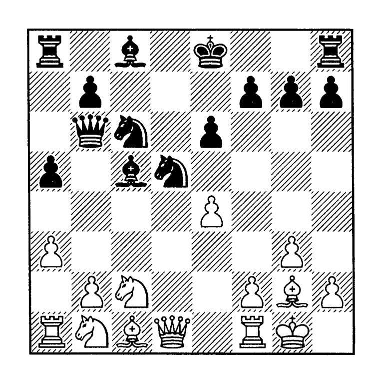
18.exf6 ♗xf6 19.♘e4 ♗xa1 20.♖xa1 a5 не кажется слишком опасным для черных.

18...♖ac8 19.♘e3 ♘e8



Белые согласились на некоторое ухудшение своей пешечной структуры в обмен на перевес в пространстве. Возможно, у них лучше, но это все еще предстоит доказывать.

11.e4



После этого естественного хода, отнявшего лишь секунды,

черные стоят перед выбором: уходить на e7 или на f6? За доской гроссмейстер потратит какое-то время, пытаясь понять разницу между двумя возможностями, но при этом он не должен тратить слишком много времени, поскольку оно понадобится ему позже, когда проблемы зачастую становятся более конкретными и их решение требует большей аккуратности, иначе позиции будет нанесен значительный ущерб. Поэтому он делает то, что мы можем назвать предположением, основанным на знании. Чаще всего он руководствуется чутьем, основываясь на своем большом опыте.

Каким был шанс Иванчука предугадать, что для борьбы за равенство необходимо контролировать поле h5? Практически нулевым.

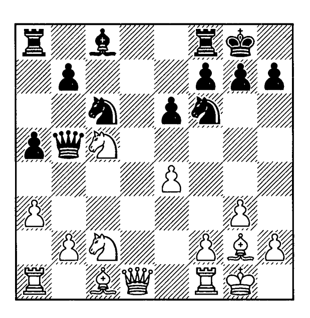
11...♘de7?!

Последующий анализ подсказывает, что правильным путем было

11...♘f6! 12.♘c3 0-0

Причина, по которой коню надлежит пойти на f6, видна после

13.♘a4 ♕b5 14.♘xc5

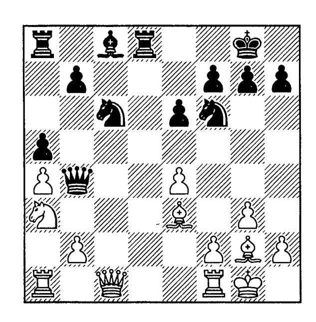


Здесь черные могут включить промежуточный ход, выигрывая важный темп.

14...♖d8!

Анализ показывает, что белые еще могут ставить перед соперником непростые задачи.

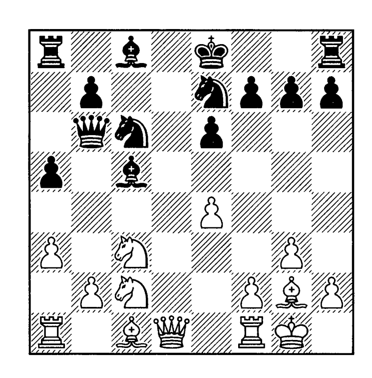
15.a4! ♕xc5 16.♗e3 ♕c4 17.♘a3 ♕b4 18.♕c1



Слабость черных полей (...a5) – проблема, которую нелегко решить. Однако в позиции есть и благоприятные для черных факторы. Думаю, у белых несколько лучше.

Все это, конечно, мы смогли найти только после партии посредством глубокого анализа.

12.♘c3



Белые грозят сыграть ♘a4 и забрать слона, что ставит черных перед трудным выбором.

12...♕b3

Чуть худшие позиции играть труднее, чем чуть лучшие. Каждый ход имеет недостатки, и нелегко установить, какие из них наиболее серьезные. Иванчук решает устранить проблему выдвинутого ферзя, но белые имеют значительный перевес в развитии, а ферзь вносил определенную лепту в защиту ослабленных полей ферзевого фланга.

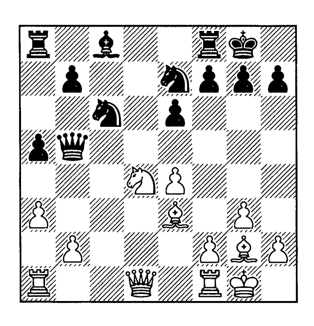
12...0-0

Теперь это работает хуже.

13.♘a4 ♕b5 14.♘xc5

Черные должны сразу брать на c5, без предварительного нападения на ферзя, так как белые могут увести его на h5, защищая коня. Благодаря этому различию белые могут поставить серьезные проблемы.

14...♕xc5 15.♗e3 ♕b5 16.♘d4!



Белые имеют не только двух слонов, но и перевес в развитии. Черные могут разменяться на d4, но это приведет к стабильному преимуществу белых. Поэтому только один ход является критическим.

16...♕xb2 17.♖e1!

Вводя в игру новые силы. Грозит ♖e2.

17...♘xd4

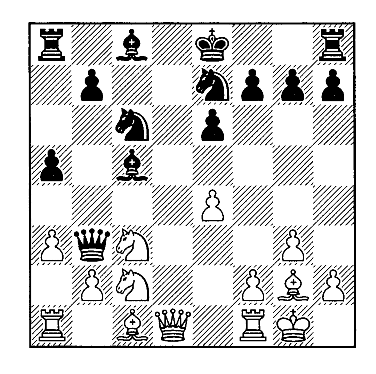
Грубой ошибкой является 17...♖d8?. Белые выигрывают после 18.♖e2 ввиду 18...♕b6 19.♘xc6!, забирая фигуру.

18.♗xd4 ♕b5 19.♖b1

Инициатива белых несомненна. Вопрос о том, как им развивать ее, открыт. У них множество возможностей, и все ведут к перевесу.

Другим ходом, который я рассматривал во время партии, был 12...a4. Он вполне естественный. У белых много заманчивых ответов. Я намечал 13.♘e1 ♕a5 14.♘d3 с некоторым давлением, но ни в коей мере не уверен, что это сильнейшее продолжение. Почти везде у белых лучше, поэтому я потратил довольно мало времени на этот вариант.

Вернемся к 12...♕b3 – ходу, который избрал Иванчук.



Весьма честолюбиво. Черные хотят сыграть ...b6, ...♗a6 и ...♖d8 с активной контригрой. Возможно также ...♗a7 с последующим ...e5, опять же с достойной позицией у черных.

Вот почему в этот момент я продумал 11 минут, и думаю, нашел хорошую идею, которая задним числом представляется логичной: если соперник играет всего лишь несколькими фигурами, имеет смысл разменять их и оставить его с неразвитыми. Это я сейчас могу так объяснить, а во время партии просто искал лучшее решение, что является гораздо более конкретным процессом. Это не означает, будто понимание менее важно, но оно больше принадлежит к подсознанию.

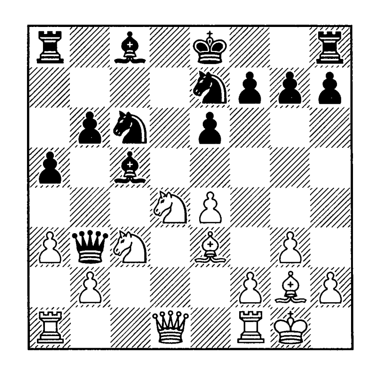
13.♗e3! b6

Иванчук пытается продолжить свой план.

Эндшпиль после 13...♗xe3 14.♘xe3 ♕xd1 15.♖fxd1± крайне уныл для черных. Тут мы можем видеть, что ...a5 ослабило позицию и что черные в серьезной опасности ввиду таких маневров, как ♘c4-b6/d6 и e4-e5 с дальнейшим ♘e4-d6/c5.

Замечу, что черные не могут брать на b2. После 14...♕xb2 15.♖c1 белые выиграют путем 16.♘c4. Честно говоря, я не имел полного представления, что мое преимущество настолько велико, как я вижу это сейчас. За доской такие рассуждения зачастую неуместны. Вы видите, что у вас хорошая позиция и что вы можете улучшить положение своих фигур, – и идете на это. Что еще нужно?

14.♘d4!



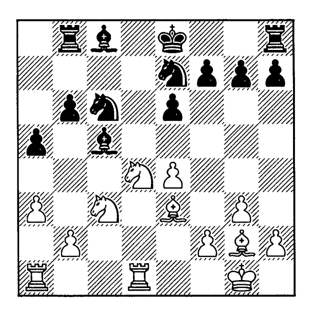
Мне очень нравится этот ход, потому что его идея чрезвычайно ясна и сильна. Белые разменивают все развитые фигуры соперника и оставляют его с кучей проблем. При этом, вероятно, также сильно было взятие на c5 с переводом коня с c2 на c4 через e3. Но если сравнить эти планы, я думаю, в более прямом ходе больше смысла; он представляется мне более естественным. И кроме того, я не считаю, что надо отдавать черным поле d4.

14...♕xd1 15.♖fxd1 ♗xd4?

Во время игры я не думал, что у черных есть альтернативы этому ходу. Прямая угроза – ♘xc6, с последующим ♗xc5 и ♘a4, выигрывая пешку. Но по окончании

партии мы должны подвергать сомнению предположения, сделанные за доской.

Если бы я располагал за доской бесконечным запасом времени для раздумий, то вероятно, осознал бы, что черные могут играть профилактически – 15...♖b8! Ход выполняет двойную функцию: защиты пешки b6 и обеспечения контригры против пешки b2 в случае размена на c5.

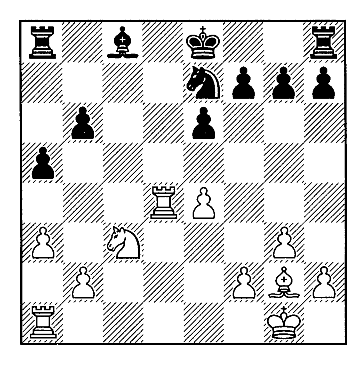


Я не могу сказать, что это побудило бы меня заменить хоть один из ходов, сделанных мной в партии (на самом деле я не уверен, что хотел бы изменить вообще любой из когда-либо сделанных ходов). Так что польза от обнаружения этого ресурса была бы ограниченной. Если бы Иванчук так сыграл, тогда настало бы время глубже задуматься о том, как продолжать дальше.

После примерного 16.♖ac1 ♗d7 черные стоят явно хуже, но у белых нет прямого пути использования преимущества. Я не знаю точно, как они должны здесь играть. Может быть, что-то простое вроде 17.f4 и 18.♔f2 с очевидным перевесом, однако нокаутирующего удара в ближайшем будущем не предвидится.

Ход ладьей на b8 держит напряжение, что в интересах черных. В партии они пошли на поводу у соперника.

16.♗xd4 ♘xd4 17.♖xd4



Белые по простым причинам уже имеют ясное преимущество. Они значительно опережают соперника в развитии, а пешка b6 очень слаба. Черным крайне нелегко защищать ее. Тут все просто: если черные рокируют, то белые могут сыграть ♖d6 и ♘a4, и после ...b6-b5 конь приходит на c5. После этого слону и коню черных нелегко войти в игру. Если же черные пытаются продвинуть пешку до b4, то белые отвечают a3-a4, и у них появляются идеи ♗f1-b5 и ♘c5-b3. А любое движение пешки в центре не помогает в создании контригры и

лишь ведет к дополнительным слабостям.

17...♗d7

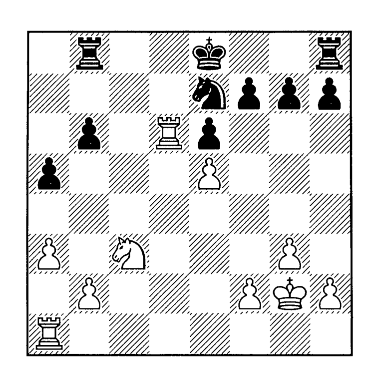
Черные пытаются изменить ход игры. Если бы я сыграл 18.♖ad1, уверен, они собирались рокировать в длинную сторону. Может, для них это не так уж замечательно, но я все равно решил этого избежать.

18.e5 ♗c6

Теперь 18...0-0-0 невозможно: 19.♖d6, и белые побеждают.

18...♖c8 19.♖ad1 ♗c6 20.♖d6 очень похоже на то, что случилось в партии.

19.♖d6 ♗xg2 20.♔xg2 ♖b8

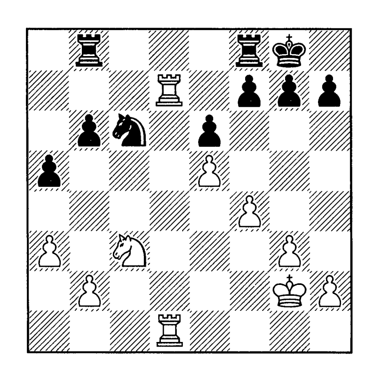


Мы достигли, возможно, последнего критического момента в партии. Тут я должен был аккуратно посчитать, дабы убедиться, что коневой эндшпиль выигран. И поскольку так оно и есть, я более или менее форсированно в него перешел. Такие вещи нельзя доверять чутью. Напротив, в подобных ситуациях надо быть очень осторожным. Вы легко можете доиграться до позиции, упростившейся настолько, что преимущество окажется уже недостаточным для победы. Это было бы наихудшим сценарием.

21.♖ad1 0-0

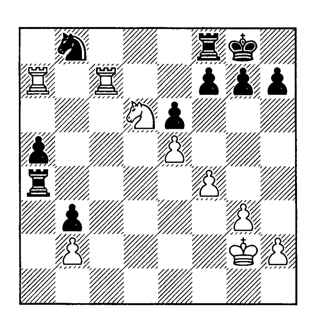
Черные могли также попробовать 21...h5 с намерением ...h4, вводя ладью в игру таким способом. Но если бы они так и пошли, то возможно, мы бы сейчас обсуждали, не стоило ли им вместо этого рокировать. Позиция черных плоха в любом случае.

22.♖d7 ♘c6 23.f4



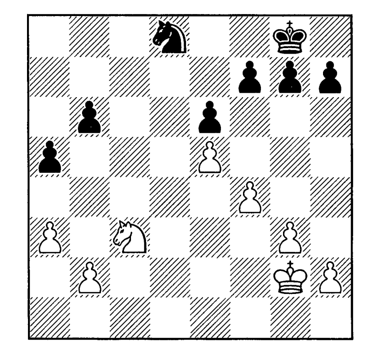
23...♖fd8

В коневом окончании я буду полностью контролировать ситуацию, но не знаю, что еще черные могли бы предпринять. Например, 23...b5 24.♘e4, и белые вот-вот вторгнутся. Один из возможных вариантов: 24...b4 25.a4 b3 26.♖c1 ♖b4 27.♘d6 ♘b8 28.♖a7 ♖xa4 29.♖cc7



Черные терпят катастрофу на 7-й горизонтали.

24.♖xd8+ ♖xd8 25.♖xd8+ ♘xd8



26.♔f3!

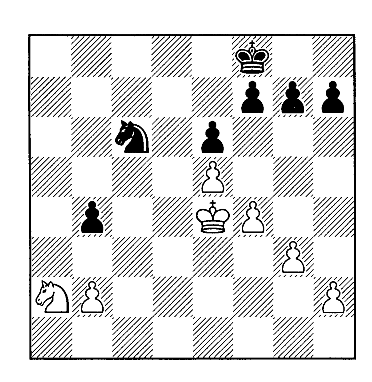
Ключевой ход, который я предвидел заранее.

26.♘a4? давало противнику ненужные контршансы. После 26...b5 27.♘c3 b4 28.axb4 axb4 29.♘a2 ♘c6 30.♔f3 b3! 31.♘c1 ♘a5 конь достигает поля c4. Если король быстро отправляется за пешкой «b», у черных будет ...♘d2-f1 с выигрышем пешки на королевском фланге. В выигрышных положениях такого рода контригры всегда хотят избежать.

26...♔f8 27.♘a4

Теперь это выигрывает пешку. Оставшиеся ходы не имеют большого значения. Иванчук явно продолжал игру в расчете на то, что что-нибудь подвернется. В конце он уже, вероятно, не играл в шахматы, а подгонял партию к поражению, оставив коня под боем вместо того, чтобы сдаться. У всех серьезных игроков бывают моменты, когда их действия подчиняются такого рода инерции; ходы делаются рукой, а не сердцем.

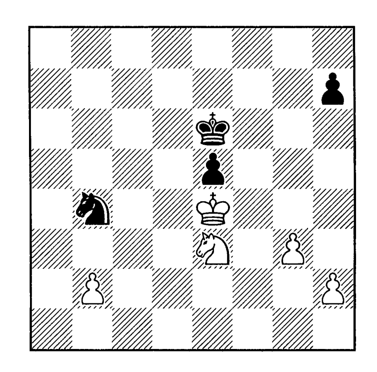
27...b5 28.♘c3 b4 29.axb4 axb4 30.♘a2 ♘c6 31.♔e4



31...f6

Разница становится ясной после 31...b3 32.♘c1 ♘a5 33.♔d4, и черный конь не попадает на c4.

32.exf6 gxf6 33.♔d3 ♔e7 34.♔c4 ♔d6 35.♘xb4 ♘e7 36.♘c2 ♘d5 37.♔d4 e5+ 38.fxe5+ fxe5+ 39.♔e4 ♔e6 40.♘e3 ♘b4



41.♘c4 ♘c6 42.g4 ♔f6 43.h4 h6 44.♘e3 ♔g6 45.♔d5 e4 46.♔xc6 1–0

Конечно, не ожидаешь с такой легкостью выиграть партию у одного из сильнейших шахматистов мира. Но с другой стороны, когда разыгрываешь ее, не так уж легко заметить ошибки. Я комментирую эту партию второй раз; первый был сразу по ее окончании, когда я записал свои впечатления и рекомендации компьютера на небольшой глубине. Они разительно отличаются от настоящих примечаний. Пока мы работали над книгой, мы обнаружили массу ресурсов за черных, которые ни я, ни мой соперник и близко не видели во время партии. И именно это является главной особенностью следующей темы.

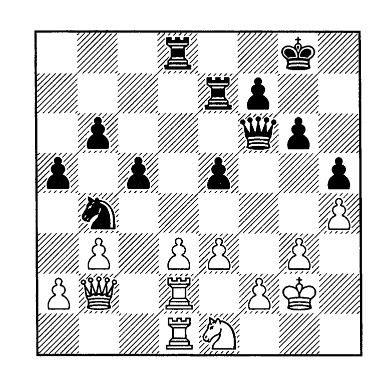
Зажим

Рубинштейн был силен не только в доведении до победы выигрышных положений. Он столь же хорошо умел создавать давление на позицию соперника, используя, например, незначительное преимущество в пространстве; и затем зажимал, зажимал, зажимал, пока соперник не ломался под давлением. Потому что шахматы – в конечном счете игра, и состоит она в том, чтобы ставить перед соперником проблемы.

Следующая партия прекрасно это демонстрирует.

Эстебан Каналь –
Акиба Рубинштейн
Карлсбад 1929

1.♘f3 ♘f6 2.b3 g6 3.g3 b6 4.♗b2 ♗g7 5.♗g2 ♗b7 6.0-0 0-0 7.c4 c5 8.d3 d5 9.cxd5 ♘xd5 10.♗xg7 ♔xg7 11.♕d2 ♘c6 12.♘c3 ♘xc3 13.♕xc3+ ♔g8 14.♕b2 ♕d6 15.♖fd1 ♖ad8 16.♖d2 ♖d7 17.♖ad1 ♖fd8 18.h4 e5 19.e3 h6 20.♗h3 ♖e7 21.♗g2 ♕f6 22.♘h2 h5 23.♘f3 ♘b4 24.♘e1 ♗xg2 25.♔xg2 a5

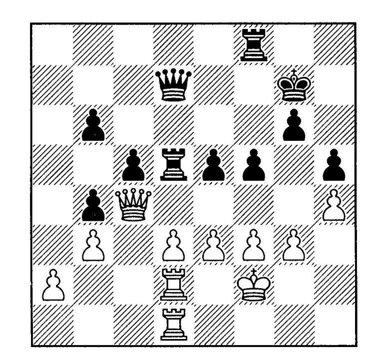


Каналь разыграл дебют несколько пассивно, но миновал эту стадию без существенных повреждений. Нам следует помнить, что партия игралась за 40-50 лет до того, как был обнаружен правильный способ действий черных в ежовой структуре. Сегодня мы обладаем богатым эмпирическим материалом, показывающим, как играть в этих позициях за оба цвета; сколько фигур менять, какие оставлять и т. д. Однако в 1929 году игроки плавали без руля и без ветрил, пытаясь самостоятельно прийти к верным идеям.

По моим ощущениям, белым лучше сохранить коней на доске. Неясно, какое применение черные могут найти своему коню после хода вроде 26.a3, который большинство гроссмейстеров, вероятно, сделали бы в наши дни. В партии Каналь сам пошел на размен, заодно зафиксировав себе слабость на a2. Видимо, мысль заключалась в том, что без коней уменьшится количество трюков и будет легче контролировать маневры фигур. Хотя объективно это спорно, Каналь продемонстрировал отличные качества защитника в стадии, которую Романовский назвал четвертой фазой: окончания с ферзями и ладьями, где игра направлена как на проведение пешек в ферзи, так и на атаку короля.

Алехин внес огромный вклад в этот тип окончаний, более значительный, чем Рубинштейн. И все же я нахожусь под большим впечатлением от того, как Акиба трактовал позицию. Особенно впоследствии, когда король пришел в центр, чтобы освободить ферзя и присоединиться к атаке. Но как уже сказано, это произошло позже.

26.♘c2?! ♖ed7 27.♘xb4 axb4 28.♕c2 ♕c6+ 29.f3 ♖d5 30.♔f2 ♕d7 31.♔g2 f5 32.♕c4 ♔g7 33.♔f2 ♖f8



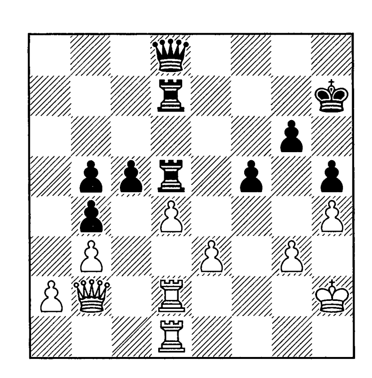
Черные определенно добились некоторого прогресса. Пешечная структура белых эластична, но полна слабостей. Рубиннштейн играет не спеша, зажимая соперника.

В этот момент он намечает ...f4, создавая слабости и, что еще важнее, борясь за пункт d4. Каналь, таким образом, делает единственный имеющийся в его распоряжении ход, который не только препятствует идее черных,

но и готовит движение пешки «d», дающее некоторую контригру.

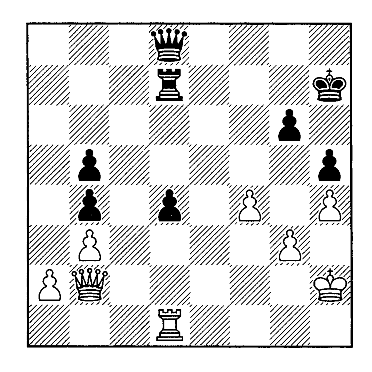
34.f4 ♖d8 35.fxe5 ♖xe5 36.♕f4 ♖d5 37.♕c4 ♕c6 38.♕c2 ♕f6 39.♕c4 ♕c6 40.♕c2 b5 41.♖c1 ♖8d6 42.d4 ♕d7 43.♖cd1 ♔f7 44.♕b2 ♕d8 45.♔g2 ♖d7 46.♔h2 ♔g8 47.♔g2 ♔h7 48.♔h2

Белые защищались очень хорошо, и в настоящий момент кажется, что их позицию можно держать. Это означает не то, что они уже избавились от давления, а лишь то, что они ему успешно противостоят. Хотя его имя сегодня не слишком хорошо известно, перуанец Каналь считался одним из сильнейших игроков Южной Америки в период между двумя мировыми войнами. Он выиграл несколько турниров в 20-е годы и имел положительный счет с чемпионом мира Максом Эйве, выиграв у него красивую партию в 1948 году.



Итак, белые как будто в порядке, однако Рубинштейн еще раз демонстрирует класс, меняя характер позиции и ставя перед соперником новые проблемы. Ощущение непрекращающегося давления должно было причинять неудобства Каналю, и нет сомнений, что к этому моменту он уже начал уставать.

48...f4!? 49.exf4 ♖xd4 50.♖xd4 cxd4



51.♖d3?!

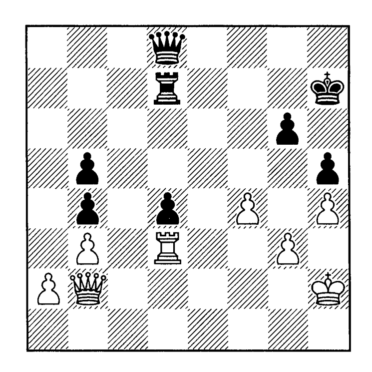
Первая из всего лишь двух ошибок, приведших к гибели белых.

Здесь необходимо было поменять подход к позиции и от пассивной обороны перейти к активной контригре. Белые могли полностью уравнять, нанеся удар 51.f5!.

Если черные берут пешку, у белых есть идеи с ♕e2!, одновременно нападая на пешку h5 и грозя вторжением на e6. В этом случае я не вижу ни одной причины, по которой у черных может быть лучше.

Но и в позиции после 51...d3 52.♕e5 d2 черные мало что могут предпринять. При примерном 53.♕xb5 ♕e7 54.fxg6+ ♔xg6 55.♔g2 белые вне опасности. Их король придет на помощь в борьбе с пешкой «d», в то время как черным будет очень непросто защититься от всех шахов.

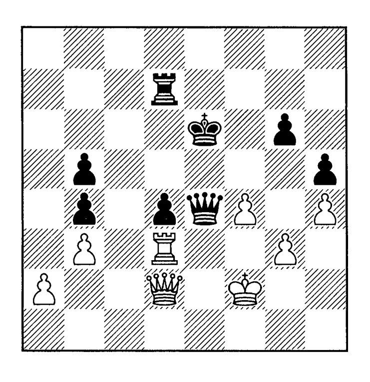
Сегодня мы знаем, что должны бороться за контригру; что нужно менять характер позиции, когда предоставляется такой шанс. Но как мы еще не раз увидим в этой книге, уловить верный момент отнюдь не легко и для современного гроссмейстера.



51...♕f6 52.♕d2 ♕d6 53.♔g1 ♔g7 54.♔h2 ♕c5 55.♔g2 ♕d5+ 56.♔h2 ♕e4 57.♔g1 ♔f6!

Стабилизировав позицию в центре, Рубинштейн подводит короля. Теперь мы можем видеть, как белые страдают от недостатка пространства.

58.♔f2 ♔e6



Давление усилилось. Как только король встанет на d5, ладья освободится и с решающим эффектом перейдет на линию «с». Белые должны действовать без промедления.

59.♖f3?

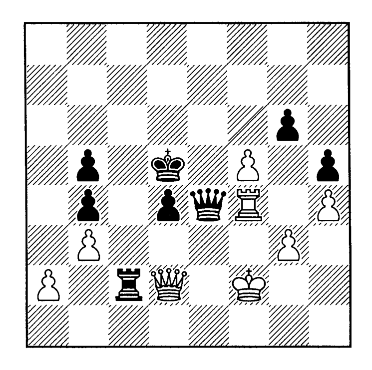
И снова лучшим продолжением было 59.f5+!, где после 59...gxf5 60.♖f3 белые сразу же получают контригру. Черные по-прежнему могут создать сопернику массу трудностей, но при той игре, которую Каналь демонстрировал до этого момента, он, не сомневаюсь, сумел бы устоять.

59...♖c7 60.f5+ ♔d5!

Всегда можно поразмыслить о том, что именно игрок просмотрел. Обычно это что-то «очевидное». Он мог не заметить всю идею с 59...♖c7, или, может быть, думал, что черные здесь возьмут на f5 или по крайней мере пойдут ферзем на следующем ходу. В действительности нет возможности угадать, что на самом деле творилось в голове у Каналя.

Все, что мы можем видеть – это то, как Рубинштейн использует шанс, которого он ждал более 40 ходов. И в дальнейшем он был беспощаден.

61.♖f4 ♖c2!



Черные форсируют переход в ладейный эндшпиль. Как мы знаем из книг Михаила Марина *«Учитесь у легенд»* и Марка Дворецкого *«Учебник эндшпиля»*, это фаза, в которой Рубинштейн был поистине непревзойденным мастером. Несмотря на то, что Каналь сделал немало хороших ходов, позиция проиграна, и Рубинштейн не дает ему ни единого шанса.

62.♖xe4 ♖xd2+ 63.♔f3 gxf5 64.♖e8 ♖xa2 65.♖f8 ♖b2 66.♖xf5+ ♔c6 67.♖xh5 ♖xb3+ 68.♔e4 ♖xg3 69.♔xd4 ♔b6 70.♖g5 ♖h3 71.♖g1 ♖xh4+ 72.♔d3 ♖c4 73.♖b1

У белых совершенно проиграно. Например: 73.♔d2 b3 74.♖g3 ♔a5 75.♖xb3 ♔a4, и черные побеждают без хлопот.

73...♖c3+ 74.♔d4 ♔a5 75.♖a1+ ♖a3 76.♖h1 ♔a4 77.♖h8 ♖g3 78.♔c5 ♖c3+ 79.♔d4 ♖c4+ 80.♔d3 b3 0–1

Хорошо известно, что Ботвинник изучал творчество Рубинштейна и многое у него перенял. Он выиграл массу партий, зажимая соперника, как Рубинштейн в этой и многих других.

Долгосрочный план

Нимцович писал, что в партиях Рубинштейна его более всего поражала невероятная длина планов. Когда вы смотрите такие партии, как с Шлехтером или Каналем, то видите, что игра Рубинштейна в дебюте, миттельшпиле и эндшпиле логически выстроена. Все неразрывно связано друг с другом и выглядит как осуществление одного долгосрочного плана. Вы нащупываете дорогу в дебюте и идете по ней до самого конца.

Сейчас я не верю, что можно всю партию следовать одному плану. Но мастерство Рубинштейна заключалось в том, что он развивал фигуры, намечал цели и использовал все возможности на пути ее достижения, будь то тактика или улучшение позиции фигур.

Так я вижу это. И именно так стараюсь поступать сам.

Командные шахматы

Я не очень часто играю в командных соревнованиях, но вместе с Игорем Бурштейном – большим поклонником шахмат и владельцем, вероятно, лучшего шахматного журнала в мире, знаменитого российского ежемесячника «64» – был вовлечен в процесс создания команды для выступлений в клубном первенстве России.

Наша идея состояла в том, чтобы пригласить в коллектив молодых талантов, таких как Гири, Каруана, Ван Хао, Карякин, Непомнящий и многие другие.

Мы не располагали большим бюджетом, но с таким подходом сумели создать сильную команду. Другой идеей было обращаться только к тем игрокам, которые любят шахматы больше, чем покер. Может звучать нелепо, однако во многих других клубах эти пристрастия были несколько более сбалансированы. Я предпочитаю играть за команду, в которой предметом бесед являются только что сыгранные партии...

Впоследствии команда объединилась с другой по финансовым причинам. Мы дважды выиграли российскую Премьер-лигу и один раз завоевали бронзу в клубном Кубке Европы.

На протяжении большей части ее существования команда именовалась «64», а после объединения поменяла название на «ШСМ 64». Хотя Бурштейн в дальнейшем из-за большой занятости перестал заниматься делами клуба, история продолжается. В 2014 году я не смог принять участие в чемпионате, но команда заняла второе место.

Партии в командных и личных соревнованиях немногим отличаются друг от друга. Но всегда приятнее играть за команду, где царят дружеские отношения, чем за сильнейшую по составу. Если вы не разговариваете друг с другом после игры, то в чем смысл участия в одной команде?

Борьба за линию «с» – белыми против Владимира Малахова

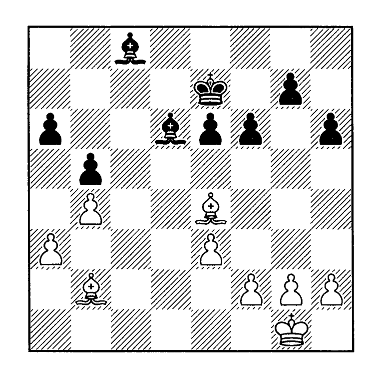
Я сыграл с Владимиром Малаховым всего лишь одну партию с классическим контролем. Мы еще однажды играли в быстрые, этой партии нет в базах. Должен признаться, что не очень многое о нем знаю, но все же поделюсь своими впечатлениями. Если они верны, это может поспособствовать людям, которые впоследствии будут с ним встречаться. Если нет, то возможно, выгоду извлечет Малахов! В любом случае, читателям это, вероятно, поможет лучше оценить партию.

Малахов в определенной степени является изобретателем стиля, который мы теперь ассоциируем с Магнусом Карлсеном. Он очень техничен и способен переигрывать соперников в пресных позициях. Есть много шахматистов, хорошо играющих в позициях с небольшим преимуществом; но уметь создавать что-то из ничего – и впрямь сверхъестественное искусство. Малахов еще и дипломированный специалист в ядерной физике, работает в научном центре в Дубне, где его мать читает лекции. Его отец, тоже физик, всерьез увлекается шахматами.

Помню, особенно большое впечатление на меня произвело то, как он обыграл Евгения Бареева в принятом ферзевом гамбите, тоже на клубном первенстве России, в 2008 году. Мы с Бареевым выступали за одну команду, в какой-то момент я был уверен, что партия закончится вничью. Но Малахов продолжал играть и в конце концов победил. Хотя Бареев уже не так молод, не будем забывать, что однажды он был третьим шахматистом мира и в 2007 году участвовал в претендентских матчах, где в первом круге взял верх над Юдит Полгар. Переиграть такого сильного шахматиста на пустом месте – немалое достижение.

Владимир Малахов –
Евгений Бареев
Командный чемпионат России, Дагомыс 2008

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 e6 5.♗d3 dxc4 6.♗xc4 c5 7.0-0 a6 8.dxc5 ♗xc5 9.♕xd8+ ♔xd8 10.♗e2 ♔e7 11.♘bd2 ♘c6 12.b3 ♗d7 13.♗b2 b5 14.♗d3 ♖ac8 15.♘e4 ♘xe4 16.♗xe4 f6 17.♖fd1 h6 18.♖ac1 ♗b4 19.♘e1 ♗d6 20.♘d3 ♘b4 21.♘xb4 ♗xb4 22.a3 ♗d6 23.b4 ♖xc1 24.♖xc1 ♖c8 25.♖xc8 ♗xc8



Это окончание не только совершенно равное, но и очень близкое к тому, что мы называем битой ничьей. Однако Малахов умеет готовить суп из топора и использовать мельчайшие преимущества, заметные только под микроскопом. Прежде всего, белые потенциально способны развить небольшое давление за счет крохотного перевеса в пространстве. Во-вторых, пешка a6

в перспективе может оказаться чуть более слабой, чем пешка а3, ввиду расположения слонов. И наконец, фактор, вероятно, самый удивительный для непосвященных: слабой может стать пешка h6.

В партии черным, вероятно, следовало несколько более агрессивно обороняться на королевском фланге. В частности, они должны были поискать возможность поставить пешку на h5 с целью разменять ее. Но для черных также вполне естественно стоять и ждать, прежде чем проявлять какую-либо активность. В конце концов, они не должны что-то доказывать, если хотят ничью: вполне достаточно будет сохранять статус-кво. Бареев решил перевести короля на с7, чтобы освободить слона. Это слегка противоречит базовым эндшпильным принципам, согласно которым вы должны максимально задействовать свои хорошие фигуры. А почти во всех позициях король эффективнее легких фигур, при условии, что ему гарантирована безопасность.

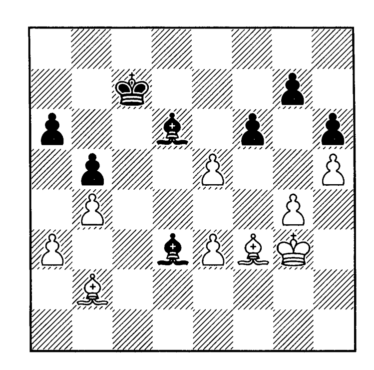
26.f4 ♔d7 27.h4! ♔c7 28.♔f2 ♗d7 29.h5!

Мы видим, что Малахов зафиксировал пешку h6. Конечно, не бог весть какое достижение, но сделан один малюсенький шаг к созданию проблем для черных.

29...e5 30.♔f3 ♗e6 31.g3

Типичный ход техничного игрока. Не следует спешить с принятием ответственных решений. Вместо этого положение улучшается с такой медлительностью, что соперник временами об этом забывает.

31...♗b3 32.g4 ♗d1+ 33.♔g3 ♗e2 34.♗f3 ♗d3 35.fxe5



35...♗xe5+

В этом решении нет ничего плохого, но поскольку пешка а6 в принципе дает остающемуся на доске белому слону превосходство над его оппонентом, с ним можно поспорить. Проблема в том, что расположение пешек королевского фланга делает плохим и чернопольного слона! Редко приходится видеть борьбу двух хороших слонов с двумя плохими, но здесь, кажется, тот самый случай.

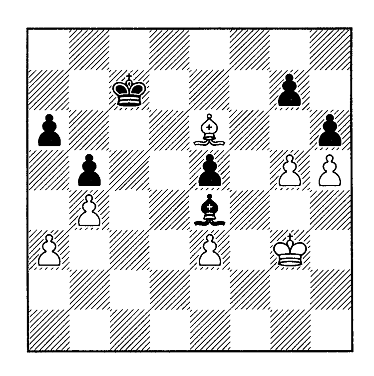
35...fxe5 36.e4 ♗c4 37.g5 также может показаться безобидным, однако и это является небольшим улучшением позиции белых. Чер-

ные не должны испытывать больших трудностей в достижении ничьей, но даже здесь белые в состоянии создать им проблемы. Да, их не так сложно решать, если вы берете в расчет только ходы, но когда эти проблемы начинают накапливаться под тиканье часов, у вас уже нет той уверенности, с какой вы смотрите партию при поддержке компьютера.

36.♗xe5+ fxe5 37.g5!

Фиксируя слабость на h6. Если бы белый король находился дальше от королевского фланга, то пешка h5 могла стать слабой, но здесь этого не происходит.

37...♗f5 38.♗g4 ♗e4 39.♗e6



39...♗c6?!

39-й ход – неудобный момент для поиска аккуратной защиты.

Простейшим было 39...♔d6! 40.♗c8 ♔c7!, где белым почти не на что рассчитывать. Например, 41.♗xa6?! ♗c6! с дальнейшим ...♗d7, и слон на a6 теряется. Тут только черные могут надеяться на победу. Но если белые не бьют на a6, думаю, у них нет шансов на выигрыш.

40.♔g4 ♔d6 41.gxh6 gxh6 42.♔f5

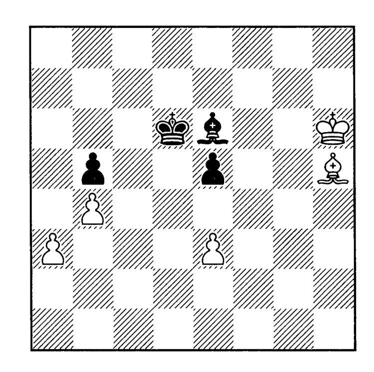
Белые добились некоторого прогресса. Дальнейший размен пешек оставляет черных с тремя пешечными островками против двух, при этом белые могут создать угрозы пешке b5.

42...♗e8 43.♗c8 ♗xh5 44.♗xa6 ♗e8 45.♗b7 ♗f7?

Проигрывает пешку, но еще не партию.

Аккуратнее было 45...♗h5!. Идея заключается в 46.♔f6 ♗e2 47.♗e4 h5 48.♔g5 ♔e6 49.♗g6 ♔d5!, и уже белым надо проявлять осмотрительность.

46.♗f3 ♗d5 47.♗d1 ♗a2 48.♗f3 ♗d5 49.♗h5 ♗c4 50.♔f6 ♗d3 51.♗f3 ♗c4 52.♔g6 ♗d5 53.♗h5 ♗e6 54.♔xh6



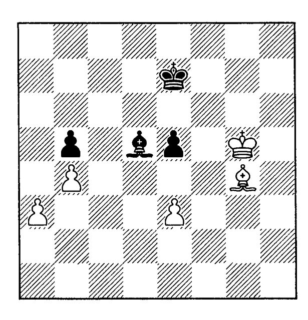
Белые выиграли пешку, однако позиция все еще не выиграна. Черные могут защищаться,

построив крепость. Все, что им нужно, – это иметь возможность встретить ♗e2/f1 путем ...♗c4. В противном случае белые сумеют поставить их в цугцванг и проникнуть королем на 8-й ряд.

54...♗d7?

Проигрывает, потому что слон вынуждается к защите пешки «b» с пассивной диагонали.

54...♔e7 было одним из нескольких продолжений, спасающих партию. Например: 55.♔g7 ♗d5 56.♗g4 ♗c4 57.♔g6 ♗d5. Как уже сказано, на ♗e2 всегда последует ...♗c4, избегая пассивности. 58.♔f5 ♗e6+ 59.♔g5 ♗d5

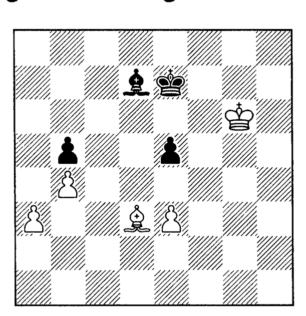


Белые не добиваются прогресса.

55.♗f3?

В течение нескольких следующих ходов белые имеют шансы выиграть партию, а черные – построить крепость. Не буду слишком глубоко вдаваться в подробности, покажу лишь выигрывающий вариант, основанный на упомянутых выше идеях.

55.♗e2! ♔d5 56.♗d3 ♔e6 57.♔g7 ♔e7 58.♔g6



Первый цугцванг. Он не выглядит очень уж важным, но белые понемногу приближаются.

58...♗c6 59.♔f5 ♔d6 60.♔f6 ♗e8 61.♗g6 ♗c6 62.♔f7 ♔d7 63.♗f5+ ♔d6 64.♔f8

Второй цугцванг.

64...♗f3

64...♔d5 65.♔e7, и белые приходят на d6 с выигрышем.

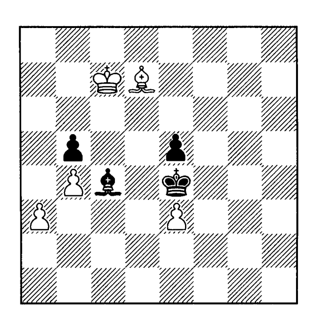
65.♔e8

Белые проникают на 8-й ряд.

65...♗e2 66.♗e4 ♗f1 67.♔d8 ♗c4 68.♔c8 ♗d5 69.♗f5 ♗b3 70.♔b7 ♔d5 71.♔c7!

Атакуя пешку «e», чтобы избежать контригры.

71...♗c4 72.♗d7 ♔e4



73.♔d6!

73.♔b6?? привело бы к ничейному ферзевому окончанию.

73...♗f1 74.♗c6+ ♔xe3 75.♔xe5 ♗c4 76.♗e8 ♔d3 77.♔d6 ♔d4 78.♔c6

Белые выигрывают пешку b5 и партию.

55...♗e8?

55...♔e7! делало ничью.

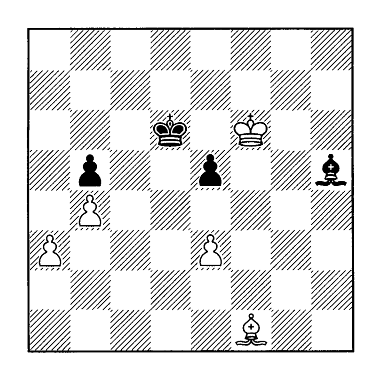
56.♔g5?

56.♔g7! ♔e7 57.♗e2!, и белые побеждают.

56...♔e6?

56...♗f7! снова вело к ничьей.

57.♗g2 ♔d6 58.♔f6 ♗h5 59.♗f1!



Белые на правильном пути. В концовке они демонстрируют блестящую технику.

59...♗e8 60.♗e2 ♗c6 61.♔f7 ♔d7 62.♗g4+ ♔d6 63.♗f5! ♗f3

63...♔d5 64.♔e7, и король нападает на пешки с тыла. Белые выигрывают.

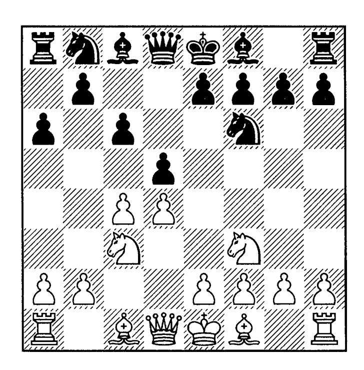
64.♔e8 ♗e2 65.♗e4 ♗c4 66.♔d8 ♗d5 67.♗f5 ♗c4 68.♗g4 ♗e6 69.♗f3 ♗d5 70.♗h5 ♗e6 71.♗e8 ♗c4 72.♔c8 ♔d5 73.♔c7 ♗d3 74.♗c6+ ♔c4 75.♔b6 e4 76.♗xb5+ ♔c3 77.a4 ♔xb4 78.♗c6 ♗f1 79.a5 ♗d3 80.♗d5 ♔c3 81.♔c5 1–0

Конечно, после партии можно обнаружить, за счет чего белые выиграли и какими средствами сумели поставить сопернику проблемы. Но когда вы взвешиваете, какую степень риска можете допустить в своей партии, то смотрите на соседнюю доску и чувствуете уверенность в том, что Евгений по крайней мере сделает ничью!

С точки зрения психологии есть большая разница между игрой в удобной равной позиции с шансами оказывать давление и игрой в несколько худшей позиции. В последнем случае вам приходится выбирать момент для изменения хода борьбы, чтобы избежать попадания под более существенный позиционный пресс.

Борис Гельфанд –
Владимир Малахов
Командный чемпионат России,
Сочи 2005

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 a6



После 4...а6 возникает система Чебаненко. Это начало популярно среди игроков, которым нравится простой репертуар с ограниченным количеством конкретных линий, так что они более-менее знают, чего им ожидать. У черных должно быть несколько хуже, но есть и положительный момент – их позиция очень прочна. Такая схема прекрасно соответствует стилю Малахова, и неудивительно, что он постоянно применяет ее на протяжении последнего десятилетия.

У белых в этом дебюте широкий выбор. Лично я многократно чередовал 5.а4, 5.е3 и 5.с5. В последнем из вариантов я сыграл две отличные партии с Мовсесяном и Кирилом Георгиевым, которые можно найти в сборнике моих лучших партий, опубликованном издательством Olms.

В то время как 5.е3 является естественным развивающим ходом, продолжения 5.с5 и 5.а4 направлены на то, чтобы воспрепятствовать главному плану черных: пойти ...b5. 5.с5 – самое честолюбивое, но всегда полезно уметь играть более чем одну позицию.

Интермеццо – Вячеслав Чебаненко

Хочу сказать несколько слов о Вячеславе Андреевиче Чебаненко – человеке, много размышлявшем о шахматах и внесшем значительный вклад в развитие игры. В частности, он оказал огромное влияние на развитие шахмат в своей родной Молдавии, где у него было много учеников. Самые знаменитые из них – Бологан и Гавриков, хотя я думаю, будет справедливо сказать, что любой сильный молдавский



Вячеслав Андреевич Чебаненко

шахматист, прямо или косвенно, испытал влияние Чебаненко.

Чебаненко внес огромный вклад в теорию дебютов. Белыми он популяризировал 3.♗b5 против сицилианской. Его идеей в системе Россолимо, после 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5, было взятие на c6 следующим ходом. В наши дни это наиболее распространенное и наиболее принципиальное продолжение, исполняемое почти без раздумий. Однако, когда Чебаненко обучал системе своих учеников, все критиковали его, считая размен слона на коня антипозиционным. Но Чебаненко шел впереди моды.

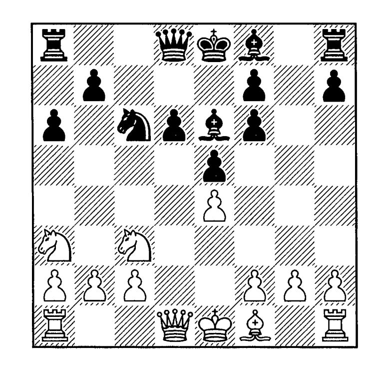
В 1980-х Михаил Оратовский из Молдавии участвовал в сессиях школы Каспарова и показал одну из своих партий в этом варианте. Каспаров тотчас раскритиковал такую игру, сказав ученику, что слон лучше коня. Но конечно, впоследствии он и сам так играл.

Играли так и против меня – в ключевой момент моей карьеры, когда Вишванатан Ананд успешно применял этот ход в нашем матче на первенство мира 2012 года.

Чебаненко также протянул руку помощи Петросяну перед его знаменитым финальным матчем претендентов 1971 года с Фишером, где Петросян сумел выловить американца на вариант и получить большое преимущество на выходе из дебюта. Добиться такого на самом высшем уровне – и впрямь большая редкость.

Роберт Фишер –
Тигран Петросян
Буэнос-Айрес (1) 1971

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘b5 d6 6.♗f4 e5 7.♗e3 ♘f6 8.♗g5 ♗e6 9.♘1c3 a6 10.♗xf6 gxf6 11.♘a3



11...d5!!

Мощнейшая новинка. Чебаненко послал ее в конверте на полуфинальный матч претендентов Петросян – Корчной, с указанием вручить его победителю.

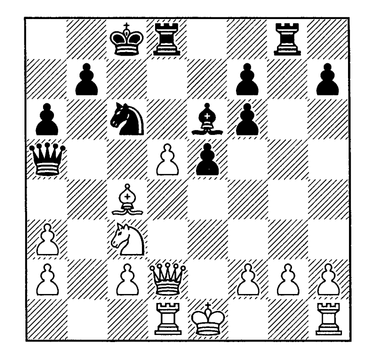
12.exd5 ♗xa3 13.bxa3 ♕a5 14.♕d2 0-0-0 15.♗c4

До этого момента ходы черных были довольно форсированы, но именно Чебаненко убедил Петросяна сыграть вариант из-за находки на следующем ходу, согласно примечаниям Корчного и Фурмана, опубликованным в недавно изданной книге лучших

партий Петросяна. Лично я затрудняюсь поверить, что можно сомневаться по поводу того, стоит ли идти на эту позицию, имея такую ошеломляющую новинку на 11-м ходу.

15...♖hg8! 16.♖d1

16.0-0 ♗h3, и черные выигрывают материал.



16...♗f5?

16...♖xg2! было глубоко проанализировано в нескольких источниках. Это обеспечивало черным ясное преимущество. У белых нет возможности наказать соперника за нахальное уничтожение жизненно важной пешки. Когда Петросяна спросили о том, почему он так не сыграл, он не смог дать ответа.

17.♗d3!

Белым удается выйти из дебюта с полным равенством.

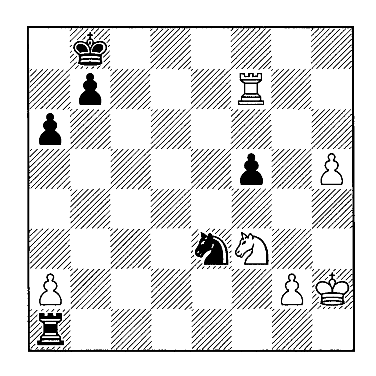
17...♗xd3 18.♕xd3 ♘d4 19.0-0 ♔b8 20.♔h1 ♕xa3 21.f4 ♖c8 22.♘e4 ♕xd3 23.cxd3 ♖c2 24.♖d2 ♖xd2 25.♘xd2 f5 26.fxe5 ♖e8 27.♖e1 ♘c2 28.♖e2 ♘d4 29.♖e3 ♘c2 30.♖h3 ♖xe5 31.♘f3 ♖xd5 32.♖xh7 ♖xd3 33.h4 ♘e3

Достаточно для ничьей и 33...♘d4!?.

34.♖xf7 ♖d1+?

Черным нужно было не спеша улучшать свою позицию. Например, 34...a5!? с идеей 35.h5 ♖d6, и в этом окончании вполне можно держаться.

35.♔h2 ♖a1 36.h5



36...f4??

Ужасный просмотр, который быстро проигрывает партию.

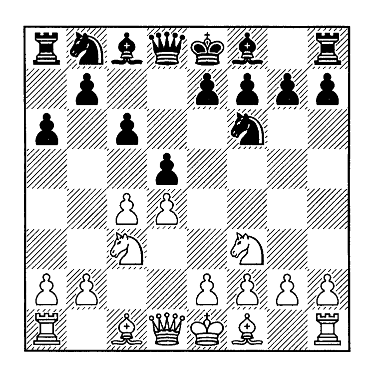
Лучшая защита была обнаружена Каспаровым. После 36...♖xa2 37.♖g7 он нашел 37...♖a5! с идеей 38.♔g3 f4+ 39.♔xf4 ♘xg2+ 40.♖xg2 ♖xh5, и ничья на доске.

38.♖g5! все еще ставило перед черными вопросы.

37.♖xf4 ♖xa2 38.♖e4 ♘xg2 39.♔g3 ♖a5 40.♘e5 1–0

Конечно, величайшее из изобретений Чебаненко было сдела-

но в славянской защите: **1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 a6**



Мы много раз увидим это начало в книге, так как, очевидно, оно весьма привлекательно для играющих против меня?! Самым значимым является применение Анандом одной из версий этой идеи в качестве главного дебютного оружия в нашем матче 2012 года. Наши партии в этом варианте можно найти, начиная со стр. 237.

Прекрасный Мемориал

Чебаненко умер довольно молодым. Я несколько раз встречал его на юношеских соревнованиях, где он помогал своим ученикам. Он был очень приятным человеком и по-настоящему любил шахматы.

В наши дни в его честь проводится турнир по быстрым шахматам. В 2014 году Мемориал Чебаненко выиграл Бологан в присутствии таких сильных игроков, как Малахов, Широв, Кузубов, Лысый и Светушкин.

Турнир организован Бологаном и спонсируется президентом молдавской федерации Игорем Додоном. Это прекрасный способ почтить память Чебаненко.

Вернемся к партии с Малаховым!

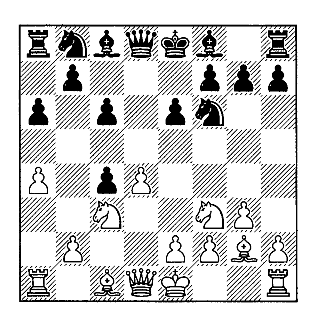
5.a4

Еще одна выгода этого хода состоит в том, что в каких-то позициях белые могут сыграть a4-a5 или c4-c5, получая лучшую структуру на ферзевом фланге. Мы внимательнее рассмотрим это в следующей партии.

5...e6 6.♗g5

6.a5 выглядит ошибочным из-за 6...c5, и пешка a5 скорее обуза, чем сила, так как черный конь выходит на c6.

Но другим серьезным ходом является 6.g3; в принципиальной линии 6...dxc4 (хотя черные также испытывали 6...a5 и 6...♗e7) 7.♗g2



7...c5 позиция напоминает нечто из каталонского начала. Белые выиграли темп, но использовали его на то, чтобы сыграть a2-a4. Недавние партии как будто показали, что слабость поля b4 – определяющая характеристика положения и что у черных должна быть достаточная контригра. Здесь было сыграно много партий, и до сих пор неясно, в состоянии ли белые развить давление.

Кстати, Карякин в Мемориале Таля 2013 года играл против меня иначе: 7...♘bd7 8.a5 ♗e7 9.0-0 0-0 10.♘d2 b5 11.axb6 ♘xb6 12.♗xc6 (Видимо, опаснее для черных 12.♘a4!? ♕xd4 13.♘xb6 ♕xb6 14.♘xc4. Несмотря на лишнюю пешку, им все еще приходится решать проблемы.) 12...♖b8 13.♘de4 ♘fd5. Вероятно, у черных тут полный порядок, но далее Сергей пожертвовал пешку и не сумел проявить активность, достаточную для доказательства компенсации; но в конце концов, это была всего лишь блицпартия для определения стартовых номеров в таблице.

6...a5

6...♘bd7 7.e3 ♕a5 – современная версия классического кембридж-спрингского варианта. Включение ...a6 и a4 вроде бы не вносит большого различия, а в действительности позиция становится попросту иной и требует особой трактовки.

Тем не менее я должен сказать, что даже в классическом кембридж-спрингсе преимущество вовсе не обязательно ведет к победе. Я проиграл Магнусу Карлсену на турнире претендентов 2013 года в Лондоне, в той партии ни одна из пешек «a» не двигалась. Позиция с включением тонких пешечных ходов встречалась у меня в партиях с Ароняном и Камским. Последняя из них была сыграна в матче претендентов 2007 года в Элисте и завершилась вничью после большой борьбы.

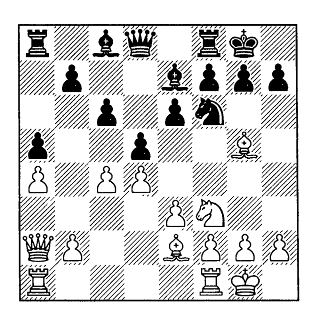
7.e3 ♗e7 8.♖c1

Может показаться чуточку странным. Линия «c» в скором времени не вскроется. Но я уже решил перевести слона на b1, как и случилось в партии. На b1 слон не подвергается нападению коня b4 и в то же время контролирует пункт e4. Не приходится сомневаться, что черные собираются использовать ослабление поля b4, поставив туда коня.

При всем том, возможно, что 8.♗d3 более естественно.

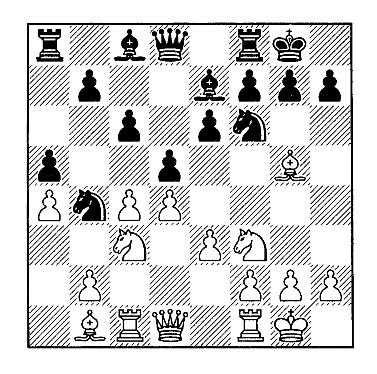
Следует сказать, что теория слегка продвинулась вперед, и в наши дни обычно ставят слона на e2, ферзя на b3 и быстро меняют коня, когда он приходит на b4. Мой близкий друг и временами секундант Павел Эльянов из Украины выиграл хорошую партию в этом варианте –

угадайте у кого: 8.♗e2 ♘a6 9.0-0 0-0 10.♕b3 ♘b4 11.♘a2 ♘xa2 12.♕xa2



12...♘h5 13.♗xe7 ♕xe7 14.♕b3 ♘f6 15.♘e5 ♘d7 16.f4 f6 17.♘f3. Черным далеко до уравнения, они проиграли на 43-м ходу, Эльянов – Малахов, Эйлат 2012.

8...0-0 9.♗d3 ♘a6 10.0-0 ♘b4 11.♗b1



Теперь черным предстоит решить проблему плохого слона c8.

11...b6

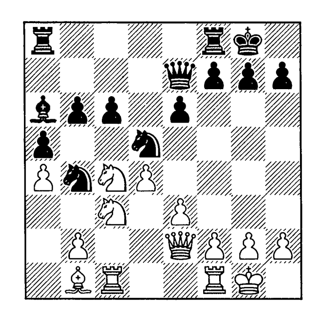
Вероятно, я должен отметить, что пространственный перевес белых увеличивается после 11... dxc4 12.♘e5. Пешка c4 отыгрывается, и у белых приятная позиция.

12.♕e2

Главная функция этого хода в том, чтобы освободить место для ладьи на d1, а не в том, чтобы защитить пешку c4. Конечно, можно было сыграть 12.b3, но я предвидел, что в этом случае черные поставят слона на b7 с намерением провести ...c5. Я хотел пойти b2-b3, только если черные поставят слона на a6 и заставят меня сделать это.

12...♗a6

Оказывается, здесь черные имели шанс конкретной игрой решить свои дебютные проблемы: 12...dxc4!N 13.♘e5 ♗a6 14.♘xc4 ♘fd5 15.♗xe7 ♕xe7



Черные смогут сыграть ...c5 и полностью уравнять игру. Слон на b1 в этом положении бездействует, и поле e4 становится несущественным. Но такой путь не назовешь очень естественным, и как Малахов, так и другие игроки, у которых возникала данная позиция, не делали

никакого иного хода кроме 12...♗а6.

Одна из главных причин, по которой взятие на с4 имеет здесь больше смысла, заключается в том, что меняется несколько фигур и пространственный перевес белых поэтому имеет меньшее значение.

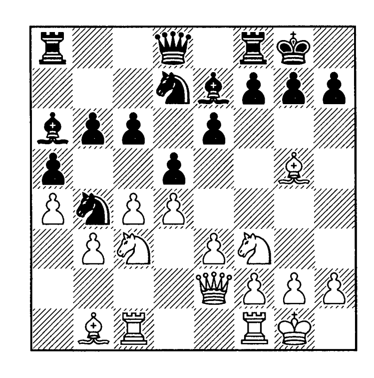
Так и происходит в дебюте; при хорошей игре черные должны всегда уравнивать. Когда я готовился к данной партии, я вынужден был выбирать между различными идеями, имеющимися у меня против этого дебюта. Помню, компьютер говорил, что эта система имеет очень безобидный вид, но у меня было чувство, что позицию значительно легче играть белыми. Чтобы защищать такую черными, требуется особый вид психологии. Однако если система входит в ваш репертуар, вы должны быть готовы играть подобные позиции: пассивные, но прочные. Другой вопрос – нравится ли вам позиция белых; мне нравится.

13.b3 ♘d7?!

Очень пассивно. Коню с d7 некуда идти.

13...с5 14.♘b5! закрывает слона а6. Белые в этой симметричной позиции выиграли два темпа, поскольку черные пешки «а» и «с» достигли 4-го ряда в два шага. Белые попросту стоят активнее.

Сильнейшим было 13...♘e4!, так как это разменивает коня, у которого в противном случае нет полезного применения. Белые не должны менять слонов: 14.♗f4! ♘xc3 15.♖xc3 c5 16.♘e5 f5 17.♖d1. Компьютеру это доказать невозможно, но я все еще думаю, что у белых чуть лучше. Они все еще имеют тот же перевес в пространстве и опережение в развитии. Объективно это не так много, но имеет значение, с какой стороны доски вы предпочитаете сидеть. Белые выиграли в партии Давид – Дунис, Порт Баркарес 2005.



14.♗f4!

Важный момент. Не имеет смысла менять слонов, и поскольку у черных нет слабостей, белые не должны торопиться с 14.♗xe7 ♕xe7 15.e4, при котором черные могут извлечь выгоду из своей гибкой структуры. Следует всерьез считаться с 15...dxc4 16.bxc4 e5, и белые вскоре останутся с несколькими слабыми пешками.

Другим путем прийти к этому решению можно, поняв, что когда у вас есть пространственное преимущество, вы должны удерживать его. Размены фигур не соответствуют этой цели. Теперь белые угрожают e3-e4, так что следующий ход черных кажется вынужденным, а после него они теряют значительную часть своей гибкости. Например, когда бы они теперь ни пошли ...c6-c5, белые смогут сыграть ♘b5, и пешка на e6 становится слабоватой.

14...f5

Положение трансформировалось в структуру каменной стены, где расстановка черных пешек обычно предполагает, что слон g2 хуже, чем «плохой» слон на a6, b7 или h5. Не уверен, что белый слон стоит намного лучше на b1, но, как и в традиционной структуре каменной стены, его можно разменять. И здесь это может оказаться немного легче.

15.♖fd1

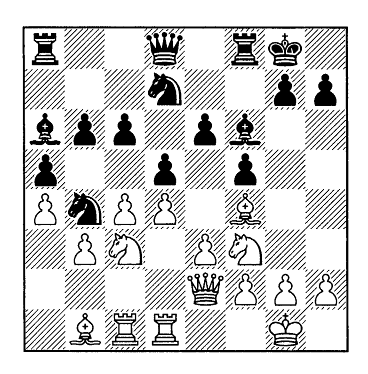
Конечно, вероятность того, что линия «d» вскроется, не слишком велика, но поскольку у черных не так много активных ходов, я не думаю, что белые что-либо потеряют, если поставят ладью на d1 перед выполнением основного плана.

15...♗f6?

Слону здесь почти нечего делать. Возможно, так было сыграно с целью взять под контроль поле e5 или освободить место для ферзя, но на самом деле белые грозят осуществить долгосрочный план, а черные не делают ничего, чтобы этому помешать.

Как бы в это ни было трудно сейчас поверить, этот слон станет худшей фигурой черных, и белые победят, играя против него. Черные должны были пойти 15...♖c8 и не волноваться.

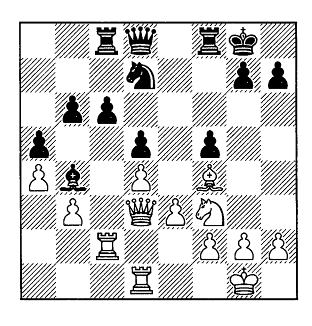
Одна из игровых программ предлагает за черных активную блокаду путем 15...g5 16.♗g3 g4 и хочет, чтобы белые поставили коня на d2, что смотрится странно. Куда он оттуда направится, совсем неясно. Это напоминает мне совет минского мастера Сергея Бегуна, который просмотрел все партии Фишера и сказал, что тот никогда не ходил назад. Если на его фигуру нападали, он скорее искал способ напасть в ответ, чем отступить. Я был под большим впечатлением от этого наблюдения и с тех пор искал контратаку всякий раз, когда мои фигуры бывали атакованы. После 17.♘e5 ♘xe5 18.♗xe5 ♗f6 19.♗f4 белый слон на бумаге может выглядеть плохим, но он все равно лучше, чем его оппонент. Не знаю, стоят ли белые здесь объективно лучше, но при более активных фигурах и более обеспеченном короле я предпочту их позицию.



Все фигуры белых находятся на нужных местах, так что время начинать борьбу за линию «с». Сперва разменяем две лучшие фигуры черных.

16.♘a2! ♕e7

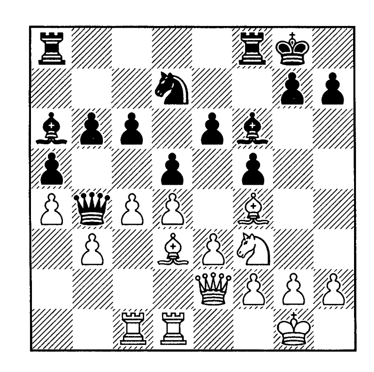
Можно сыграть 16...♗e7, улучшая позицию слона и признавая свою ошибку, но ни один человек так не поступит. После 17.♘xb4 ♗xb4 18.♗d3 белые по-прежнему готовы бороться за линию «с» и пункт с6. Если бы пешка черных стояла на b7, их положение было бы не таким уж плохим. 18...♖c8 19.cxd5 ♗xd3 20.♕xd3 exd5 21.♖c2



У белых здесь несколько возможностей. Они грозят ♕a6-b7 с давлением на слабости черных. Есть и более неторопливые планы, такие как h3 и g4, или h4, g3, ♔g2 и h5, или даже ♔h1, ♖g1 и g4. Однако предпочтительнее вторгнуться в расположение черных без ослабления королевского фланга. Когда у вас такая хорошая позиция, нежелательно предоставлять какие-либо контршансы без достаточных оснований.

И еще я хочу заметить, что не вижу никаких положительных черт в позиции черных.

17.♘xb4 ♕xb4 18.♗d3

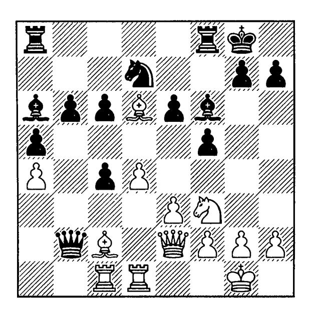


18...♖fc8?!

Брать на b3 небезопасно, но вероятно, черным следовало пойти на эти рискованные осложнения, чтобы изменить ход борьбы. Конечно, если бы они поступили так и проиграли, мы могли бы сказать, что они должны были защищаться пассивно и не предпринимать отчаянных попыток. Я считаю важной характерной чертой великих шахматистов умение

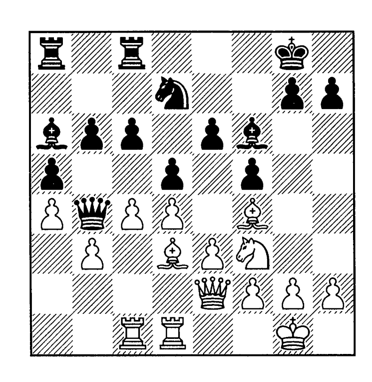
точно оценить, когда надо выжидать, а когда менять течение игры. Это было одной из сильнейших сторон Ананда, когда он находился на пике своей силы десятилетие назад. Считаю, что никто другой не имел лучшего чутья в этом отношении, чем Ананд в те годы.

После 18...♕xb3 я собирался играть 19.♗d6, угрожая поймать ферзя и вынуждая 19...dxc4 20.♗c2 ♕b2



После 21.♗xf8 с дальнейшим e3-e4 положение белых значительно лучше. Их идея – вскрыть игру, пока черный ферзь находится в офсайде на b2.

Решение Малахова можно объяснить тем, что он часто играет систему Чебаненко – дебют, в котором черным не привыкать стоять немного пассивно и слегка уступать в пространстве. Опасность разыгрывания подобных схем может заключаться в том, что вы становитесь невосприимчивы к сигналам тревоги, примерно как в анекдоте о лягушке в кипятке.



19.cxd5

На этот ход я потратил больше всего времени до контроля. Прежде чем сделать такой ответственный ход, нужно серьезно рассмотреть последствия. Очевидно, что я не заглядывал очень далеко вперед, но тщательно оценил возможности борьбы за линию «с». В таких положениях нет смысла в слишком далеком расчете. Я видел, что черные могут поставить ферзя на а3, и не очень ясно представлял, как буду продолжать. Однако все характеристики позиции для меня благоприятны и у черных нет активной контригры. Это все, что мне было нужно для принятия такого решения. Если я вижу, что могу усилить свою позицию, то иду на это.

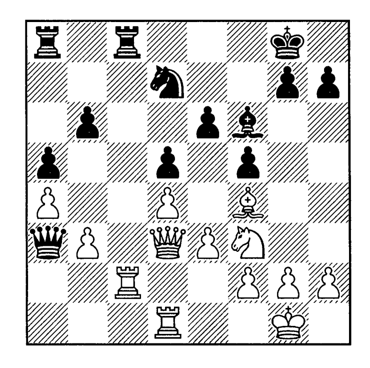
19...♗xd3 20.♕xd3 cxd5 21.♖c2

Белые завершили план, начатый ходом 16.♘a2.

21...♕a3

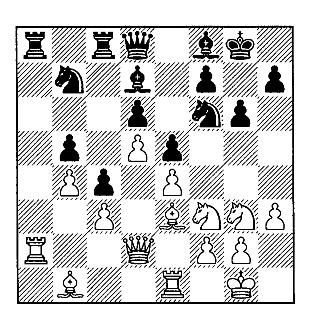
Черные не желают уступать линию «с» без боя. Должен заме-

тить, что не разрабатывал в деталях, как буду захватывать ее. Но при многочисленных слабостях в позиции черных и моих лучше расположенных фигурах был уверен, что выиграю эту битву. Я лишь убедился, что черные будут не в состоянии взять линию «с» под контроль.



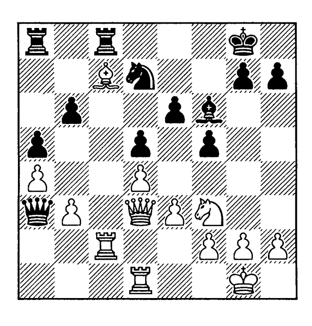
22.h3!?

Не видя, что делать черным, я решил улучшить свою позицию на королевском фланге с целью создать еще слабости в будущем. Точно не помню, но не думаю, что рассматривал возможность отдать дань уважения партии Карпов – Унцикер, Ницца 1974:



24.♗a7!! ♘e8 25.♗c2 ♘c7 26.♖ea1 ♕e7 27.♗b1 ♗e8 28.♘e2 ♘d8 29.♘h2 ♗g7 30.f4 f6 31.f5 g5 32.♗c2 ♗f7 33.♘g3 ♘b7 34.♗d1 h6 35.♗h5 ♕e8 36.♕d1 ♘d8 37.♖a3 ♔f8 38.♖1a2 ♔g8 39.♗xf7+ ♘xf7 40.♕h5 ♘d8 41.♕g6 ♔f8 42.♘h5 1–0

Здесь у меня была возможность сделать в точности то же самое – 22.♗c7!.



Белые рассчитывают захватить контроль над линией «с» с помощью ♖dc1, но что еще важнее, они могут существенно усилить свое положение путем ♕b5!. У черных здесь большие трудности, так как ни одна уловка не срабатывает.

22...♘c5 23.dxc5 ♖xc7 24.cxb6 дает белым решающее преимущество. Например, 24...♖xc2 25.♕xc2 ♕d6 26.b7! ♖b8 27.♕c8+, и уже пора сдаваться.

Не годится и 22...♖a7 ввиду 23.♗d6!, выигрывая качество.

Сыграть ♗c7! можно и позже, но сейчас для этого был оп-

тимальный момент. Я понимаю позицию так, что если белые выигрывают борьбу за линию «с», то игра окончена. Вероятно, я совсем упустил из виду эту возможность, но у меня имелся план и я был доволен тем, что могу беспрепятственно его осуществлять.

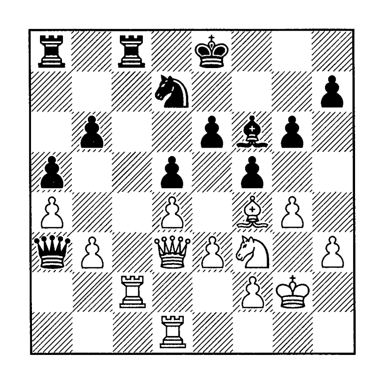
Еще одно интересное наблюдение заключается в том, что черные потеряли всю гибкость, которую дебют предположительно должен был дать им.

22...♔f7 23.g4 g6 24.♔g2

Самое естественное продолжение, хотя несколько аккуратнее было 24.♔h2!, сохраняя открытыми возможности gxf5 и ♖g1. Крайне маловероятно, что белые и в самом деле так сыграют, но было бы полезно припугнуть черных этой идеей.

Однако, действуя подобным образом, следует также соблюдать осторожность. В распоряжении белых несколько хороших планов, и хотя может быть приятно заставить соперника слегка понервничать, мы должны сами для себя принять ясное решение и доводить дело до конца.

24...♔e8



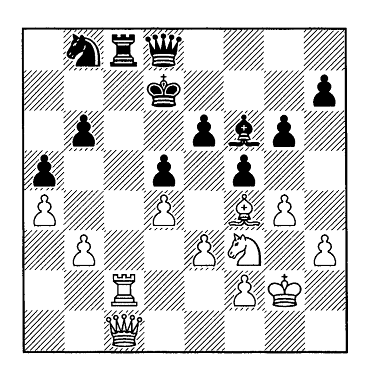
Белые максимально улучшили позицию, и пора наметить конкретный план. В этот момент я нашел способ развить дополнительное давление по линии «с». Опять же, это было все, что мне нужно для принятия такого решения. Как только позиция улучшится, настанет время принимать другое.

25.♖dd2! ♕e7 26.♖xc8+ ♖xc8 27.♖c2 ♕d8 28.♕d2

Ферзь направляется на c1, усиливая давление по линии «с». Для того чтобы не потерять контроль над ней, черные ставят коня на b8.

28...♘b8 29.♕c1 ♔d7

В качестве лучшей оборонительной возможности Хюбнер предлагал 29...♖xc2 30.♕xc2 ♔d7. Идея в том, что король приходит сражаться за линию «с». Но у белых есть 31.♕e2!, и черным тяжко. Если они ставят коня на c6, белые вторгаются ферзем на a6. У черных слишком много слабостей.



30.g5!

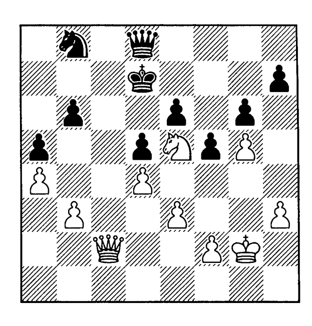
Делая этот ход, я рассчитал переход в эндшпиль и представлял себе позицию в районе 38-го хода, полагая, что она должна быть выиграна. Слишком много слабостей и слишком велик перевес в пространстве.

Вполне естественно в подобных положениях, что белые после осуществления своих стратегических намерений всерьез принимаются за поиск форсированных возможностей; здесь это означает переход в легкофигурное окончание.

Должен добавить, что продвижение g4-g5 происходит в надлежащий момент, когда слон не может пойти на e7, что могло случиться, если бы белые сперва разменяли тяжелые фигуры.

30...♗h8

Черные должны были избрать дискомфортное 30...♗g7, на что белые имеют 31.♗e5! ♖xc2 32.♕xc2 ♗xe5 33.♘xe5+.

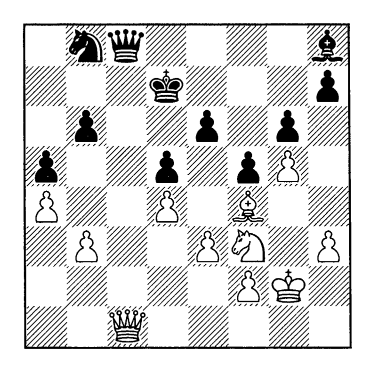


Черные под давлением. Одна тактическая тонкость заключается в том, что 33...♔e7? будет встречно путем 34.♕c6!, и белые сразу выигрывают, поскольку пешечный эндшпиль не держится. А после 33...♔e8 34.f4 белые доминируют и не спеша проникают в расположение черных. В некотором смысле вышеупомянутая тактика неуместна, потому что белые могут не спеша проникнуть, независимо от того, находится король на e7 или e8. Единственное, чего надо остерегаться – не сумеют ли черные создать контригру и, может быть, дать вечный шах. Если играть хорошо, этого не произойдет, но присутствие ферзей содержит некоторый риск, и белые должны уделить этому внимание.

31.♖xc8

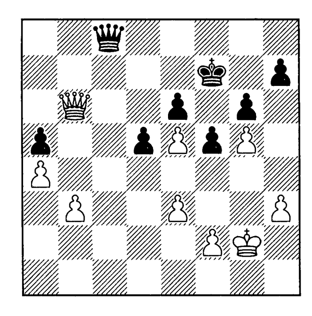
Теперь 31.♗e5? было бы ошибкой. После 31...♖xc2 32.♕xc2 ♘c6 черным удалось бы закрыть линию «c» и нейтрализовать значительную часть преимущества белых.

31...♕xc8



32.♕xc8+

Я был так сконцентрирован на проведении ясного плана, случившегося в партии, что совершенно забыл рассмотреть альтернативный путь к победе, начинающийся с 32.♕a3!?, где после 32...♔e8 33.♕d6 ♘c6 белые могут перейти в выигранный ферзевый эндшпиль посредством 34.♗e5! ♗xe5 35.♘xe5 ♘xe5 36.dxe5 ♔f7 37.♕xb6.



В ферзевых окончаниях, конечно, несколько больше риска, так как слабейшая сторона может добиться ничьей вечным шахом, что не так часто случается в других типах эндшпиля. Например, в претендентском матче против Майкла Адамса в 1994 году мне не удалось довести до победы выигранное ферзевое окончание, что временно вызвало в моем подсознании предубежденный взгляд на этот вид эндшпиля в целом. В последующем матче с Крамником в Санги-Нагаре 1994 я мог перейти в выигранный ферзевый эндшпиль, но заколебался и предпочел оставить ладьи. Владимир в анализе сумел найти замечательную патовую ловушку и спас партию. Это окончание приводится на стр. 246 в *My Most Memorable Games.*

32...♔xc8 33.♗xb8 ♔xb8

Белые все еще в процессе выполнения своей стратегической операции. Заметим, что слон на h8 абсолютно бесполезен, несмотря на то, что это так называемый «хороший» слон. Пространственный перевес значителен, и черный король очень далеко. Если бы он стоял на e7, черные были бы весьма близки к ничьей, но в настоящий момент это довольно долгое путешествие!

34.h4 ♔c7 35.h5

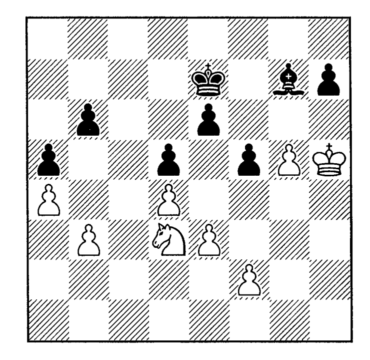
Перед лицом угрозы hxg6 и ♘h4 черные не имеют иного выбора кроме взятия пешки.

35...gxh5 36.♔g3 ♗g7 37.♔h4 ♔d6 38.♔xh5

На эту позицию я шел издалека. У меня не было ясного плана, как прорываться, однако по опыту я знал, что с таким количеством слабостей крепости не

построить. Следующие два хода сделаны лишь с целью пройти контроль. На самом деле я не был в цейтноте, но полезно делать все правильно, даже если у вас нет в этом крайней нужды – просто для воспитания привычки следовать лучшим методам.

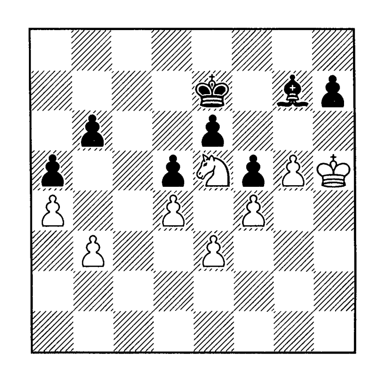
38...♗f8 39.♘e5 ♗g7 40.♘d3 ♔e7



Тут я потратил много времени. Прежде всего, даже если у вас есть достаточный запас при приближении к контролю, ваша эмоциональность в районе 40-го хода неизбежно повышена. Почти всегда очень полезно успокоиться перед принятием дальнейших решений. Шахматная история полна грубых ошибок, допущенных на 41 и 42-м ходах, вероятно, из-за адреналина и других гормонов, которые оказывают на мозг воздействие, плохо сочетающееся с задачей принятия дальновидных рациональных решений. Во-вторых, нет причин отказываться от затрат времени для понимания позиции на более глубоком уровне, что в данном случае означает выработку четкого пути к победе. Так я и поступил. В дальнейшем же я играл довольно быстро. Белые должны принять решение о том, как они собираются взламывать оборону соперника. И я думаю, что сумел найти самый естественный и убедительный путь. В основных чертах, я хочу попасть королем на g6 и осуществить зажим. Я также хотел быть уверенным в том, что слон не вырвется на свободу и не нападет на пешку e3. У белых все равно будет более удобная позиция, но если это можно предотвратить, то так и надо сделать.

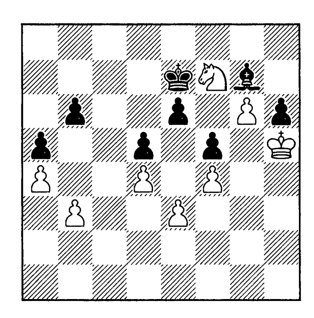
Вы также должны осознать, что вам следует принять решение, найти путь к продвижению вперед. Я стремился к полной доминации. Черные нигде не успевают создать какую-либо контригру.

41.♘e5 ♔d6 42.f4 ♔e7



43.g6 hxg6+

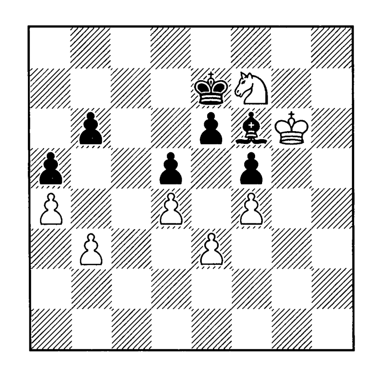
Печальная уступка. 43...h6 44.♘f7 с выигрышем у белых. Ни о какой крепости речи не идет.



Конь забирает на h6, затем спускается на g1, чтобы через e2 и g3 прийти на h5, и защита черных рушится.

Это одна из частностей, продуманных мной на 41-м ходу. На данной стадии недостаточно чувствовать, что партия выиграна; вы должны на самом деле ее выиграть.

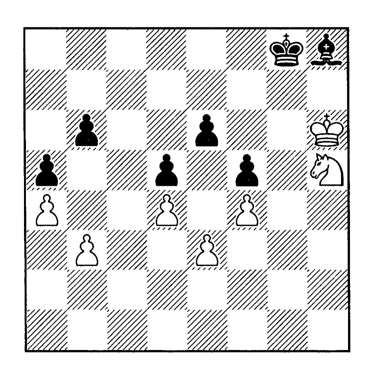
44.♔xg6 ♗h8 45.♘f7 ♗f6



46.♘g5

Снова препятствуя освобождению слона.

46...♗h8 47.♘h7 ♔e8 48.♘f6+ ♔f8 49.♘h5 ♔g8 50.♔h6



Черные сдались. Они попали в цугцванг и не в состоянии предотвратить размен легких фигур. После этого белые выигрывают с помощью простого цугцванга, отталкивая короля все дальше и дальше, до тех пор, пока он окажется не в силах защищать пешку e6. Вариант примерно такой: 50... ♔f7 51.♔h7 ♗f6 52.♘xf6 ♔xf6 53.♔g8 ♔e7 54.♔g7 и так далее.

Классические планы

Вплоть до этого момента воздействие, оказываемое на меня Акибой, было довольно абстрактным. И так это и будет продолжаться далее в книге. В отличие от других видов спорта, шахматы во многом содержат повторение общих идей и способов систематизации мышления.

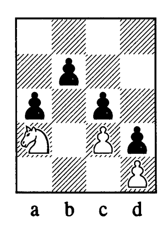
Но у нас также есть шаблоны на доске. В отличие, например, от тенниса, в шахматах мы не пытаемся раз за разом повторять одни и те же движения. Чтобы от-

тачивать наши умения, мы должны тренировать их в незнакомых положениях. И все же очень полезно знать как можно больше классических партий и классических планов. Вы никогда не знаете, в какой момент отдельные образцы пригодятся вам в вашей собственной партии.

Возьмем следующую интересную партию Рубинштейна, поучительную по двум причинам.

В абстрактной форме тут принцип двух слабостей: Акиба улучшает положение на ферзевом фланге и затем переключается на игру на королевском. Он постоянно делал такие вещи в своих партиях, и это очевидно произвело на меня огромное впечатление.

Визуальный образ также остался со мной. Конь a5, атакующий пешки b7 и c6, – мощная картина.

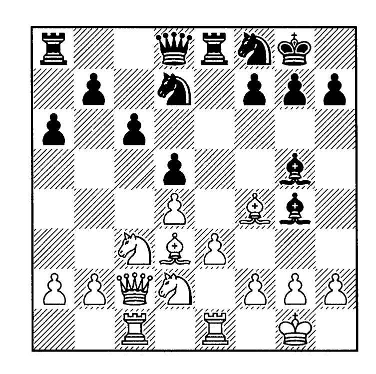


До тех пор, пока черные не могут освободиться, расположение остальных пешек не имеет большого значения.

Сначала мы посмотрим, как это произошло в партии Рубинштейна, затем увидим, как это помогло мне оценить итоги дебюта в моей партии.

Акиба Рубинштейн –
Шандор Такач
Будапешт 1926

1.c4 ♘f6 2.d4 e6 3.♘c3 d5 4.♗g5 ♘bd7 5.e3 ♗e7 6.♘f3 0-0 7.♖c1 c6 8.♕c2 a6 9.cxd5 exd5 10.♗d3 ♖e8 11.0-0 ♘f8 12.♖fe1 ♗g4 13.♘d2 ♘6d7 14.♗f4 ♗g5



15.h3!?

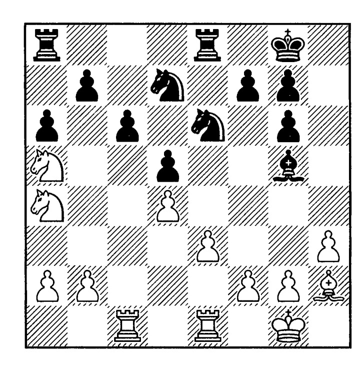
Рубинштейн решает пока сохранить слона.

15...♗h5

15...♗xf4? 16.exf4!, и слон будет пойман.

16.♗h2 ♗g6 17.♗xg6 hxg6 18.♕b3 ♕b6 19.♘a4 ♕xb3 20.♘xb3 ♘e6 21.♘a5

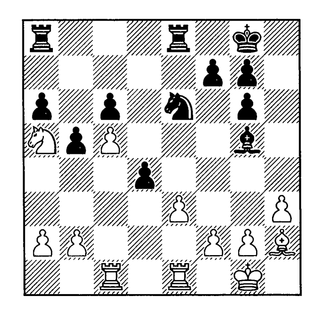
Пока что в партии ничего особенного не случилось. Белые играли не слишком напористо, но сумели задать черным вопрос. Как те будут реагировать на угрозу пешке b7?



21...♖a7?!

Ладья смотрится здесь довольно необычно. Мы вернемся к общему обсуждению этого маневра в моей партии с Морозевичем. 21...b5 22.♘c3 c5! давало черным контригру. Упустив этот шанс, они скатились в скверную позицию и так из нее и не выбрались.

Возможно, соперники не заметили, что после 22.♘c5 у черных есть 22...♘dxc5 23.dxc5 d4! с серьезной контригрой.



На ♘xc6 они могут ответить ...♖ac8, а если белые играют 24.b4!, они могут спокойно продолжать 24...dxe3 25.fxe3 ♖ac8, намечая ...♗f6 с контригрой. Лучше ли у белых? Ясно, что они рады иметь коня на a5, но с другой стороны, пешка e3 слабовата и черные фигуры весьма достойно расположены. Было бы любопытно посмотреть, как Рубинштейн руководил бы белыми.

В те времена было много партий, подобных этой, где один из игроков, находясь под давлением, должен был стремиться к контригре. Сегодня мы понимаем эти позиции так, как никто не понимал в 20-е.

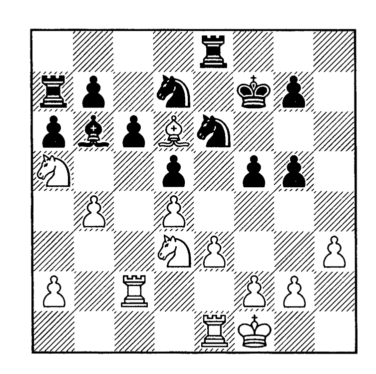
22.♔f1

Я бы предпочел 22.b4! с идеей 22...♗e7 23.♘c5, но у белых все равно лучше.

22...♗d8

Также и после 22...♗e7 23.a3 ♘f6 24.b4 ♘e4 25.♖c2 я бы взял сторону белых, правда, их преимущество невелико. Черные поставят коня на d6 и будут иметь хорошие оборонительные возможности.

23.b4 f5 24.♘b2 ♔f7 25.♘d3 g5 26.♖c2 ♗b6 27.♗d6



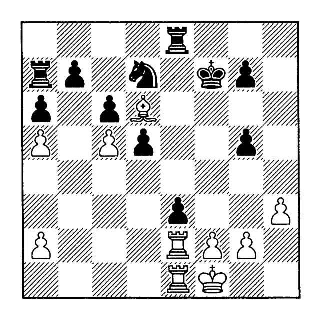
Достижения белых очевидны, однако то же можно сказать и про черных. Но опять же Такач не сумел понять необходимость изменения хода событий и сделал безобразный пассивный ход. После этого его позиция испортилась уже непоправимо.

27...♘d8?

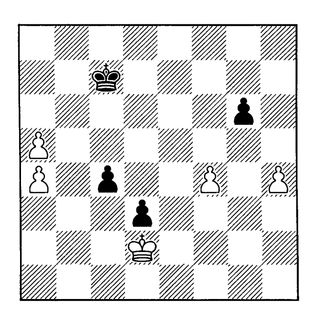
Подготовив 27...f4!, необходимо было сделать этот ход, и я не могу с уверенностью сказать, как следует продолжать белым.

Одна из возможностей – 28.exf4 ♘xd4 29.♖xe8 ♔xe8 30.♖c1, но после 30...♘f5 31.♖e1+ ♔f7 32.♘e5+ ♘xe5 33.♗xe5 gxf4 34.♗xf4 c5 черные успевают.

Белые вправе также попробовать 28.♘c5, где игра может продолжаться так: 28...♘exc5 29.dxc5 ♗xa5 30.bxa5 fxe3 31.♖ce2!?



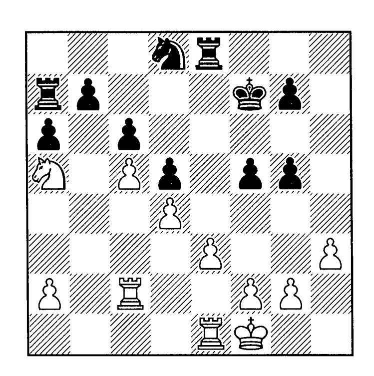
Кажется, что белые преуспели в создании новых проблем для соперника. Заглянув чуть дальше, мы увидим, что черные, возможно, в силах решить их, хотя по ходу дела будет страшновато. 31...♘f6 32.♖xe3 ♘e4 33.f3 ♘xd6 34.cxd6 ♖xe3 35.♖xe3 ♖a8 36.♖e7+ ♔f6 37.♖xb7 ♖d8 38.♖b6 ♖xd6 39.♖xa6 ♔e5 40.♖b6 c5! Черные готовы перевести ладью на c7, после чего, думаю, они должны удержаться. 41.♖xd6 ♔xd6 42.g3 ♔c6 43.f4 gxf4 44.gxf4 g6 45.h4 c4 46.a4 d4 47.♔e2 d3+ 48.♔d2 ♔c7



Несмотря на нехватку пешки, черные спасают пешечное окончание.

Все это выглядит довольно опасно для черных, и мы не должны забывать мантру Ларсена «Все длинные варианты ошибочны». Определенно, по пути есть усиления за обе стороны. Но я хотел проиллюстрировать этим длинным вариантом, какой характер могла принять игра, если бы черные попытались защищаться активно. Сравните с тем, как в действительности развивались события, и вы поймете, что это хотя и выглядит страшно, но было единственным разумным способом игры в данной позиции.

28.♘c5 ♘xc5 29.♗xc5 ♗xc5 30.bxc5

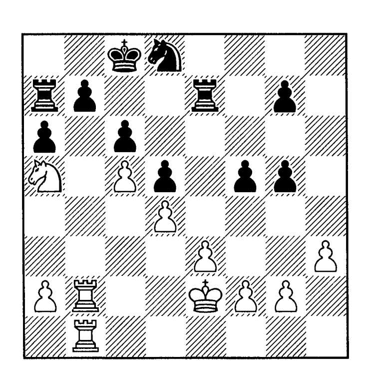


Рубинштейн достиг того, к чему все время стремился. У белых постоянное давление на b7, если же черным когда-либо удастся провести ...b7-b6, пешка c6 будет слабой, а отличное поле c5 станет доступным для белого коня.

Возможно, Такач пошел на эту позицию, думая, что сумеет удержать ее, поскольку пешку b7 не так уж трудно защитить. Но в то время он не мог воспользоваться знаниями, полученными при изучении избранных партий Рубинштейна! Лишь спустя годы они появились в виде книги.

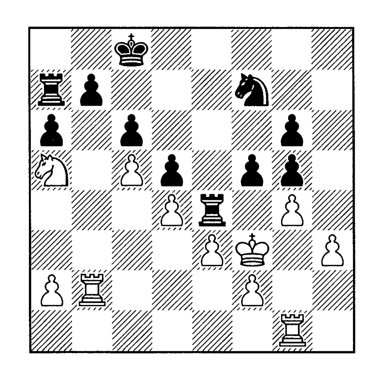
30...♔e7 31.♖b2 ♔d7 32.♖eb1 ♔c8 33.♔e2 ♖e7

(См. диаграмму)



На ферзевом фланге белые достигли всего, чего можно достичь. Стандартная теория эндшпильной техники говорит нам, что надо вызвать второе ослабление. В данном случае логично сделать это на королевском фланге. И впрямь, именно на него Рубинштейн переключает свое внимание.

34.♔f3 ♖e4 35.g4 g6 36.♖g1 ♘f7



37.h4!?

Очень конкретный ход, несомненно, глубоко рассчитанный Рубинштейном. И все же я не вполне убежден, что он лучший. В решительных действиях не было никакой срочности, я думаю, белые могли маневриро-

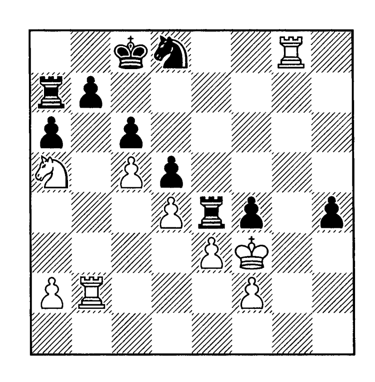
вать с целью улучшения позиции фигур, прежде чем обращаться к конкретным мерам. Возможно, Рубинштейна беспокоили последствия ...♖e4-e8-h8, при котором черные в свою очередь немного усиливают защиту, и поэтому он решил поторопиться.

37...gxh4

Возможно было 37...f4, но у белых большое преимущество после 38.♖h1!, и прорыв не остановить.

38.gxf5 gxf5 39.♖g7 ♘d8 40. ♖g8 f4?

Белые в любом случае стояли гораздо лучше, однако это позволяет им выиграть партию в один ход.



41.♖h8

41.♘c4! выигрывало моментально.

41...fxe3 42.fxe3 ♔d7

Ирония в том, что 42...♖e7 не годится ввиду 43.e4!! с идеей 43...♖xe4 44.♘c4, и белые побеждают.

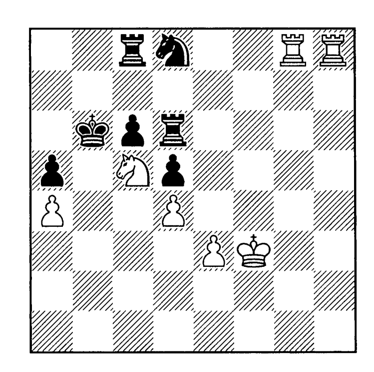
43.♖g2

43.♘c4!, и снова черные могут сдаться. Но нет ничего объективно неверного в том, чтобы выиграть медленно, как белые сделали в партии. Черные не имеют контригры, и их фигуры полностью укрощены.

43...♖e8 44.♖xh4 ♖e7 45.♖h8 ♔c7 46.♖gg8 ♖d7

46...♘f7 47.♖c8+ ♔d7 48.♖hg8, и белые сохраняют контроль.

47.♘b3! a5 48.♘c1 ♖a8 49.♘d3 b5 50.cxb6+ ♔xb6 51.♘c5 ♖d6 52.a4 ♖c8



53.♔g4 ♖a8 54.♔f5 ♔c7 55.♖h7+ 1–0

Я считаю себя хорошо образованным шахматистом и всегда доволен, когда удается выиграть партию, демонстрирующую это. Следующий поединок чрезвычайно интересен с этой точки зрения. Я сумел сыграть целую партию, построенную не просто на одной идее, а на той самой, которую мы только что видели.

Пешки b7/c6 были зафиксированы и уязвимы, а мне удалось привести коня на a5.

Борис Гельфанд – Александр Морозевич
Астана 2001

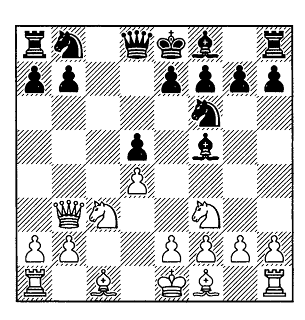
Москвич Александр Морозевич – необычайно творческий гроссмейстер. Он всегда шел своим путем, что временами весьма впечатляло, но порой становилось для него помехой. Он играл в турнирах на звание чемпиона мира в 2005 и 2007 годах и достиг своей рейтингового пика в 2008-м, когда занимал второе место в мировой классификации. В последние годы он не добивался таких успехов, но все еще часто находился или в десятке, или на подступах к ней. Хорошо известно, что Морозевич сыграл множество тренировочных партий с друзьями и тренерами, за доской и в интернете. В 2001 году, когда игралась эта партия, Морозевич только вошел в мировую элиту, и сделал это именно таким способом: применял редкие дебюты, зачастую провокационные и сомнительные на вид. Но он глубоко анализировал их и, как уже сказано, накопил богатый практический опыт в тренировочных партиях.

Вероятно, люди помнят его 11...g5 в славянской защите, ставшее теперь главной линией. Он играл защиту Чигорина, а во французской популяризировал разные острые варианты с ...gxf6 в системе Берна. Его вклад в дебютную теорию в те годы был огромен и по-прежнему ощущается сегодня, особенно в стиле подготовки, включающей очень рискованную и конкретную игру, но в то же время ставящей перед соперником серьезные проблемы, если тот хочет найти опровержение. Соперник вынужден думать самостоятельно и играть очень энергично с самого начала, как в этой партии.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 a6

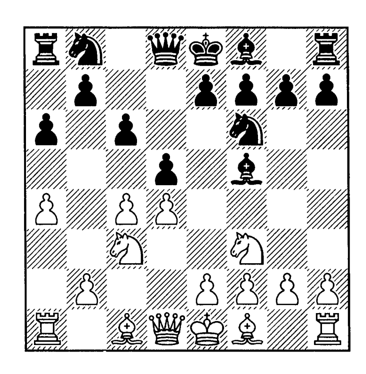
Снова вариант Чебаненко. В то время, когда игралась партия, он был еще довольно новым и его идеи не были полностью очерчены. Поначалу систему разрабатывал главным образом Бологан, но впоследствии ее некоторое время применяли и Каспаров, и Топалов, добавив массу новых идей к теории.

Применительно к этой партии имеет смысл проиллюстрировать идею черных, основанную на 4...♗f5, на что следует 5.cxd5! (известно, что 5.♕b3 ♕b6 ставит перед черными меньше проблем; но в партии пешка «a» сдвинулась с места и ферзь больше не защищен) 5...cxd5 6.♕b3



Черные не могут одновременно защитить пешки «b» и «d» ни одним из ходов, которые они хотели бы сделать. Возвращаться слоном неприятно, но вероятно, это является лучшим решением. Египетский гроссмейстер, играя против меня, уклонился от отступления. После 6...♕b6 7.♘xd5 ♘xd5 8.♕xd5 e6 9.♕b3 ♗b4+ 10.♗d2 ♘c6 11.e3 ♖c8 12.a3 ♗xd2+ 13.♘xd2 черные вряд ли имеют какую-либо компенсацию за пешку, Гельфанд – Адли, Дрезден 2008.

5.a4 ♗f5



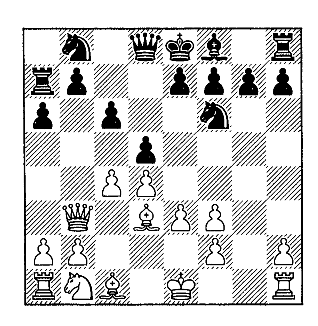
В партии с Малаховым мы видели 5...e6. По сравнению с этим, 5...♗f5 – естественный ход. В славянской защите всегда приятно, когда вы можете развить слона и пойти ...e6. Недостаток в том, что ослабляется пешка b7, и это обязывает белых немедленно сыграть ♕b3. Если бы у черных было время на ...e6, они смогли бы защитить пешку путем ...♕c7.

6.♕b3 ♖a7

Может показаться невероятно причудливым, но на самом деле это довольно обычная идея в варианте Чебаненко и одна из тех, которые Морозевич тогда отстаивал. Он выиграл хорошую партию у Ананда в том дортмундском турнире, где Виши потерпел крах, проиграв четырежды и не выиграв ни разу.

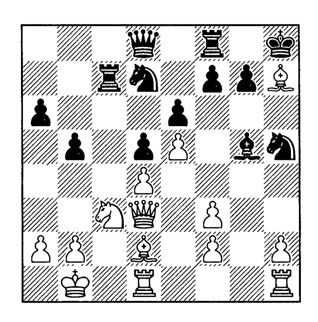
Ананд – Морозевич
Дортмунд 2001

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 a6 5.♗d3 ♗g4 6.♕b3 ♗xf3 7.gxf3 ♖a7

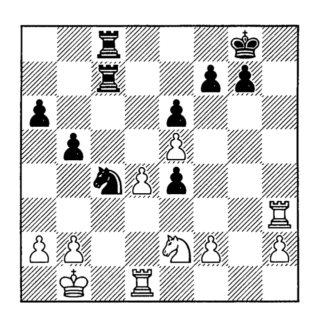


8.♘c3 e6 9.♕c2 ♗e7 10.♗d2 0-0 11.0-0-0 ♘bd7 12.cxd5 cxd5

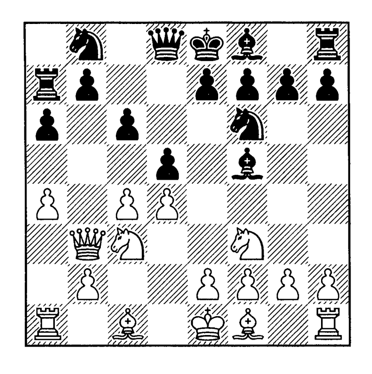
13.e4 ♔h8 14.e5 ♘h5 15.♗xh7 b5 16.♔b1 ♖c7 17.♕d3 ♗g5



18.f4 ♗xf4 19.♗xf4 ♘xf4 20.♕e3 ♕h4 21.♗c2 ♖fc8 22.♗d3 ♘b6 23.♘e2 ♘xd3 24.♖xd3 ♘c4 25.♕f3 ♕e4 26.♕xe4 dxe4 27.♖h3+ ♔g8 28.♖d1



28...♘xb2 0–1



Конечно, ладья плохо стоит на a7, однако черные рассчитывают на то, что это будет временное неудобство. Если они получат время, чтобы сыграть ...e6 и ...♘bd7, то смогут развиваться без забот. Впоследствии белые будут не в состоянии помешать ладье войти в игру, как мы видели в партии Ананда.

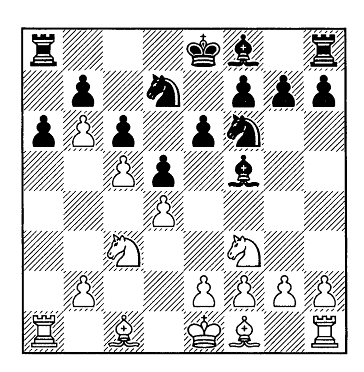
Ясно, что это провокация, заставляющая белых играть очень энергично, идти вперед и что-то предпринимать. Если дать черным время завершить построение их структуры, то в их положении не будет никаких изъянов. Они не будут иметь слабостей и смогут пойти ...♘e4 или ...♘h5 с хорошей игрой. Белым трудно будет предложить что-то разумное для развития давления на позицию соперника.

7.a5

Идея очень проста. Я хочу пойти ♕b6, что можно предотвратить лишь ценой уступки 7... dxc4.

По моей оценке, этот ход должен был дать мне преимущество в долгосрочной перспективе, и даже зная, что партнер что-то подготовил, я был весьма оптимистичен в отношении своих шансов.

7...e6 8.♕b6 ♕xb6 9.axb6 ♖a8 10.c5 ♘bd7



Мой соперник явно все еще следовал своей подготовке. Для меня теория кончилась после пяти ходов, а он по-прежнему играл быстро.

11.e3

К этой структуре я и стремился.

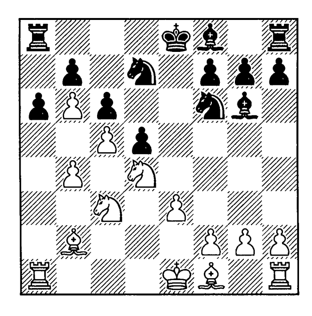
Возможно также 11.♗f4 – вывести слона за пределы пешечной цепи заманчиво, но если я приведу коня на a5 и разовью королевский фланг, то буду иметь серьезное преимущество. Следовательно, не так важно, развит мой чернопольный слон или нет; поэтому я быстро вывожу другие фигуры и рокирую, чтобы король был в безопасности. Добраться конем до a5 настолько важно, что все остальное меркнет по сравнению с этим.

Другой существенный вопрос, конечно же, заключается в том, что черные не собираются позволять мне получить все, чего я хочу, не оказывая некоторого сопротивления. Мы должны серьезно рассмотреть, как они намерены противодействовать моему простому плану. Как только мы приступим к этому, сразу станет очевидно, что они планируют в какой-то момент пожертвовать фигуру за 2-3 пешки и активность. Если вы знаете, что соперник планирует пожертвовать вам фигуру, имеет смысл ввести ваши фигуры в игру и сохранять компактность позиции.

Таковы были мои обоснования и все они разумны. Но должен сказать, что не вижу ничего плохого и в 11.♗f4. Может быть, это тоже хороший ход. Однако я хотел контролировать ситуацию, ибо, как только она выйдет из-под контроля, черные получат ту игру, которая им желательна.

11...♗e7

Белые не должны также опасаться 11...e5 12.b4 exd4 13.♘xd4 ♗g6 14.♗b2



У них здесь приятный перевес.

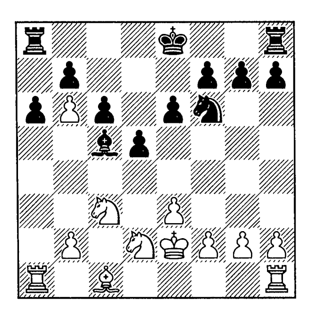
12.♗e2

Я мог сыграть и 12.♘d2, но идея была – закончить развитие перед походом на a5, и я так и поступил.

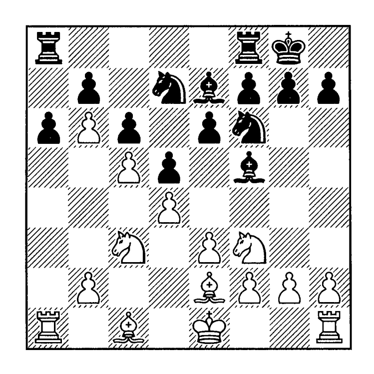
12...0-0

Предполагаю, что одной из идей черных было разменять слона на коня, чтобы помешать его появлению на a5. Но это ни в один момент не было по-настоящему возможным.

Сейчас 12...♗g4 не годится: 13.♘d2 ♗xe2 14.♔xe2 ♘xc5 15.dxc5 ♗xc5



У белых есть 16.♘a4!, и черные не имеют хорошего способа выиграть третью пешку.



13.♘d2!

Конь направляется на a5, как запланировано.

Вся игра белых в этой партии подчинена своевременности. Если они рокируют в этот момент, 13.0-0, то у черных найдется достаточно времени, чтобы сыграть 13...♗g4, где после 14.♘d2 ♗xe2 15.♘xe2 конь неважно расположен на e2. Черные играют 15...♘xc5 16.dxc5 ♗xc5. Потенциально у белых все еще лучше, но черным удалось получить три пешки за фигуру и они имеют хорошие практические шансы. Если белые тратят время попусту и ничего не делают, черные будут в состоянии улучшать свою позицию.

Еще один существенный пункт, касающийся этого варианта, состоит в том, что черным удается изменить ход борьбы. Мне очень нравилось иметь пешку b7 в качестве мишени, так почему я должен разрешать сопернику столь легко уйти с этого пути? Это одна из главных вещей, которым я научился у Рубинштейна.

13...e5

Морозевич сыграл так, как и планировал, но в анализе, проделанном для этой книги, я нашел, что не так легко доказать преимущество после

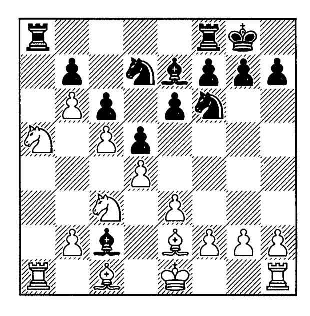
13...a5

Естественный путь не ведет к ясному перевесу белых.

14.♘b3

Выглядит так, будто выигрывается пешка, но в распоряжении черных лавина фокусов.

14...♗c2 15.♘xa5



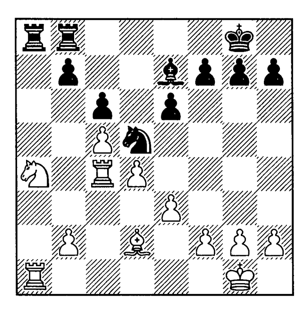
15...♘xb6!

Если белые берут коня, черные вворачивают ...♗b4 с преимуществом.

16.♗d2 ♘c4! 17.♗xc4 dxc4 18.0-0 ♗d3 19.♖fc1

Позиция по-прежнему выглядит трудной для черных, но если мы копнем глубже, то увидим, что на самом деле все очень сложно. Белые должны быть осторожными, чтобы не попасться на хитрые уловки вроде

19...♖fb8! 20.♘a4?! ♘d5 21.♘xc4? ♗xc4 22.♖xc4



22...b5! 23.cxb6 ♘xb6

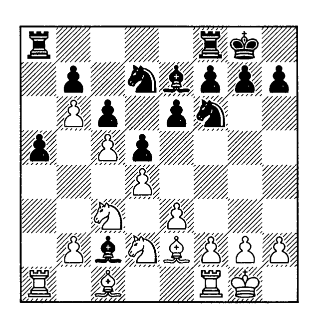
Белые несут решающие материальные потери.

Таким образом, лучшим путем для белых будет подготовка ♘b3 с помощью короткой рокировки.

14.0-0! ♗c2

Черным надо предупредить появление коня на b3, так как у них больше не будет трюка с ...♘xb6 и ...♗b4, потому что ладья a1 уже не висит.

Представим, что сначала сделан ход 14...e5, затем 15.♘b3 ♗c2, чтобы спровоцировать эту ситуацию; у белых есть 16.♘xa5 ♘xb6 17.cxb6 ♗b4 18.♘xc6, и они сохраняют перевес.



15.♖e1!

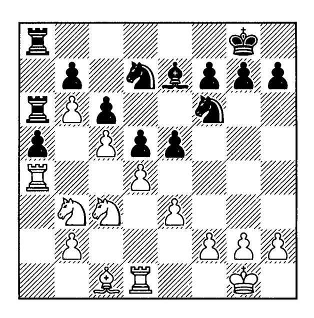
Не знаю, не слишком ли это тонко, ведь когда черные на следующем возьмут слона на d1, белые потеряют темп.

Ключевая идея в том, что после 15.♗d1 ♗d3 16.♖e1 ♘e4! черным удается слегка запутать положение. Вероятно, у белых по-прежнему лучше, но как уже говорилось, я хотел держать все под контролем.

15...e5 16.♗d1 ♗xd1

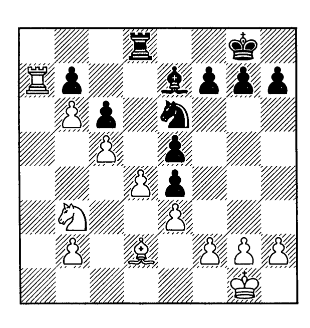
16...♗d3 17.♘b3 полностью к выгоде белых.

17.♖xd1 ♖a6 18.♘b3 ♖fa8 19.♖a4



У черных трудности. В долгосрочной перспективе они не смогут защитить пешку «а». В этот момент мы, конечно, уже лишь предполагаем, что могло бы случиться в партии, однако можно добавить несколько ходов, чтобы показать вероятный ход событий:

19...♘f8 20.♗d2 ♘e6 21.♖da1 ♘e4 22.♘xe4 dxe4 23.♖xa5 ♖xa5 24.♖xa5 ♖d8 25.♖a7



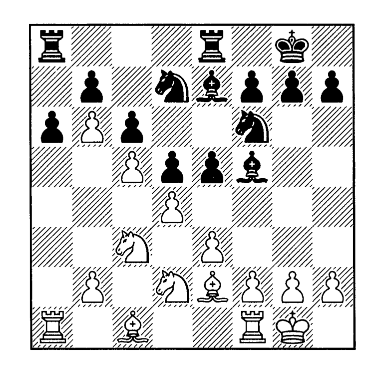
Черные слишком запаздывают с контригрой. Как только падает пешка b7, держать их позицию невозможно.

25...♖d7 26.d5!

Пешку b7 уже не защитить.

Итак, окончательный вывод таков, что после 13...a5 черные не смогут удержать пешку.

14.0-0 ♖fe8



15.♘b3

Еще одна из уловок в том, что 15.b4? проигрывает из-за 15...exd4 16.exd4 ♘xb6!, и черные забирают пешку. Конечно, белые мечтали бы сыграть 15.b4, однако тактически это не срабатывает.

15...♗f8 16.♗d2?

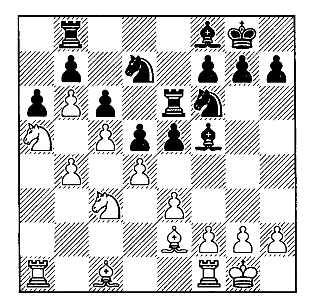
Только когда у меня появилось время действительно углубиться в позицию, я осознал, что этот естественно выглядящий ход может быть излишним. Не думаю, что он полностью выпускает преимущество, но как будет видно из примечаний к следующему ходу, слону на самом деле лучше находиться на c1, если черные защищаются оптимальным образом.

16.♘a5!

Следовательно, это лучшее.

16...♖ab8 17.b4 ♖e6

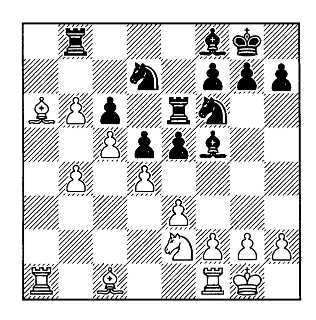
17...♘xb6 до конца не срабатывает. Белые должны отвечать 18.dxe5! ♖xe5 19.cxb6 ♗xb4 20.♗d2, и у черных нет достаточной компенсации. Важная тонкость в том, что после 20...d4? белые выигрывают путем 21.♘e4! или 21.♘b1!.



18.f3!

Ключевой ход. Вместо того, чтобы немедленно доказывать преимущество, белые должны, насколько это возможно, улучшить положение фигур. В то же время ладья останется пассивной на b8, и черным будет нелегко найти поля для всех своих фигур (концепция Пространственного Перевеса – важнейшая для понимания партий Рубинштейна, и мы обратимся к ней в главе 3).

18.♘xb7 ♖xb7 19.♗xa6 ♖b8 20.♘e2 может поначалу выглядеть привлекательно, но белым важно сохранить контроль.



Здесь черные могут изменить ход игры путем 20...♘xb6! 21.cxb6 ♖xb6 22.♗c8 ♗d3 23.♗xe6 fxe6 24.dxe5 ♗xe2 25.♖e1 ♗a6 26.exf6 ♗xb4, и они имеют достойную компенсацию.

18...h5

В этот момент 18...♘xb6 даже хуже. Черным следует с уважением отнестись к главной угрозе белых 19.g4!, где те выигрывают как после 19...♗g6 20.dxe5 ♖xe5 21.f4, так и при 19...♗c2 20.dxe5 ♖xe5 21.♖a2!, забирая фигуру без всякой компенсации.

19.♖d1

Белые медленно ведут подготовку. В какой-то момент они ударят на b7, a6 или c6, ставя перед черными большие проблемы. Хотя здесь ничего сразу решающего пока нет, мне трудно поверить, что черные удержат такую позицию в практической партии; а это то, что в конечном счете имеет значение. И опять же, черным нелегко изменить ход событий.

16...♗c2?

Морозевич проявляет нетерпение, однако тактика работает не в его пользу.

Попытка создать контригру по линии «е» не проходит. После 16...♖e7 17.♘a5 exd4 18.exd4 ♖ae8 белые могут просто сыграть 19.♗f3, но еще важнее, что они могут изменить тип преимущества с помощью тактического удара 19.♘xb7! ♖xe2 20.♘xe2 ♖xe2 21.♗c3. У черных две легкие фигуры за ладью, однако они лишены подвижности. Белые разменяют черную ладью и выиграют быстро – или медленно. Это неважно; результат все равно 1–0.

Только при подготовке материала для этой книги я осознал, что лучшая оборонительная попытка за черных связана с предупреждением ♘b3-a5 путем

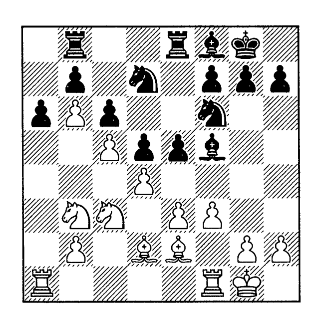
16...♖ab8!

Идея в том, чтобы сыграть ...h5, ...g6 и ...♗h6 для активизации пассивного слона f8. Белые все еще должны следить за тем, чтобы черные не пожертвовали фигуру при благоприятных обстоятельствах.

17.f3!?

Полагаю, это наиболее привлекательная идея.

17.♘a5 exd4 18.exd4 ♘xc5 19.dxc5 d4 приведет к огромным осложнениям. Может, у белых где-то и лучше, но не думаю, что для них такой путь является разумным.



17...♗c2!?

Черные, вероятно, должны спровоцировать конкретную акцию. Это их шанс отдать фигуру за три пешки. Не следовало давать им такого шанса, но иногда мы допускаем ошибки. Мы можем лишь уменьшить количество ошибок, но не искоренить их полностью.

Мне нравится позиция белых после 17...g6 18.♘a5 h5 19.b4 ♗h6 20.♗c1!, и я не вижу, как черные смогут улучшать свое положение. Вероятно, белые постепенно добьются прогресса на королевском фланге, в то же время постоянно рассматривая жертвы на a6, b7 или c6.

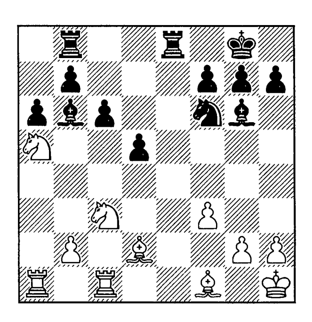
18.♘a5 exd4 19.exd4 ♘xc5!

Так надо сыграть до того, как белые пойдут b2-b4 и навсегда запечатают ферзевый фланг при благоприятной структуре.

20.dxc5 ♗xc5+

Не проходит 20...d4. Например: 21.♘e4 ♘xe4 22.fxe4 d3 23.♗f3 ♗xc5+ 24.♔h1 ♗xb6 25.♗f4, и черным предстоит отвечать на неприятные вопросы.

21.♔h1 ♗xb6 22.♖fc1 ♗g6 23.♗f1

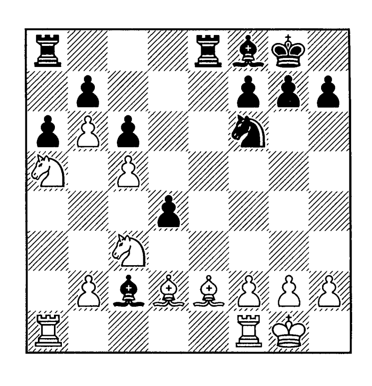


У черных три пешки за фигуру, но белые имеют отличную структуру. Они сыграют в какой-то момент b2-b4 и зажмут ферзевый фланг черных. Впрочем, победа в этом окончании будет долгой. Белые должны будут уничтожить все черные пешки ферзевого фланга и затем не торопясь прорваться на королевском. Но даже при этих условиях мне нравится их позиция. Может, выиграть и нелегко, но благоприятствует то, что играть можно до бесконечности. Задача черных представляется мне крайне унылой.

17.♘a5 exd4

Для черных слишком поздно играть пассивно. После 17...♖ab8 простейшее, наверно, 18.♖fc1 ♗f5 19.♗xa6!? bxa6 20.♘xc6 ♖bc8 21.♘a5, и две проходных явно сильнее, чем лишняя фигура черных.

18.exd4 ♘xc5 19.dxc5 d4



20.♗f3

Пусть белые не в силах сохранить все свои фигуры, но им важно уберечь ценного слона.

20...dxc3 21.♗xc3

Непонятно, то ли Морозевич что-то просмотрел, то ли просто потерял терпение. Черным не удается решить проблемы с пешкой b7 при помощи этой тактической операции. Но и впрямь они выглядят более неотложными, чем когда-либо.

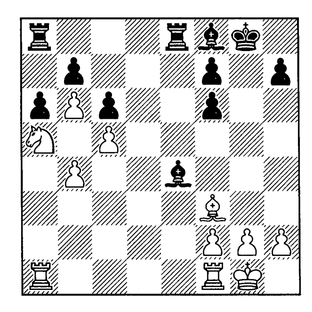
21...♘e4

Белые побеждают во всех вариантах:

21...♖ab8 22.♗xf6 gxf6 23.♘xb7!, и позиция черных разваливается.

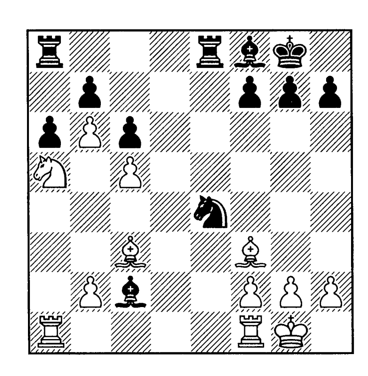
На 21...♗xc5 белые имеют несколько возможностей, но я видел простое 22.♗xf6 gxf6 23.♖fc1 ♗xb6 24.♘c4, и белые выигрывают фигуру.

Следующий вариант я нахожу весьма поучительным. На 21...♗e4 я бы сыграл 22.♗xf6 gxf6 23.b4!



Белые удерживают благоприятную структуру. У них нет никаких оснований беспокоиться о сдвоенных пешках перед своим королем. Мы должны заботиться только о том, что действительно важно. Стоящий на f8 слон черных не дает им никакой контригры. Стратегическая операция белых имела полный успех. Мы теперь видим, что чернопольный слон черных был плохим на протяжении всей партии, и это являлось существенной частью их проблем. В этом варианте белые вполне преуспели в сохранении своей лучшей фигуры, в то же время оставив соперника с самой беспомощной. Известно, что Петросян был велик в том, что касается разменов «правильных» фигур, но у Рубинштейна это также неплохо получалось.

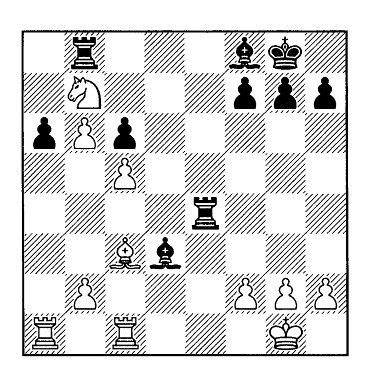
(См. диаграмму)



22.♖fc1 ♗d3 23.♘xb7

Стратегия белых увенчалась полным успехом. В оставшейся части партии ничего особенного не произошло. Мы находились в небольшом цейтноте, а при этом всегда есть шанс, что случится что-нибудь странное. Но в этой партии не случилось.

23...♖ab8 24.♗xe4 ♖xe4



25.♖d1

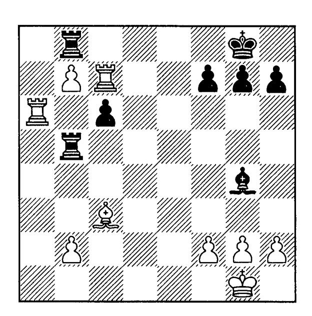
Хорошо и 25.♘d6, но активная идея из партии смотрится красиво.

25...♗e2 26.♖d7 ♗g4

После 26...♖e7 я планировал 27.♖xe7 ♗xe7 28.♖e1! с пуантой 28...♖xb7 29.♖xe2 ♗xc5 30.♖e8+ ♗f8 31.♗b4, и белые выигрывают.

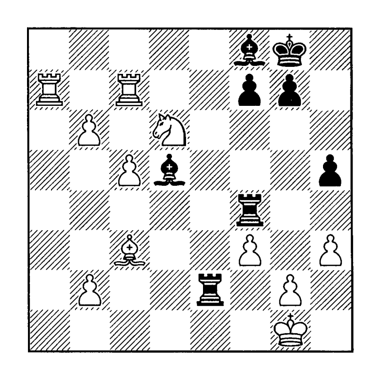
27.♖c7 ♖c4 28.♖xa6 h5

При 28...♗xc5 29.♘xc5 ♖xc5 30.b7 ♖b5 позиция белых, конечно, совершенно выиграна.



Человек нашел бы какой-нибудь медленный план для реализации преимущества, а компьютер указывает красивый трюк 31.♖a5! ♖b6 32.♖g5!, и все кончается сразу.

29.♖a7 ♗e6 30.♖xc6 ♗d5 31.♖c7 ♖e8 32.h3 ♖f4 33.♘d6 ♖e2 34.f3



34...♖xg2+ 35.♔xg2 ♖xf3 36.♔g1 1–0

Трудно угадать, что было не так с домашней подготовкой Морозевича к этой партии; очевидно, об этом может рассказать только он сам. Я определенно ни в один момент не испытывал ощущения, что делаю неожиданные или гениальные ходы, хотя полагаю, что решал задачи предотвращения контригры довольно хорошо. Морозевич был одним из первых, кто стал углубленно работать с компьютерными программами, и возможно, где-то он просто поверил компьютеру, который и до сегодняшнего дня оценивает позицию как приемлемую для черных. Вероятно, его тренировочные партии также складывались удачно, и он чувствовал достаточную уверенность для того, чтобы испытать вариант в крупном турнире.

Один из мифов о Морозевиче всегда заключался в том, что он очень творческий шахматист и много импровизирует. Очевидно, что он очень творческий за доской, но не следует забывать, что креативность в дебютах базируется на многочисленных домашних анализах. Широкая публика имеет тенденцию не понимать этот аспект новаторских идей; она не видит, как много подготовки требуется в промежутках между турнирами, чтобы быть креативным. К счастью, это ни в коей мере не умаляет достижения Морозевича в данной

области; быть креативным дома тоже очень трудно, что подтвердит вам каждый, кто когда-либо пытался этого добиться.

Мой собственный стиль обычно не вызывает у поклонников шахмат такого энтузиазма, как стиль Морозевича, однако в борьбе между динамикой и статикой порой кто-то должен быть на более консервативной стороне. Лично я не думаю, что это делает партии скучными, хотя и осведомлен, что иногда настоящая битва происходит не на поверхности, и для некоторых людей это делает ее более трудной для понимания. Надеюсь, что обширные словесные объяснения в этой книге помогут продемонстрировать массовому любителю мыслительные процессы, скрывающиеся за стратегическими партиями такого рода.

В целом я хотел бы добавить, что свято верю в ценность шахматного образования, построенного на доскональном знании классики. Любая попытка подражать игровым модулям и их 2,000,000 ходов в секунду обречена на провал. Нам надо дополнить расчет всеми доступными нам орудиями. И одно из них – интуиция, имеющая прочные корни в распознавании образов.

Когда вы в детстве загрузили массу шахматных образцов в ваш мозг, у вас часто возникает сильное подозрение по поводу того, какой ход является сильнейшим в той или иной позиции, хотя вы не имеете понятия, на чем оно основано...

Глава 2

Зажим



Москва, 2012 год. Матч на первенство мира

Игрок с классическим воспитанием будет подходить к каждой позиции, основываясь на ее требованиях. Если, например, у него перевес в развитии, он, вероятно, попытается атаковать короля соперника. Если у него материальное преимущество, он попытается предотвратить всяческую контригру и, возможно, направит партию в выигранный эндшпиль. Возможностей много. Это, надеюсь, очевидно каждому, хотя не каждый так думает!

Причина, по которой столь многие тренеры рекомендуют изучение лучших партий таких разных шахматистов, как Капабланка, Алехин, Таль, Петросян и др., заключается в том, что все они выделялись игрой в различных типах позиций, и нашей целью должно быть – научиться играть их все как можно лучше.

Несколько сложнее то, как мы подходим к владению преимуществом. Многие игроки пытаются насиловать позицию, если считают, что стоят лучше. Временами такой конкретный способ использования инициативы является верной стратегией, а временами нет. Шахматы – игра с приличным ничейным запасом, и если мы хотим победить, нам нужно, чтобы соперники совершали ошибки. Иногда мы должны заставлять соперников делать точные ходы, а в другие моменты имеет смысл позволить им ошибиться. Бывает, что мы можем просто сосредоточиться на постепенном улучшении нашей собственной позиции.

Капабланка говорил о смерти шахмат по причине обширной дебютной теории, что сто лет назад было весьма сомнительным утверждением. Если бы только я мог получать позиции, какие он получал тогда белыми после дебюта!

В наши дни вы редко белыми достигаете преимущества по дебюту, не говоря уже о значительном преимуществе. На высшем уровне профессионалы приходят на игру черными с глубокими идеями и анализами, и в каждом крупном турнире отдельные партии завершаются вничью так, что играющий черными не делает ни одного самостоятельного хода.

Грищук сказал в интервью, что после претендентских матчей в Казани-2011 многие игроки поменяли подход к дебюту. После ряда бесцветных ничьих в отказанном ферзевом гамбите исход некоторых матчей был решен в блице. С тех пор большинство игроков хочет просто завязать игру. Это кажется немного преувеличенной интерпретацией, но мода определенно идет в данном направлении, хотя я поспешу сказать, что в моих матчах того соревнования события развивались совершенно иначе.

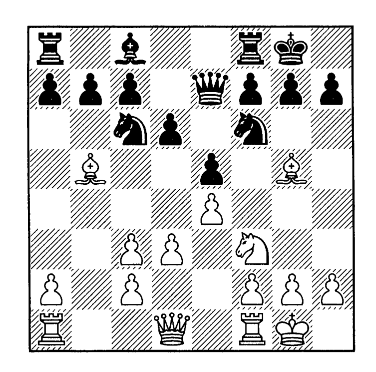
Временами нам удается получить какую-то малость по дебюту. Зачастую позиции довольно сложны, и трудно определить, у кого лучше, но бывает и так, что наше положение просто приятное. Скажем, соперник допустил образование сдвоенных пешек или изолированной пешки. Это может быть не настолько значительным, чтобы говорить о перевесе, но до тех пор пока он должен делать хорошие ходы, чтобы доказать равенство, есть шанс, что мы поставим перед ним какие-то практические проблемы. Мы развиваем небольшое давление, как раз достаточное, чтобы сделать его жизнь чуть менее удобной. Со временем это может привести к небольшой неточности – и еще нескольким проблемам, требующим решения. Больше проблем – значит больше возможностей допустить ошибку. И все, что нам надо делать, – поддерживать давление, нажимать.

Зажим в исполнении Рубинштейна

Акиба имел изумительнейшую технику. Вполне естественно, что ему нравилось не спеша улучшать свою позицию и отнимать у соперников жизненное пространство. Следующая партия произвела на меня огромное впечатление, когда я был маленьким мальчиком. По сей день не могу устоять перед впечатлением от того, как медленно и аккуратно черные сумели переиграть соперника. Полагаю, эта партия была той, о которой думал Нимцович, когда говорил, что фирменной чертой Рубинштейна является длинный план. В этой партии он получил хорошую пешечную структуру, что облегчило улучшение позиции.

Давид Яновский –
Акиба Рубинштейн
Карлсбад 1907

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.♗b5 ♗b4 5.0-0 0-0 6.d3 ♗xc3 7.bxc3 d6 8.♗g5 ♕e7



Эта партия игралась во времена, когда дебютная теория выглядела совсем иначе, чем сегодня. Большинство партий начинались ходами 1.e4 e5 или 1.d4 d5. В наши дни для играющих черными стало обычным делом использовать динамику как способ противостояния небольшому

давлению, которое изначально имеют белые. Столетие назад люди пытались уравнять, решая проблемы на ранней стадии, что и удалось сделать Рубинштейну в этой партии.

9.♕d2

Довольно безобидный ход, но можно понять, почему белые его сделали. Ферзь идет на чуть лучшее поле, и в любом случае тут происходит не так много событий.

Главное продолжение – 9.♖e1, с обширной теорией.

9...♘d8 10.♗c4 ♗e6!

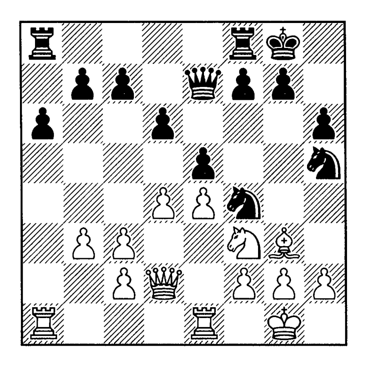
Белых лишают пары слонов. Рубинштейн и впрямь не торопясь нейтрализует их преимущества.

11.♗b3 ♗xb3 12.axb3 ♘e6 13.♗h4 h6 14.♖fe1 a6 15.♗g3

Сыграно с тем, чтобы оказать давление на e5, но это немного медлительно и развязывает черным руки для перевода коня на f4.

15.d4 имело больше смысла, хотя черные все равно в порядке.

15...♘h5 16.d4 ♘ef4



17.♗xf4?!

Весьма серьезная ошибка, которая вскоре ведет к несколько худшей пешечной структуре, создавая белым долгосрочные проблемы. Конь на h5 не был опасен, а слон g3 защищал короля. С уходом слона белым придется ослабить структуру, чтобы отбросить коня с f4.

В этот момент я бы предпочел 17.♕e3!? с идеей ♖ad1, ♖d2 и ♖ed1.

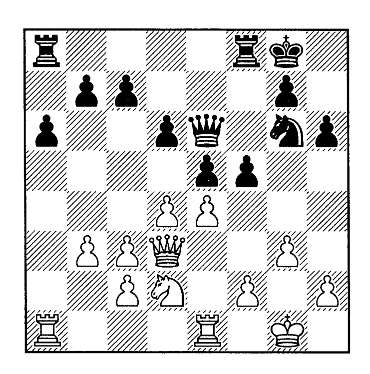
17...♘xf4 18.g3

Недовольные присутствием коня на f4, белые совершают едва заметную уступку. Рубинштейн понимал, что такие изменения имеют значение в долгосрочной перспективе, и знал, как их использовать.

18...♘g6 19.♕d3 ♕e6

Готовя вскрытие линии «f».

20.♘d2 f5



21.d5

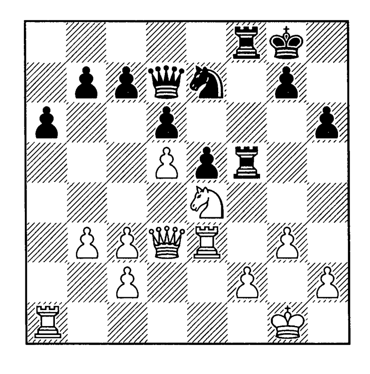
Это решение выглядит вполне разумным. После размена на

f5 белые получат отличное поле e4 для коня. На поверхностный взгляд кажется, что структура белых предпочтительнее.

Однако если мы посмотрим глубже, как любил делать Рубинштейн, то увидим, что конь на e4 красив, но бесполезен. Его в конце концов разменяют, и белые останутся с худшей структурой, в которой черные будут в состоянии развить давление по линии «f», безусловно, ослабленной ходом 18.g3...

21...♕d7 22.exf5 ♖xf5 23.♘e4 ♖af8 24.♖e3 ♘e7!

Черные начинают перевод коня с целью устранить коня e4. Это потребует нескольких ходов, но за это время белые мало что могут сделать. Подобные длительные маневры в 1907 году были совершенно неизвестны. Очень может быть, что это послужило источником вдохновения для маневра, который впоследствии популяризировал Каспаров в староиндийской – ...♔h8, ...♘e7-g8-f6-h5.



25.♖d1 ♔h8 26.c4 ♘g8 27.f3 ♘f6 28.♖f1

Белые могут сыграть 28.♘c3, но тогда конь потеряет всю свою эффективность.

28...♘xe4 29.♕xe4?!

Совершенно нормально выглядящий ход, но как мы увидим, он не в состоянии предупредить надвигающиеся проблемы.

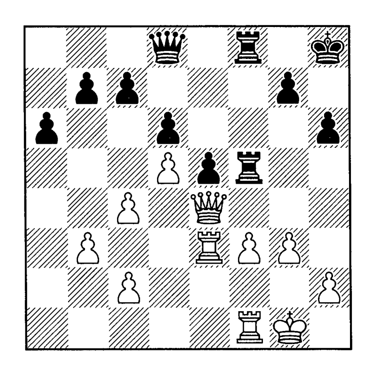
И в этом суть. Предсказать ближайшие ходы было очень трудно; я даже отважусь заявить, что без того знания истории шахмат, которое у нас есть сегодня (а оно среди прочего основано на знании этой партии!), невозможно понять проблемы, с которыми белые начинают сталкиваться.

Кажется, лучше 29.♖xe4 с идеей ♕e3. Позиция в сущности равная. Черные все время должны уделять внимание продвижению f3-f4.

29...♕d8!!

Не выглядит чем-то особенным. Белые всего лишь должны будут проявить немного осмотрительности для того, чтобы избежать трудностей.

Но когда вы знаете, что грядет, вы не можете устоять перед гипнозом ясности рубинштейновской мысли. Маршрут, по которому направляется ферзь, столетие спустя все еще воспринимается как революционный.



30.♕g4

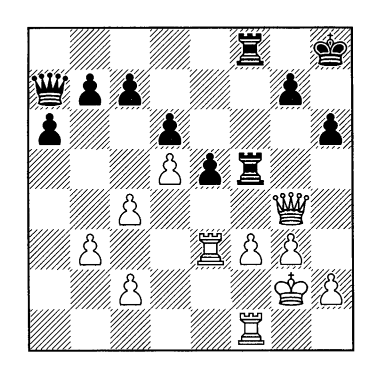
Сыграно для защиты от различимой угрозы ...♕g5.

Лучшим было 30.♖ee1! ♕b8 31.♕e3, и позиция по-прежнему примерно равна. Но кто сыграет так неестественно?

30...♕b8!

Ферзь проникает в позицию белых с неожиданного угла.

31.♔g2 ♕a7



32.♖fe1 ♕c5 33.♕e4 ♕b4 34.♖1e2 ♖5f6 35.♕d3 ♔g8

Лично я рассмотрел бы 35... a5!? 36.♕c3 ♕c5, чтобы сохранить контроль над пунктом b4, и я предпочту позицию черных.

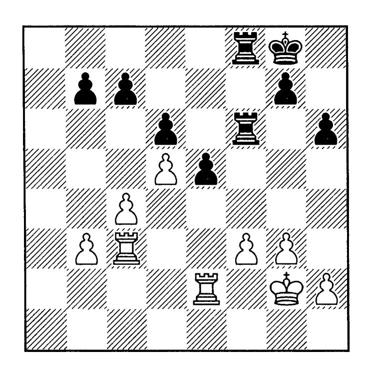
36.♕c3 a5

Проиграть борьбу за пункт b4 для черных недопустимо.

37.♕xb4

37.c5!?

37...axb4 38.c3 bxc3 39.♖xc3



Белым удалось избавиться от сдвоенных пешек и устранить вторгшегося черного ферзя. Но им все еще не хватает темпа для полного уравнения.

Весьма возможно, что Яновский думал, будто делает здесь ничью, однако все не так просто.

39...♖a8!

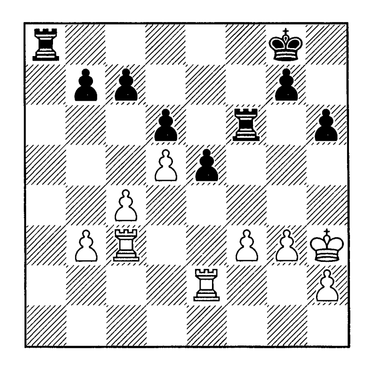
Захват контроля над линией «а» означает, что у белых все еще есть проблемы. Своим следующим ходом они совершают серьезную ошибку, после которой их проблемы в первый раз из кажущихся становятся реальными.

40.♔h3?

Король активизируется, хотя следует сказать, что на g4 он расположен ни в коей мере не лучше,

чем на g2. Между тем у черных появляется время для улучшения структуры.

Необходимо было 40.c5!. Белые смогут использовать открытую линию «c» для создания контригры против пешек b7 и d6 и таким образом поддержать равновесие.



После хода, сделанного в партии, белые будут не в состоянии избавиться от своих слабостей. Временное неудобство переменилось и стало постоянной проблемой. Позиция все еще должна удерживаться безупречной игрой, но в этом суть зажима: безупречная игра для компьютеров, а шахматисты – живые существа.

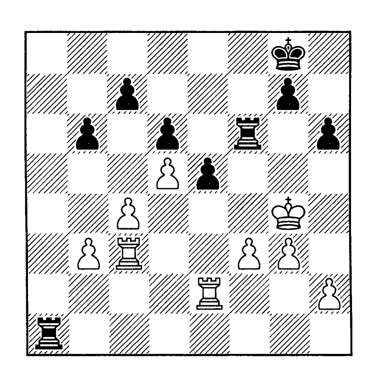
40...b6!

Препятствуя c4-c5.

41.♔g4

41.b4!? ♖a4 42.♖b2, возможно, было лучше, но ясно, что белые ушли в оборону и их фигуры вынуждены занять пассивные позиции. Белые должны будут в течение очень долгого времени избегать ошибок, и некоторые из встающих перед ними проблем могут оказаться чрезвычайно важными.

41...♖a1



42.♖b2?

Белые решают, что их положение безопасно и все, что им нужно, это выжидать. Если даже в результате углубленного анализа где-то далее найдется ничья, это не изменит моей точки зрения, что белые проиграли партию именно в данный момент. В течение следующих нескольких ходов черные улучшают свою позицию, и их преимущество неуклонно растет.

Можно было рассмотреть 42.f4!. После 42...exf4 43.gxf4 белые, вероятно, почти в порядке, однако вполне понятно, что Яновский колебался, не желая так разбивать свои пешки. Опять же, это иллюстрирует задачи,

стоящие перед белыми. По-настоящему легких решений нет.

42...♔h7 43.b4 ♔g6

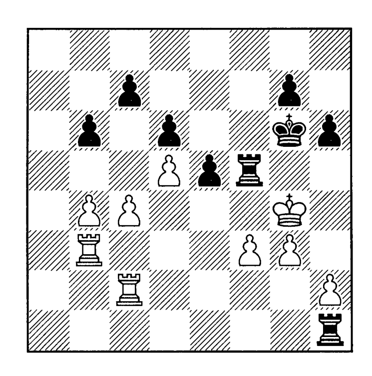
Через несколько ходов белый король на g4 окажется в беде.

44.♖bb3

Можно было испробовать 44.♔h3, однако после 44...♖g1! королю не удастся уйти в безопасное место. Опять же, возможно, что белые могут спастись, но позиция держится на честном слове.

44...♖f5 45.♖c2 ♖h1!

Рубинштейн славен своим мастерством в ладейных эндшпилях, и этот не является исключением.



46.f4

Прекрасно иллюстрирует, насколько плохи стали дела белых. Всего лишь пять ходов назад они отказались принять ответственное решение, дававшее заметную активность. А теперь они чувствуют себя принужденными сыграть так, когда позиция пассивна и при этом форсированно теряется пешка. В этом суть зажима. Когда вы находитесь под давлением, вы обычно несколько раз должны идти на уступку или принять неприятное решение, и очень легко упустить момент, когда следует признать, что дела идут в неверном направлении. А затем вы обнаруживаете себя в положении, где все пошло не так...

Рассмотрение собственных возможностей должно было привести Яновского в отчаяние. Как после 46.♔h3 ♖h5+, так и при 46.c5 ♖g5+! с дальнейшим 47...♖h5+ черные выигрывают пешку.

Тем не менее, программы предлагают загадочное 46.♖bb2!?. Черные выигрывают пешку f3, но белые получают возможность c4-c5 и по меньшей мере могут побороться. Черные должны победить, но их еще ждут трудные решения.

46...exf4 47.gxf4 h5+ 48.♔g3 ♖g1+ 49.♔f2 ♖g4

Черные выигрывают пешку.

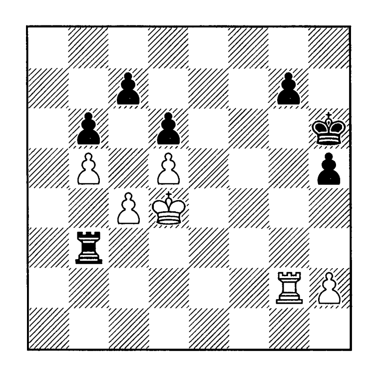
50.♖f3 ♖gxf4 51.♖xf4 ♖xf4+ 52.♔e3 ♔f5 53.♔d3 ♖f3+ 54.♔d4 ♖b3!

Блокируя белые пешки.

55.♖f2+ ♔g6 56.♖g2+ ♔h6 57.b5

Неприятно делать такой ход, но он вынужден.

57.♖a2 b5!, и черные выигрывают.



57...♖f3

Сыграно для того, чтобы держать все под контролем. Этому я также научился у Рубинштейна. Важно выиграть не быстро, а надежно. Это означает, что вы можете потратить на выигрыш позиции гораздо больше ходов, чем компьютер или даже какой-то другой игрок, но если вы в конечном счете побеждаете, то это не играет роли. Путь к победе обеспечивается минимизацией количества трудных решений, которые вам необходимо принять в процессе реализации. Именно этого добивается Рубинштейн сделанным ходом.

Рекомендация компьютера – 57...g5!. Белые не в силах создать реальную контригру против пешки с7, так как потеряют на h2 и черные пешки пройдут в ферзи. Но для того чтобы с уверенностью пойти на это, требуется расчет – а расчет всегда содержит риск просчета.

С другой стороны, мы всегда должны следить за тем, чтобы в стремлении избежать расчетов не играть слишком искусственно. Иногда это лишь откладывает момент, когда становится необходимо принять решение, но не дает гарантии, что оно будет менее трудным.

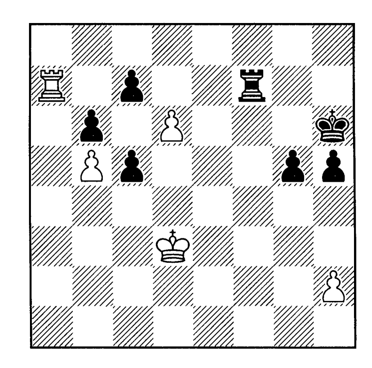
58.♔e4 ♖f6 59.♖a2 g5 60.♖a7 ♖f4+

Также возможно было 60...♖f7 с идеей 61.c5 bxc5 62.b6? ♖f4+, и черные выигрывают.

61.♔d3 ♖f7 62.c5!?

В поисках контригры.

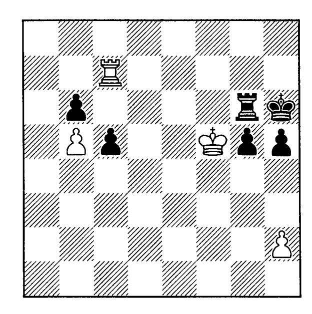
62...dxc5 63.d6



Критический момент. Не приходится удивляться, что Рубинштейн оказался на высоте стоящих перед ним задач и аккуратно завершил партию.

63...♖d7! 64.♖xc7 ♖xd6+ 65.♔e4 ♖d4+!

Ловушка состоит в том, что 65...♖g6? вызывает трудности после 66.♔f5! (в том же ключе работает и 66.♖c6).



Черные должны отступить 66...♖g7, чтобы не проиграть в случае ♖c7-c6. Но после 67.♖c6+ ♔h7 68.♖xb6 белые без больших усилий добиваются ничьей.

66.♔f5 h4 67.♖c8

Черные побеждают и после 67.♖c6+ ♔h5 68.♖xb6 ♖f4+ 69.♔e5 ♖f2, и связанные пешки решают.

67...♖f4+ 68.♔e5 c4 69.♖h8+ ♔g7 70.♖c8 ♔g6 71.♖g8+ ♔h5 72.h3 c3 73.♖h8+ ♔g6 74.♖g8+ ♔h6 75.♖h8+ ♔g7 76.♖c8 ♖f3 77.♖c6 ♖xh3 78.♖xb6 ♖f3 0–1

Лучшая пешечная структура

Мне очень нравится сценарий, при котором у меня несколько лучшая пешечная структура, вследствие чего я могу маневрировать и создавать давление на позицию соперника по всей доске, угрожая проведением мощного прорыва то здесь, то там. Понятно, я предпочитаю, чтобы моя структура была сильной, гибкой и подвижной, а структура соперника изобиловала слабостями – например, изолированными строенными пешками. Но в реальном мире вам приходится играть с изобретательными соперниками; если вы хоть чего-то достигли, то уже впору это праздновать.

На Кубке мира в Тромсе в 2013 году у меня была партия, где я благодаря подготовке добился комфортного перевеса за счет лучшей пешечной структуры. Александр Хузман ходил вокруг, улыбаясь, и один израильский арбитр спросил его: «Отчего такая радость?» Александр объяснил, не встретив, однако, понимания: «Лучшая пешечная структура? Если бы у него была лишняя ладья или ферзь, я бы понял, а это вообще ничто!»

С ростом силы игроков преимущество, необходимое для выигрыша партии, уменьшается. Но я уверен, что лучшая пешечная структура является преимуществом на всех уровнях! Так что, даже если вы не знаете, для чего ее использовать, получайте ее. В долгосрочной перспективе окупится.

В следующей партии мне удалось получить пешечную структуру, при которой я мог создавать некоторое давление по линии «b», и мне было легче, чем сопернику, организовать пешечный прорыв на королевском фланге. В принципе, это нельзя было назвать преимуществом, так как

анализ постоянно доказывает, что черные имели более чем достаточную контригру.

В конечном счете, шахматы – игра идей и ходов. У каждого игрока свое видение и понимание шахмат, и он пытается навязать его сопернику. В этой партии белым просто было легче связать идеи с хорошими ходами, чем черным – придумать идеи.

Борис Гельфанд – Люк ван Вели
Пловдив 2003

Ван Вели был одним из сильнейших голландских шахматистов на протяжении двух десятилетий. Он обладает активным позиционным стилем и сильной волей. Он входил в состав сборной Нидерландов, побеждавшей на командном чемпионате Европы в 2001 и 2005 гг., оба раза играя на первой доске.

Эта партия была сыграна на первой доске в 3-м туре чемпионата 2003 года.

С ван Вели связана замечательная история, случившаяся в 1992 году. Я тогда впервые играл в Вейк-ан-Зее. Перед последним туром я отставал на пол-очка от Салова, которому предстояло играть черными с ван Вели (у меня были черные против Сакса). Во время игры ван Вели подошел ко мне и сказал, что ему была предложена ничья, но он хочет помочь мне выиграть турнир и потому предложение отклонил. Это заставило меня слегка занервничать! Очень скоро у него было в дым проиграно. В конце концов мне удалось победить Сакса, а Люк спас эту проигранную позицию, обеспечив мне дележ первого места. Для Люка очень типично желание помочь, сражаясь! Это в его характере.

1.e4

В то время, в 2002-2003 гг., я довольно часто играл 1.e4, примерно в трети партий. Начинать как с 1.d4, так и с 1.e4 может быть хорошей идеей по ряду причин.

1) Это дает вам возможность играть разные типы позиций.

2) Сопернику становится труднее готовиться к вам.

3) Вам становится легче нащупать слабые места в подготовке соперника.

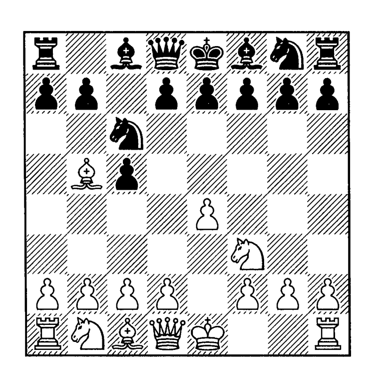
По этим причинам я всерьез испытывал 1.e4, но все-таки настоящего успеха это не принесло, и спустя некоторое время я перестал так играть.

Примерно в тот же период Крамник тоже применял 1.e4, и у него тоже не слишком хорошо получалось. Мы даже немного поработали вместе над отдельными дебютами.

А еще примерно в то же время Грищук задал мне несколько вопросов: почему ты играешь 1.d4, когда 1.e4 явно сильнее? И поче-

му ты играешь Найдорфа, когда очевидно, что позиция черных должна быть проиграна? Тогда он был очень серьезен в этом отношении, особенно по поводу того, что опровержение Найдорфа неизбежно будет найдено. Но через несколько лет начал сам играть и 1.d4, и Найдорфа... Должен сказать, что не верю в то, что можно опровергнуть дебюты, особенно такие, как система Найдорфа, которые имеют прочную позиционную основу и долгую историю. В наши дни люди становятся еще изобретательнее в дебюте. Некоторые начала, считавшиеся просто плохими, теперь являются главными, как, например, Берлин. Другие дебюты, такие как защита Чигорина, защита Тарраша, Модерн-Бенони, возможно, труднее играть, но их нельзя опровергнуть.

1...c5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5



Вариант Россолимо, ставший для меня головной болью несколько лет спустя.

3...g6

Против Ананда в матче 2012 года я играл 3...e6. Я не сумел полностью решить все проблемы, поставленные во время матча, но впоследствии у меня было много интересных партий черными в этом варианте.

4.0-0

Сегодня почти все берут на c6 сразу, но тогда я не понимал, с какой целью это делается, и избрал другую разумную линию.

4...♗g7 5.♖e1 e5

Солидный выбор. Как мы увидим ниже, черные идут по стопам Раджабова.

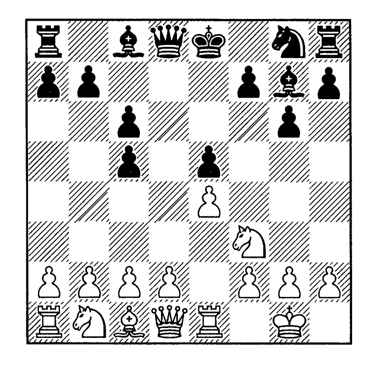
Другой вариант – 5...♘f6.

6.♗xc6

Идея черных – сыграть ...♘ge7, поэтому пора брать на c6.

6...dxc6

6...bxc6 было сыграно в матче 1992 года Фишер – Спасский. Фишер ответил здесь 7.b4!?, но я планировал 7.c3 с последующим d2-d4.

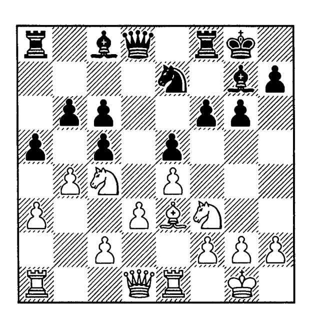


С этого момента начинается позиционная игра. Структура до некоторой степени окостенела, и отдельные динамические возможности ушли из позиции.

7.d3 ♕e7

Типичная идея черных в этой позиции состоит в ...♘f6-d7-f8-e6-d4, а это означает, что перед развитием коня им надо защитить пешку e5.

Можно представить, что после 7...♘e7?! 8.♗e3 b6 9.a3 a5 10.♘bd2 0-0 11.♘c4 f6 12.b4



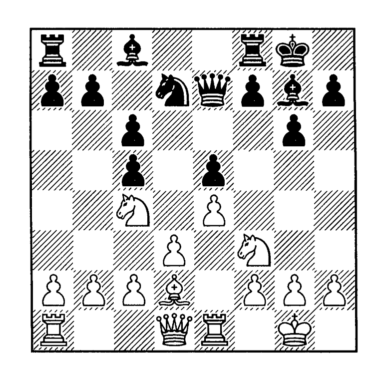
у белых будет прекрасная игра на ферзевом фланге, разбивающая структуру черных. Вот одна иллюстративная линия, которую я придумал экспромтом, но заглянув в базу, можно обнаружить, что одна партия так на самом деле и развивалась. Белые выиграли без особых хлопот, все время сохраняя небольшой перевес, пока черные не развалились, потеряв сначала пешку, а затем фигуру.

12...axb4 13.axb4 ♖xa1 14.♕xa1 b5 15.♘a5 cxb4 16.♗c5 ♗e6 17.♗xb4 ♕c7 18.♕c3 ♖c8 19.d4 exd4 20.♘xd4 ♗f7 21.♗xe7 ♕xe7 22.♘axc6 ♕c7 23.♘e7+ ♔f8 24.♕xc7 ♖xc7 25.♘ec6 ♔e8 26.♖a1 ♔d7 27.♖a8 ♖b7 28.♘d8 1–0 Амброж – Мюлебах, Бад Рагац 1991.

8.♘bd2 ♘f6 9.♘c4 ♘d7 10.♗d2 0-0

Идет естественное развитие.

Точным порядком ходов белые воспрепятствовали 10...♘f8? Простая тактика выигрывает пешку: 11.♘cxe5!



11.a3

Типичный план.

11...b6 12.♗c3

Капелька профилактики.

Немедленное 12.b4 тоже возможно, но я не был уверен насчет 12...♗a6, как было сыграно в партии Торре – Тимман, Москва 1981, где белые должны всерьез задуматься, хотят ли они допускать размен на c4. Торре получил хорошую позицию, однако я

не думаю, что Тимман играл наилучшим образом.

В общем, такой подход тоже приемлем, но мне больше нравится то, как я сыграл в партии. Это гибче.

12...a5

Надолго препятствует b2-b4 и может быть, даже угрожает ...a5-a4.

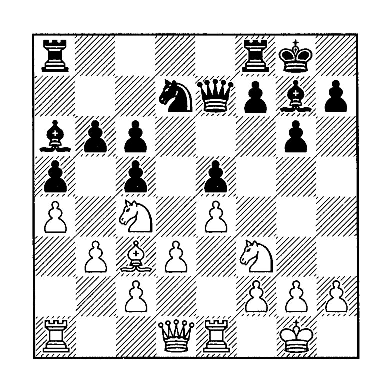
На 12...♗a6 я собирался играть 13.♘fd2 с идеей b2-b4. У черных нет разумного способа предупредить это. Они не могут ответить 13...b5 14.♘e3 b4, потому что после 15.axb4 cxb4 висит слон: 16.♖xa6.

13.a4

В этом заключалась идея белых. Ферзевый фланг заблокирован, и у черных нет ни ...b5, ни какой-либо другой активной возможности, а белые могут играть примерно как в староиндийской, осуществляя экспансию на королевском фланге. Вкратце, белые обеспечили себе небольшое структурное преимущество и приготовились к долгой игре, пытаясь зажать соперника.

Однако в более ранней партии с Раджабовым я играл слабо и быстро проиграл.

13...♗a6 14.b3



14...♖fb8

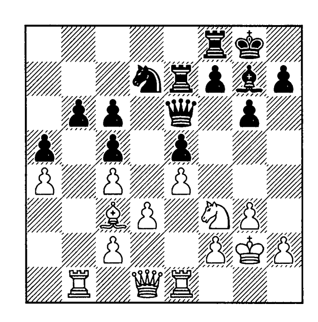
Выглядит немного искусственно, но обоснования довольно простые. Черные хотят в конце концов сыграть ...♘f8-e6-d4.

Раджабов брал на c4:

14...♗xc4 15.bxc4 ♕d6 16.♖b1 ♖ae8

Думаю, у белых чуть лучше.

17.g3 ♕e6 18.♔g2 ♖e7



В этот момент я не учел контригру черных.

19.h4

Недооценивая силу ...f5.

Полагаю, лучше было сыграть 19.♘g5 ♕d6 и теперь, к примеру, 20.♘h3 с идеей f2-f4, что слегка напоминает текущую партию. Я могу

привести здесь множество вариантов, но разумнее будет просто сказать, что белые стоят лучше.

19...f5 20.♕e2

Опять же, думаю, что правильнее 20.♘g5, где после 20...♕d6 21. exf5 gxf5 22.♕e2 черные все еще не могут двигаться вперед без серьезного ослабления своей структуры.

20...f4

Черные перехватили инициативу, хотя у них пока еще нет перевеса. Это просто означает, что белым немного труднее играть.

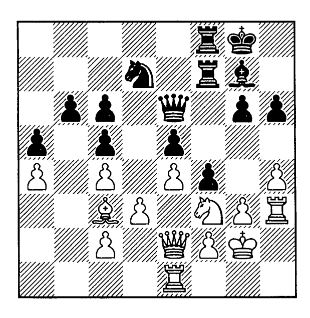
21.♘g5 ♕d6 22.♖h1?!

Заслуживало рассмотрения 22.g4!?, хотя позиция может приобрести ничейные очертания.

22...h6 23.♘f3 ♕e6 24.♖h3?!

Другой возможностью было 24.h5 g5 25.♘h2.

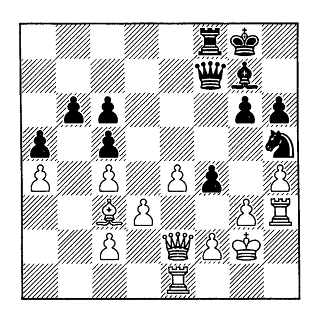
24...♖ef7 25.♖e1?!



После нескольких второсортных ходов со стороны соперника черные наконец в состоянии создать реальные угрозы! Дальнейшую часть партии Теймур провел на одном дыхании.

25...♘f6!! 26.gxf4

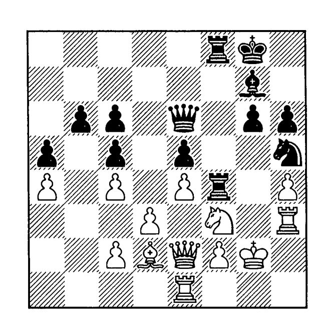
Очарователен вариант 26. ♘xe5 ♘h5! (Раджабов в своем анализе приводит 26...♘d7, но двенадцать лет спустя компьютер показывает красивый выход для белых: 27.♘xf7 ♗xc3 28.♘xh6+ ♔h7 29.gxf4!! ♗xe1 30.h5 g5 31.f5 ♕xh6 32.♕xe1, и ничего еще не ясно) 27.♘xf7 ♕xf7



Грозит ...f3+. 28.g4 ♗xc3 29.gxh5 f3+! 30.♖xf3 ♕xf3+ 31.♕xf3 ♖xf3, и белые могут выбирать между двумя очень тяжелыми эндшпилями.

Пожалуй, подлинной иллюстрацией того, насколько плохой стала позиция белых, является то, что компьютер в качестве серьезного хода предлагает 26.g4. Значит, что-то пошло не так...

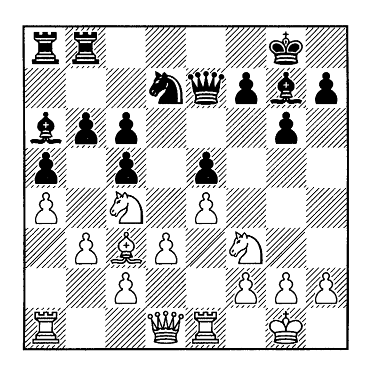
26...♘h5 27.♗d2 ♖xf4



У черных сокрушительная атака. Белые просто разваливаются.

28.♘g1 ♗f6 29.♔h1 ♗xh4 30.♗xf4 ♘xf4 31.♖xh4 ♘xe2 32.♖xe2 ♔g7 33.♖h2 ♕d7 34.♖e3 b5 35.cxb5 cxb5 36.axb5 ♕xb5 37.c4 ♕b1

0–1 Гельфанд – Раджабов, Ангьен-ле-Бен 2003.



15.g3!

Мне нравится этот простой ход. Я не хочу слишком рано уводить коня с f3, но в то же время мне хотелось начать экспансию на королевском фланге. Ход пешкой – естественный путь для того, чтобы сделать это.

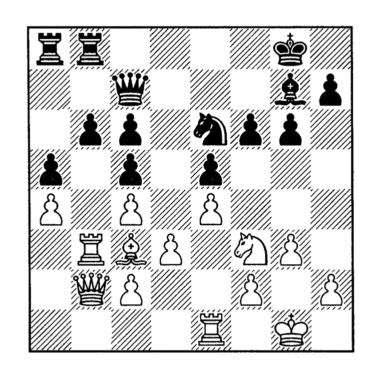
15...♗xc4

Сыграно с идеей перевести коня. Частью общей картины является то, что после 15...f6 16.♘h4 ♘f8 17.f4 черным предстоит принять несколько неприятных решений. У белых нет очевидного преимущества, и все же черным нужно найти пути решения своих проблем; задача нетривиальная.

16.bxc4

Конечно, открывая линию «b» с идеей создать давление на b6.

16...♘f8 17.♕c1 ♕c7 18.♕b2 f6 19.♖a3 ♘e6 20.♖b3



20...♗f8

Этот ход был сопровожден предложением ничьей. Допускаю, что ван Вели верил, будто построил крепость или что-то подобное. Вероятно, он недооценил задачи, которые предстоит решить черным для того, чтобы доказать равенство. Я хорошо его знаю, он не предложил бы ничью, если бы не считал вероятным, что я соглашусь.

Черным надо быть осмотрительными, чтобы не потерять пешку путем 20...♖b7 21.♖b1 ♖ab8? 22.♗xa5.

Любопытной попыткой могло быть

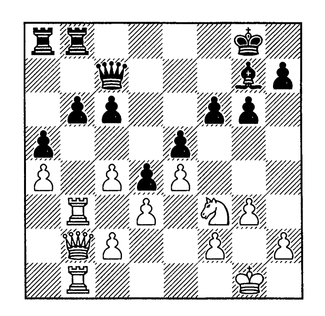
20...♘d4!?,

имея в виду интересную жертву пешки:

21.♗xd4

21.♘xd4 cxd4 22.♗d2 не причиняет черным больших хлопот, если они продолжают 22...♗f8 23.♖b1 ♗c5, защищая на b6.

21...cxd4 22.♖b1



22...♗f8!

22...♖a6? 23.c5 было бы бедствием.

23.♖xb6 ♗b4 24.♖xb8+ ♖xb8

Черные планируют ...c5, ...♖f8 и ...♕d7 с целью создать контригру на обоих флангах.

Белые, вероятно, должны реагировать активно:

25.h4!?

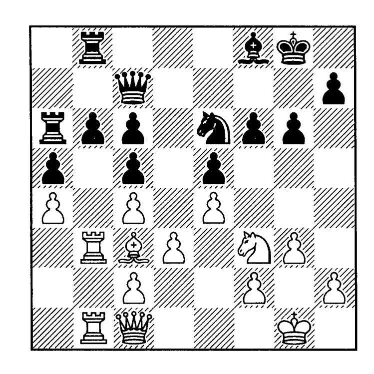
Пытаясь завязать свою игру. Позиция очень сложна и, вероятно, черные имеют полную компенсацию за пешку, но если бы мне предложили выбирать, я бы в этих условиях предпочел лишнюю пешку необходимости доказывать компенсацию за нее.

Должен признать свое пристрастие к позиционным жертвам пешек. Мне нравится такой способ выведения позиции из равновесия и обострения борьбы. В большем количестве мы увидим их в следующих томах.

21.♖b1

Первое строение в партии. Позднее те же фигуры будут строены на линии «g», что делает партию примечательной. Такое случается не каждый день.

21...♖a6 22.♕c1



22...♗d6

Ван Вели решает привести слона на c7, что весьма осмысленно. Не являясь по-настоящему полезной фигурой, с c7 он будет и защищать пешку b6, и препятствовать продвижению f2-f4.

Подозреваю, он считал, что я не смогу добиться многого, если он будет просто выжидать. При таком большом количестве фигур и таком разнообразии возможностей это довольно опасная стратегия, и на практике она оказалась трудной.

Другой интересной и логичной возможностью было

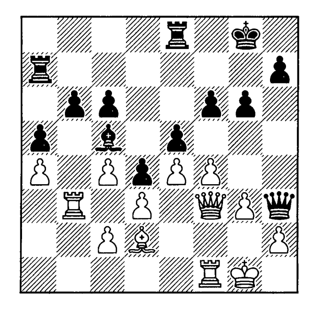
22...♘d4 23.♘xd4 cxd4 24.♗d2 ♗c5

Черные успешно защитили пешку b6 и могут начинать перебрасывать свои наиболее полезные фигуры на королевский фланг. Рассмотренный нами возможный вариант выглядит примерно так:

25.f4 ♖e8 26.♕f1 ♕d7!

Предотвращая ♕h3.

27.♕f3 ♖a7 28.♖f1 ♕h3



Кажется, что у черных здесь удовлетворительная контригра, хотя я все еще надеюсь, что белые будут в состоянии поставить перед ними несколько задач. В частности, мы рассмотрели

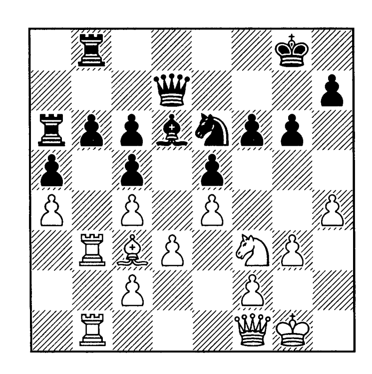
29.g4 ♕xf3 30.♖xf3 f5!

Черные в полном порядке. Когда белые берут на f5 пешкой «е» (перед или после размена пешек «g»), черные играют ...e4 с отличной контригрой. Я думаю, что так черные и должны были играть.

23.♕f1 ♕d7

В 23...♘d4 меньше смысла, чем на предыдущем ходу.

24.h4



Если мне позволят, я хотел бы сыграть h4-h5, чтобы создать больше слабостей.

24...h5

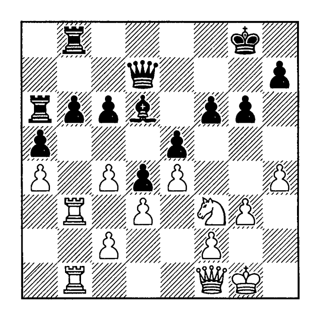
Вполне естественное решение, но оно ограничивает также и возможности черных на королевском фланге. Если белым удастся пойти h4-h5 и ♘h4, позиция черных достаточно быстро может стать неприятной.

Все еще возможно 24...♘d4, хотя, как уже сказано, черные на предыдущих ходах решили так не играть. Обычно так и бывает: если игрок не сделал чего-то в благоприятных условиях, крайне маловероятно, что он сделает это в менее выгодной ситуации, даже если в этом будет потребность.

К тому же белые после 22-го хода смогли немного улучшить свою позицию, так что сумели

бы создать сопернику больше трудностей. В данный момент это включает весьма остроумную тактическую идею:

25.♗xd4 cxd4



26.c3! ♗c5

26...dxc3 27.c5! выглядит опасно для черных. Никоим образом не очевидно, что черные найдут свой путь в лабиринте вариантов, или что безопасная дорожка вообще существует.

27.cxd4 exd4

Позиция изменилась, и снова кажется, что основные активные идеи принадлежат белым, хотя черные стоят достаточно прочно.

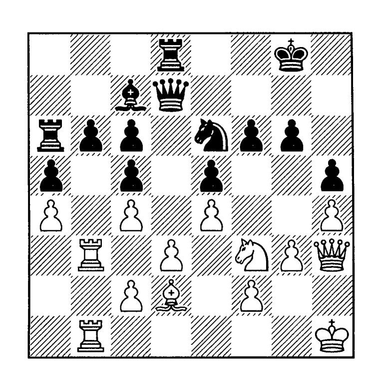
25.♕h3 ♗c7

Он следует своей идее, я — своей.

26.♗d2

Полезный ход. Черные не планируют всерьез ...f5, поэтому давление на e5 более не требуется. Другая цель в том, что белые начинают думать о прорыве g3-g4, так что им нужен контроль над пунктом f4.

26...♖d8 27.♔h1



27...♔h7?

Я и правда не понимаю этого хода. Нет оснований ставить короля на это поле.

Больше смысла в 27...♖aa8, улучшая положение хуже всех расположенной фигуры.

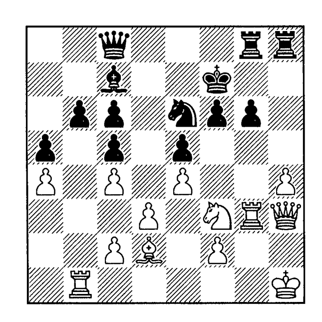
28.♖g1 ♔f7

Это более подходящее поле для короля. Черным нужны ладьи на g8 и h8.

29.g4 hxg4

29...♖h8 30.g5 создает серьезные слабости в положении черных.

30.♖xg4 ♖h8 31.♖b1 ♖ag8 32.♖g3 ♕c8



Черные готовы к ...♘d4, и их позиция выглядит хорошей.

Белые, следовательно, должны были бы найти иной путь движения вперед, нежели быстрое g3-g4, что могло бы оказаться нелегко. И все же я не могу отделаться от ощущения, что у белых как-то должно быть лучше. Если я сумею убрать с дороги короля, что-то можно будет сделать.

У черных было много шансов что-то предпринять, однако они отвергли их все ради выжидательной стратегии. Начиная с этого момента возможности становятся все менее и менее привлекательными, что делает оборонительную задачу более трудной.

28.♖g1

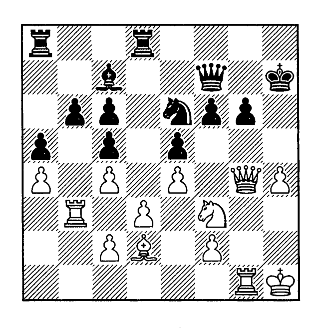
До этого момента партия развивалась неторопливо. Это был род маневренной игры, к которой я стремился с самого начала. И вот теперь, думаю, мы можем без колебаний сказать, что белым удалось создать реальные шансы.

28...♖aa8 29.g4 ♘g7

Черные под большим давлением.

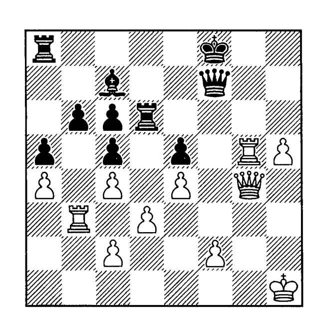
29...hxg4 30.♕xg4 ♕f7?!

Очень может быть, что черные рассматривали эту идею во время игры, но она имеет очень симпатичное опровержение.



31.h5! g5 32.♕f5+ ♔g7 33.♗xg5!! fxg5 34.♘xg5 ♘xg5 35.♖xg5+ ♔f8 36.♕g4 (угрожая ♖f5)

36...♖d6

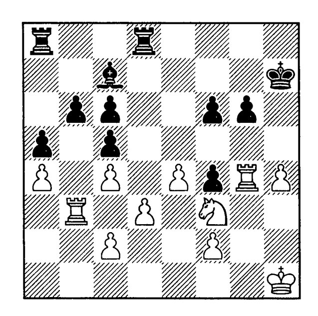


37.d4! (угрожая ♖f3)

37...♖f6 38.♖g3!

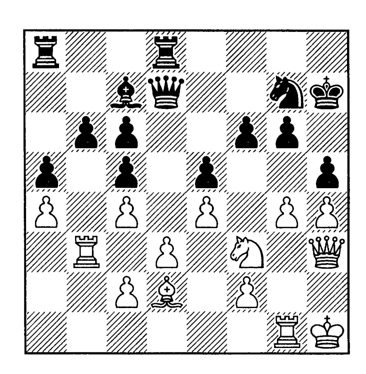
Последующий шах нанесет значительный урон.

По этой причине 30...♘f4 кажется единственным ходом, но после 31.♗xf4 ♕xg4 32.♖xg4 exf4



33.e5! черные окажутся в худшей структуре с плохим слоном на c7. Белые имеют превосходные перспективы.

Здесь я упустил случайный шанс быстро выиграть партию. Он содержит красивую геометрическую идею, о существовании которой я попросту не подозревал. Более того, я не знал о том, что имел такую возможность, до тех пор, пока мы не начали работать над этой книгой.



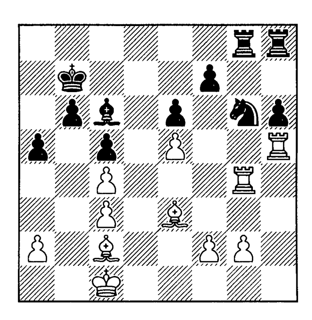
30.♔h2?

Выглядит совершенно нормальным ходом, но в действительности упускает одну существенную деталь.

30.♘h2!! с идеей ♕e3 вело к быстрому разрушению позиции черных на королевском фланге. Вероятно, они могут отдать пешку и продолжать борьбу, однако ясно, что у белых была прекрасная возможность. Но подчас в шахматах происходят совершенно удивительные вещи, и все лучшие игроки могут продемонстрировать моменты, когда они просматривали подобные штучки.

Если вы не подозреваете, что в позиции есть тактика, то порой вы просто ее не ищете. Вот недавний эпизод.

Магнус Карлсен – Вишванатан Ананд,
Сочи (6) 2014



26.♔d2?? a4??

Оба игрока осознали, что произошло, вскоре после того, как сделали свои ходы (не заметив, что 26...♘xe5! выигрывало партию), но тогда уже было слишком поздно...

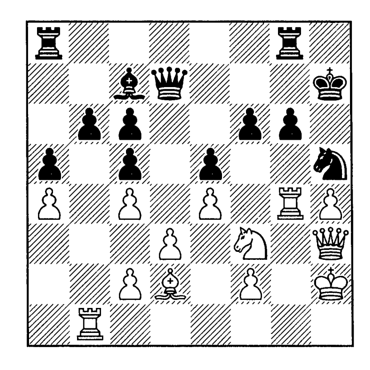
30...hxg4

Рано или поздно он должен будет побить, поэтому ван Вели решает, что сейчас момент не хуже других.

31.♖xg4 ♘h5 32.♖b1

Сохраняет гибкость позиции. Ладье будут доступны обе линии — «b» и «g».

32...♖g8



33.♖bg1?!

Готовясь к обещанному строению по линии «g». Но на самом деле это неточность, позволяющая черным проявить активность.

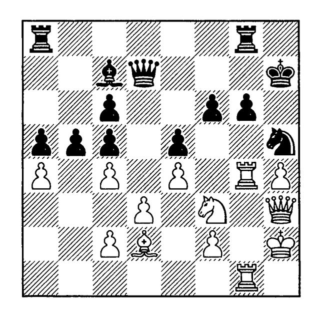
Думаю, наилучшим было 33.♘g1!. У белых остается некоторое давление, они сыграют ♕g2 и ♘h3 (или ♘e2). Мы немного поанализировали и установили, что черным постоянно приходится решать проблемы, на чем и основана вся стратегия белых.

33...♗d6?!

На этой стадии партии некоторые решения принимаются слишком быстро из-за ограничений по времени, хотя должен сказать, что ни один из игроков в серьезном цейтноте в этот момент не был.

Во время партии я рассматривал также 33...♖g7 и по ее окончании немного проанализировал это продолжение. В целом белые могут держать соперника под давлением еще довольно долго.

Однако все это становится ненужным, когда вы обнаруживаете активную возможность черных. После того как ладья покинула ферзевый фланг, они могли пойти 33...b5! с целью образовать проходную и вместе с ней получить активную игру.



Вероятный короткий вариант – 34.♕g2 ♕f7 35.cxb5 cxb5 36.axb5 a4, и у черных хорошая контригра. (Заметим, что в дополнение к идее создания проходной есть еще ...♗a5, чтобы побороться за пункт f4 для коня.) Может оказаться, что тут уже белым надо быть внимательными! По этой причине, вероятно, они вообще не должны бить на b5, а тогда сразу же становится очевидным, что именно так черным и следовало продолжать.

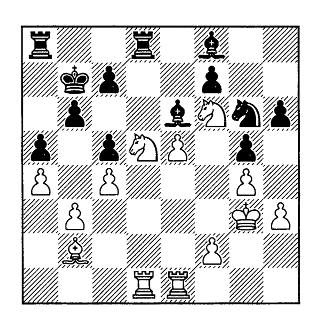
Однако ни я, ни мой соперник (насколько мне известно) во время игры не рассматривали эту

возможность. Я нашел ее лишь в процессе работы над этой книгой.

Очень трудно, имея пассивную позицию, выбрать правильный момент для создания активной контригры.

Эта идея ...b5 напоминает мне последнюю партию матча на первенство мира 2014 года.

Магнус Карлсен –
Вишванатан Ананд
Сочи (11) 2014



Здесь Ананд развил давление с помощью 23...b5!!.

В промежутке между 33 и 37-м ходами я бесцельно передвигал фигуры. Мне потребовалось некоторое время, чтобы понять, что я должен делать: вскрывать линии на королевском фланге путем f2-f4. Поэтому я должен перевести коня так, чтобы он поддерживал это продвижение, и держать ладью на b1, чтобы препятствовать ...b6-b5. Все это легко видеть задним числом. За доской, чтобы проработать детали, требуется время. К счастью, как и Полугаевский (см. стр. 283), я не побоялся признать свои ошибки; не считая того, что я тогда не знал, что они были допущены! Я полагал, что плавно двигаюсь к контролю!

34.♕g2 ♕f7

Мы снова в состоянии зажима. У черных чуть больше слабостей, и белые могут продолжать давить.

35.♖g5?

Не могу с уверенностью сказать, чем этот ход привлек меня. Ясно, что ладью брать нельзя, но в других отношениях она выполняет здесь мало функций. Маловероятно, что белые в действительности смогут провести какую-нибудь мощную комбинацию с ударами на h5 или e5.

Правильным ходом было 35.♖b1. Велика вероятность того, что ван Вели ответил бы 35...♗c7, и игра вернулась бы на те же рельсы. Но основательности ради мы проанализировали и более активную возможность.

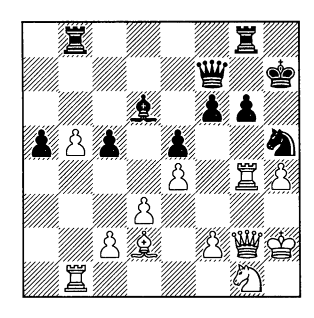
35...♖ab8 36.♘g1!

Направляясь на h3 или e2.

36...b5!?

Самое принципиальное, но здесь это не выглядит столь убедительно, как раньше.

37.cxb5 cxb5 38.axb5



38...a4

38...♕a2 39.♖c1! ♖xb5 40.♘e2, и у белых хорошее взаимодействие; они готовы переправить коня на c3 или g3, а также сыграть ♖g1 с сильным давлением на королевском фланге.

39.c4 a3 40.♖a1 ♖a8 41.♕f3

Очевидно, что для доказательства компенсации черные расположены не так хорошо, как в предыдущих случаях, и по этой причине справедливо будет сказать, что они ее не имеют...

35...♗e7?

Вполне понятный ход. Белые вынуждаются к отступлению, и черные получают (полу)свободный ход для того, чтобы что-нибудь сделать.

К этому времени уже нетрудно догадаться, что у черных был шанс 35...b5! с активной контригрой.

Белые могли бы взять пешку и получить ладью, зажатую на a1, или вернуть ладью с g5 и признать, что черные серьезно улучшили свою позицию. В любом случае перед соперниками открывались широкие возможности, и исход борьбы бы совершенно неясным.

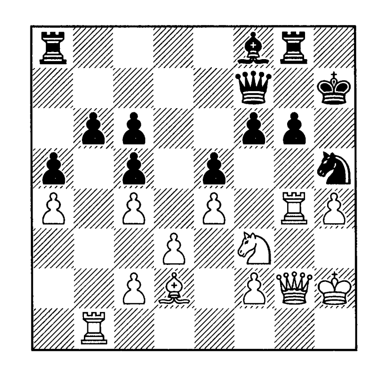
36.♖g4 ♗f8

Ван Вели использует свой свободный ход для борьбы за пункт f4.

36...♗d6 повторяло позицию, однако ван Вели (и это совершенно понятно) хотел извлечь нечто большее из моего странного 35-го хода.

37.♖b1

Почему бы не спросить черных, как они хотят защищать пешку b6, ведь ответ не вполне очевиден.



37...♖a6?

Слабое решение. Ладья не только очень глупо смотрится на a6, но еще и находится совершенно вне игры. Имелись лучшие способы защиты пешки.

37...♖b8

Производит впечатление самого естественного хода, но ве-

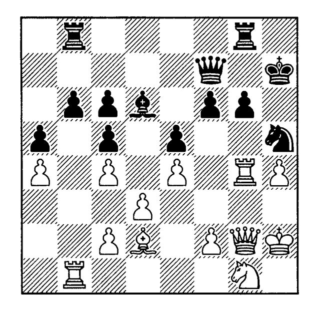
роятно, ван Вели отверг его из-за простой тактики. Однако если мы заглянем чуть глубже, то увидим, что вместо этого белые должны были бы придерживаться своей стратегии, играя

38.♘g1!

Плохой идеей было бы 38.♗xa5?! ♖a8 39.♗xb6? ♖xa4, где у черных появляется активность по линии «а», а белый слон выведен из игры и уязвим.

38...♗d6

Слишком поздно для 38...b5.



39.♘h3 ♗c7 40.♔h1 ♖g7 41.f4

Белым удалось вскрыть линии на королевском фланге, что делает возможным развитие дополнительного давления на позицию черных; особо стоит отметить здесь пешку f6.

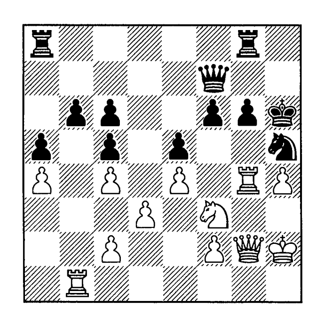
При 37...♕c7 ферзь занимал удаленное положение, и белые продолжали бы точно так же, имея некоторый перевес.

Наконец, черные могли рассмотреть возможность вообще не защищать пешку! Если белые берут ее, главным следствием может стать вторжение черных по линии «b».

37...♗h6!

По упомянутым причинам разумнее ответить на это путем

38.♗xh6 ♔xh6



39.♘g1!?

Намечая продолжать ♘h3, ♔h1 и f2-f4, как в других вариантах. В какой-то момент пешке b6 в действительности понадобится защита. Однако здесь монстр выскакивает из болота и вырывается на волю.

39...b5!

И вот опять.

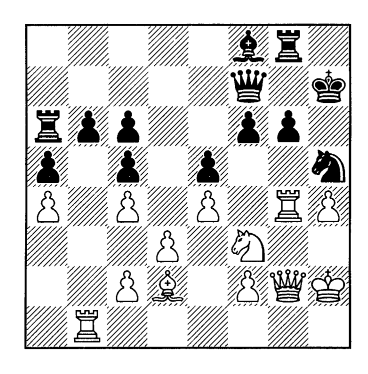
40.cxb5 ♕a2

Думаю, это дает черным достойную контригру и ведет к сложной и неясной позиции.

Итак, белые должны были бы в конце концов принять жертву пешки b6, позволяя черным проявить значительную активность. Не исключено, что у белых по-прежнему несколько лучше, но с практической точки зрения это было бы фантастически удачное развитие событий для

черных, и на это им следовало идти – и они бы пошли, если бы осознали, что такая возможность и вправду имеется.

С неудачно расположенной на а6 ладьей черные не в силах сделать что-либо активное, в то время как белые осуществляют перегруппировку на королевском фланге, готовясь сыграть f2-f4 со всеми угрозами, о которых мы говорили ранее.



38.♘g1!

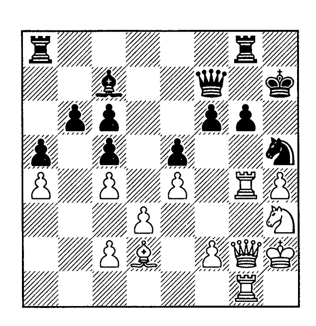
Белые следуют своему плану, подбираясь еще ближе к смертоносному прорыву f2-f4. Черные видят, что им грозит, но защититься от угрозы все же нелегко.

38...♗h6

Этот размен приносит черным мало пользы. Не уверен, что слон d2 – грозная атакующая фигура, а вот черным слона в обороне определенно будет не хватать.

Кажется, что черным следовало держать слона на с7 и что без этого у них проиграно. Но в данный момент они уже не успевают.

38...♗d6 39.♘h3 ♗c7 40.♖g1 ♖aa8



Черные готовы отразить f2-f4, но у белых в рукаве еще один козырь:

41.♕f3!

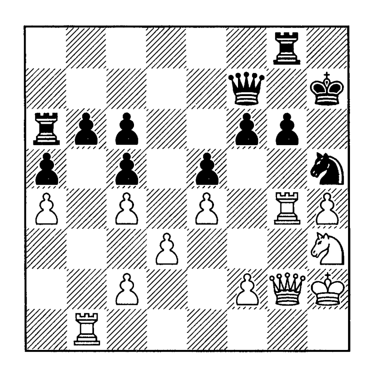
Черные должны играть

41...♘f4,

отдавая пешку ни за что с целью избежать 42.♖xg6 ♖xg6 43.♕xh5+ ♔g7 44.♕h6+ с выигрышем ладьи, и более простого 42.♘g5+ с выигрышем ферзя.

Коварной попыткой было бы 38...♖a7!?. Белые могут всерьез рассмотреть взятие на b6, и у меня могло возникнуть желание сделать это, однако объективно сильнейшим кажется 39.♘e2! ♖b7. Пешку все равно вскоре пришлось бы защитить. 40.♖g1. Белые продолжают давить. Они могут готовить f2-f4 или играть ♕f3 и ♘g3. Черные еще не разваливаются, но подвергаются сильнейшему давлению.

39.♗xh6 ♔xh6 40.♘h3 ♔h7



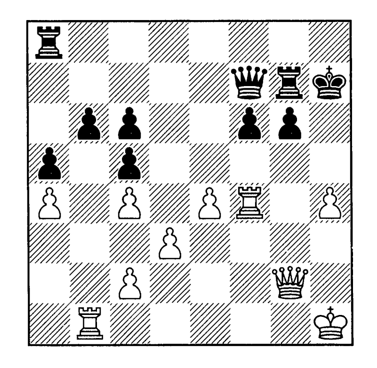
41.♔h1!

Уже можно было пойти f2-f4, однако торопиться ни к чему. У черных нет убедительного способа улучшить свою позицию. Так почему бы белым не улучшить свою?

41...♖g7 42.f4

Наконец прорыв осуществляется; и все страхи черных становятся реальностью.

42...exf4 43.♘xf4 ♘xf4 44.♖xf4 ♖a8



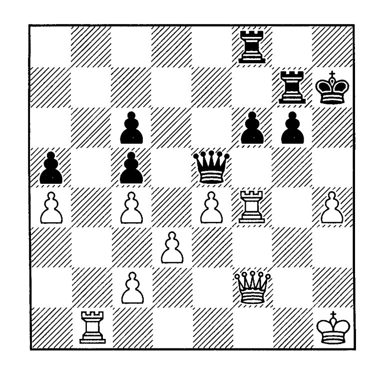
45.♕f2

В ужасную ловушку попадали белые после 45.♖xb6?? ♕c7 – черные выигрывают одну из ладей.

45...♖f8 46.♖xb6

Но тут уже имеет смысл забрать пешку. Положение черных стремительно ухудшается.

46...♕c7 47.♖b1 ♕e5



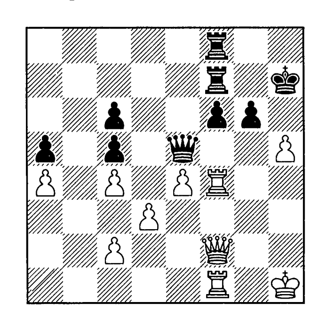
48.h5?!

Достаточно для победы, но был более сильный и гораздо более эстетичный путь завершения игры:

48.♖f1!

Не только улучшает позицию, но и добавляет линию «f» к списку вертикалей, по которым происходило строение сил белых! Жаль, что я не заметил эту идею во время партии.

48...♖gf7 49.h5!



Лучшая редакция, чем в партии, теперь пешка g6 незащитима.

49...♖h8

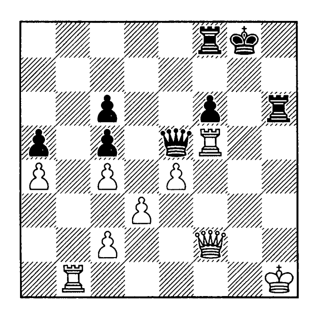
Все остальное быстро проигрывает.

50.hxg6+ ♔xg6+ 51.♔g2 ♖h5 52.♖g4+ ♔h7

Белые могут выиграть несколькими способами, но самый убедительный заключается в переходе в ладейное окончание путем либо 53.♕f4, либо броского 53.♕f5+, где размены выгодны белым.

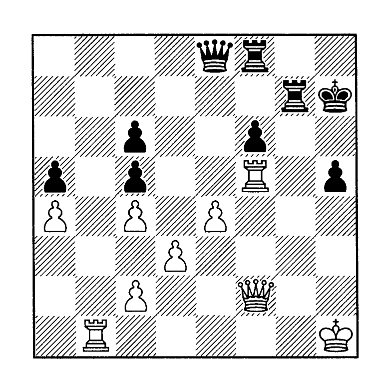
48...gxh5?!

Проигрывает без сопротивления. Черные могли бы затянуть игру, надеясь на чудо, с помощью 48...♔g8 49.hxg6 ♖xg6 50.♖f5 ♖h6+



51.♔g1 ♕c3, и прямого пути к победе у белых еще нет; хотя, конечно, позиция технически выиграна.

49.♖f5 ♕e8



50.♕xc5 ♔h6 51.♖bf1 ♕g6 52.♕e3+ ♔h7 53.♕h3 ♔h6 54.e5 ♖gf7 55.♕e3+ ♔h7 56.♕f3 1–0

Можно сказать, что в этой партии я переиграл соперника в маневренной борьбе. Но тут не только разница в уровне игры двух шахматистов в тот день – белые вышли из дебюта с небольшим преимуществом. Может быть, не в том смысле, в каком мы обычно употребляем слово «преимущество», так как здесь идет речь о выгоде наличия ясного представления о том, чего я хочу достичь, в то время как черные должны искать пути противодействия маневрам белым и постоянно читать мои мысли, чтобы не попасть в затруднительное положение. В конце концов это оказалось слишком сложным.

Важный психологический момент, заслуживающий упоминания, состоит в том, что гораздо труднее играть худшие пози-

ции, где вы боретесь только «на два результата», по сравнению с позициями, где у вас хуже, но вместе с тем вы реально представляете себе развитие событий, при котором можете выиграть партию.

Должен добавить, что в тот раз Израиль впервые завоевал медали в международном соревновании. Чемпионат выиграла Россия, мы взяли серебро, а Грузия бронзу. В составе нашей команды, помимо меня, были Смирин, Сутовский, Аврух и Ройз.

Работает против сильнейшего

Некоторых гроссмейстеров обвиняли в том, что они играют исключительно на технику. Делают много-много ничьих, а побеждают, только когда получают перевес по дебюту или когда соперник слабо играет в технической позиции. Хочу подчеркнуть, что не выступаю в поддержку такого подхода – однако у меня есть серьезные сомнения в том, что эти описания верно представляют то, что эти игроки пытаются делать.

Но если вам удалось получить приятную позицию, то стратегия зажима может быть в высшей степени эффективной. Легче играть позиции, где вы развиваете давление, чем такие, где все, что вы делаете, ведет к худшему положению. В подобных ситуациях велика вероятность ошибки даже у сильнейших игроков...

Борис Гельфанд –
Гарри Каспаров
Линарес 1994

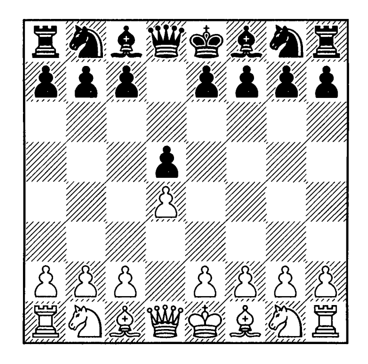
Гарри Каспаров, вероятно, сильнейший игрок за всю историю шахмат, особенно с учетом его воздействия на игру в целом. Его глубокая дебютная подготовка расширила наше общее понимание шахмат, а также значительно обогатила теорию конкретными идеями. В период моего шахматного роста я многому научился у него. Я разделял его отношение к игре, когда был моложе; агрессивно ставил дебют и все время старался найти новые идеи. Так что, думаю, его подход оказал на меня сильное влияние. Я все еще играю в этом честолюбивом стиле, хотя Магнус Карлсен доказал, что существует масса возможностей переиграть соперника позже, даже если вы действовали в дебюте без особых амбиций.

Матчи Карпов – Каспаров, вероятно, оказали большее влияние на мое понимание шахмат, чем что-либо еще. Я внимательно следил за партиями и тщательно их анализировал.

Когда я начал играть в турнирах высшего уровня, первым был

Линарес-1990, и Каспаров был моим соперником в первом туре. Получилась отличная партия, наверно, лучшая из тех, что мы с ним сыграли (см. стр. 73 в *My Most Memorable Games*). Она завершилась вничью, убедив меня в том, что я могу играть на равных с кем угодно, и это придало мне уверенности для хорошей игры в течение всего турнира.

1.d4 d5



Обычно Каспаров применял против меня староиндийскую. У нас было множество замечательных партий, важных для теории дебюта и внесших новые стратегические идеи, которые по сей день остаются популярными. Тогда это был его основной дебют, и он играл его фантастически.

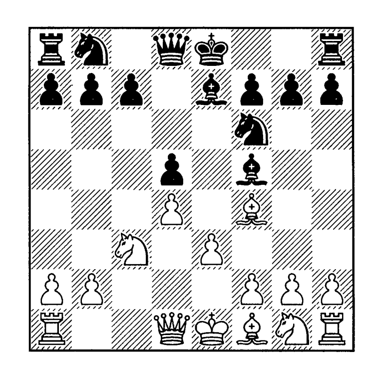
Я и сам примерно в то время играл староиндийскую, но потом она перестала мне нравиться, и я почувствовал, что пора переключиться на что-то еще. Я начал применять ее реже и в конце концов окончательно забросил, заменив на защиту Нимцовича и славянскую.

А в этой партии Каспаров неожиданно разыграл отказанный ферзевый гамбит, что в то время делал крайне редко.

2.c4 e6 3.♘c3 ♗e7

Пусть дебют и не входил тогда в его основной репертуар, но Каспаров имел в этих позициях огромный опыт по матчам с Карповым, где ферзевый гамбит был одним из главных орудий – причем за оба цвета!

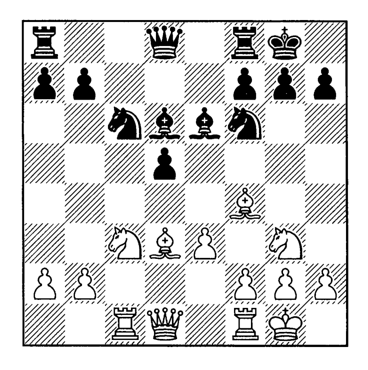
4.cxd5 exd5 5.♗f4 ♘f6 6.e3 ♗f5



7.♘ge2

Несколько острее 7.♕b3 ♘c6, но я сделал более естественный развивающий ход.

7...0-0 8.♘g3 ♗e6 9.♗d3 c5 10.dxc5 ♗xc5 11.0-0 ♘c6 12.♖c1 ♗d6

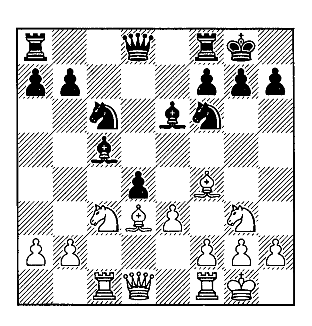


13.♘ge2!?

Я не готовил специально этот дебют, но заметил, что у Каспарова та же позиция годом раньше встретилась за белых. В той партии он не сумел выиграть теоретически выигранный (но никоим образом не легкий) эндшпиль. Однако мне все же казалось, что естественнее поставить коня на e2, а не на h5.

13.♘h5 ♗e7 14.♘b5 ♘xh5 15.♕xh5 g6 16.♕f3 ♖c8, и здесь черные, вероятно, в порядке, Каспаров – Юсупов, Линарес 1993.

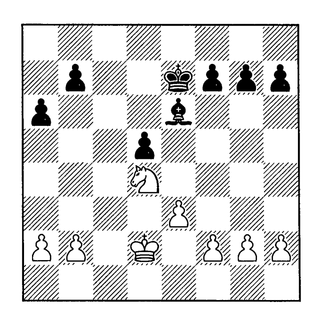
На самом деле, нам надо вернуться на ход назад, чтобы увидеть главную проблему этого варианта: 12...d4



Теория на этом направлении была значительно разработана. Мы анализировали эту позицию после партии в старом добром стиле: мы сидели за доской, множество людей наблюдало за анализом, а сильные игроки предлагали свои ходы. Сегодня некоторые шахматисты имеют привычку после партии устремляться в свой гостиничный номер, чтобы узнать мнение компьютера, вместо того, чтобы выработать свое собственное. Я же по-прежнему анализирую после партии с такими людьми, как Крамник, Аронян, Топалов, Иванчук – теми, кто вырос, изучая шахматы таким путем! Конечно, я анализирую и с более молодыми игроками.

Стратегическая идея белых здесь заключается в размене чернопольных слонов и дальнейшей фиксации минимального стратегического преимущества. Такой тип позиций может возникнуть из множества дебютов, и оценить их крайне непросто. Мы видели такие позиции сотню лет, из ранних примеров знаменитой стала партия Флор – Капабланка.

Сало Флор –
Хосе Рауль Капабланка,
Москва 1935



24.♔d2 ♚d6 25.♔c3 b6 26.f4 ♝d7 27.♘f3 f6 28.♔d4 a5 29.♘d2 ♝c8 30.♘b1 ♝e6 31.♘c3 ♚c6 32.a3 h6 33.g3 h5 34.b4 axb4 35.axb4 ♚d6 36.b5 g6 37.♘a4 ♚c7 38.♘c3 ♚d6 39.f5 gxf5 40.♘e2 ♝d7 41.♘f4 ♝e8 42.♘xd5 ♝xb5 43.♘xb6 ♝c6 44.♘c4+ ♚e6 45.♘b2 ♝b5 46.♘d1 ♝e2 47.♘f2 ♝f1 48.♘d3 ♝xd3 49.♔xd3 ♚e5 50.♔e2 ♚e4 51.h3 ♚d5 52.♔f3 ♚e5 ½–½

В принципе черные должны удержаться, как это и сделал Капабланка, хотя он получил, казалось бы, худшее из того, что можно представить, — легкофигурное окончание с плохим слоном против мощного коня. (Впоследствии черные старались сохранить еще пару ладей, если этот эндшпиль появлялся на горизонте.) Но защищать такую пассивную позицию не каждому по вкусу. С другой стороны, преимущество белых не столь велико. Их позицию не так просто усиливать.

Помню, как однажды получил похожую позицию против Морозевича. В течение 50 ходов я пытался добиться прогресса, но ничего не нашел. После того, как мы согласились на ничью, он сказал мне, что я очевидно и хотел ее сделать, и поэтому не играл более агрессивно! Я буквально лишился дара речи. Но понял, что он глубоко проанализировал положение, возникшее в нашей партии, и счел его безобидным. А может, просто хотел подколоть меня...

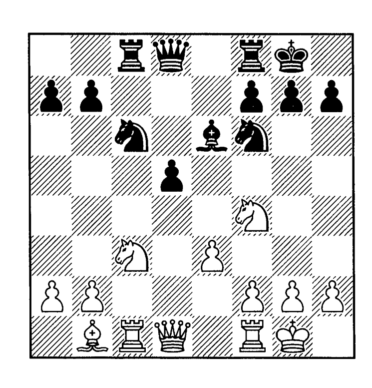
13...♜c8

Здесь 13...d4? не годится. Белые выигрывают пешку путем 14.♗xd6 ♛xd6 15.♘b5.

14.♗b1 ♝xf4

Заслуживало рассмотрения и 14...a6. Белые могут продолжать по-разному, например, 15.♕d2 и 16.♖fd1, или 15.♘a4, в обоих случаях с минимальным перевесом.

15.♘xf4



15...♗g4?

Не лучший момент для Каспарова и его болельщиков. Я и так собирался сыграть f2-f3, чтобы взять под контроль поле е4, а он еще и вынуждает меня сделать это, заодно даря два лишних темпа.

Когда Каспаров играл свой первый матч с Карповым, у него были трудности с игрой в несколько худших позициях, и он, как хорошо известно, по ходу проигрывал 5–0. Однако в процессе он научился, как управляться с этими проблемами, и с какого-то момента идеально держал такие позиции.

После 1987 года его дебютная подготовка была настолько хорошей, что он редко сталкивался с подобными позициями и поэтому потерял практические навыки защиты в них. Вдобавок его умонастроение изменилось таким образом, что он, видимо, верил, будто сможет получить отличную позицию в любой партии и защищаться ему не понадобится. Но временами ему все же приходилось это делать, и он не был к этому подготовлен. Знаменитым стало его поражение в ничейном ладейном эндшпиле против Пикета. Думаю, нет ни единого шанса, что такое случилось бы в его матчах с Карповым. Конечно, то была партия в рапид, и все же его внутренняя неготовность играть такие позиции от этого не становится менее важной.

Вернемся к нашей позиции. Думаю, Каспаров в основном рассматривал 16.♕d3 и какие-то очень конкретные варианты, которые он хорошо посчитал и убедился, что у него все в порядке. Но это не та позиция, где верные решения находятся при помощи расчета. Ходы имеют скорее долгосрочный эффект, чем краткосрочный.

Подобное мы часто видим в позициях, где одна из сторон осуществляет зажим. Соперник ищет активной контригры, но ее трудно добиться, поскольку фигуры так или иначе постоянно расположены не лучшим образом, а проблемы с пешечной структурой хронические. Разумеется, от нас всегда требуется какой-то расчет, но здесь он нужен в основном для того чтобы проверить, не упускаем ли мы чего-то из виду, принимая долгосрочные стратегические решения.

Всегда возможно 15...d4. После 16.♘xe6 fxe6 17.exd4 ♘xd4 вопрос в том, как мы воспринимаем эту позицию. Белые стоят чуть лучше, у них хороший слон, однако у черных прочное положение, и будет непросто вытеснить их коня с d4. Тем не менее, партия все еще находится на очень ранней стадии, и уместно

задать вопрос – а будут ли черные рады защищать такую пассивную позицию до самого конца. Мы должны учитывать выбор, перед которым будет стоять соперник!

Естественнее было бы 15...♕d6 с идеей поставить ферзя на e5. Черные по-прежнему стремятся в какой-то момент сыграть ...d5-d4. Нормальный ответ – простое 16.♕d2 с улучшением позиции, однако белым трудно претендовать на ощутимое преимущество. А после 16.♘b5 ♕b4 (16...♕e5 17.♘d3 ♕b8 18.♘c5 тоже немного, но может, хотя бы что-то) 17.♘d4 ♘xd4 18.♕xd4 ♕xd4 19.exd4 ♖c4 20.♘e2 мы получаем техническую позицию с лучшим слоном у белых. Это не бог весть что, но все-таки в такой игре черным будет труднее, чем белым, делать хорошие ходы, поскольку перевес имеет длительный характер.

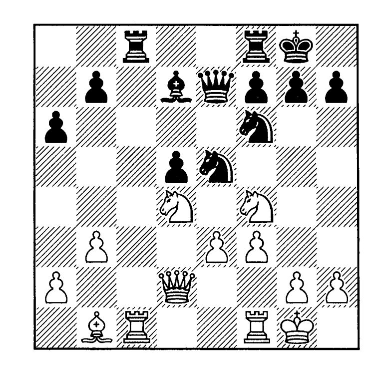
Ботвинник в этой структуре выиграл несколько красивых окончаний, в том числе у Петросяна. В случае наилучшей защиты этого бы не случилось, но это может случиться – даже с претендентом на мировую корону, который вот-вот свергнет с трона действующего чемпиона!

16.f3 ♗e6 17.♕d2 ♕e7

Конечно, по-прежнему возможно 17...d4. Положение черных хуже, чем несколько ходов назад, но вы должны играть ту позицию, которая у вас есть. После 18.♘xe6 fxe6 19.♘e4 я предпочту белых, что неудивительно.

Возможно и 17...a6. И снова мне нравится позиция белых после 18.♘ce2 или 18.♘a4.

18.♘b5 a6 19.♘d4 ♘e5 20.b3 ♗d7



Хороший момент для подведения промежуточных итогов. Планом белых было разменять хорошего слона соперника и консолидироваться. Они полностью преуспели в этом, а заодно им удалось расположить фигуры на позициях, о которых можно только мечтать. Вопрос в том, что делать дальше.

Здесь важно учесть, что хотят сделать черные. В принципе, они были бы не прочь разменять все ладьи. По крайней мере, если бы я играл черными, то попытался бы это сделать: удостовериться, что у меня лишь одна слабость, и затем постараться удержать позицию.

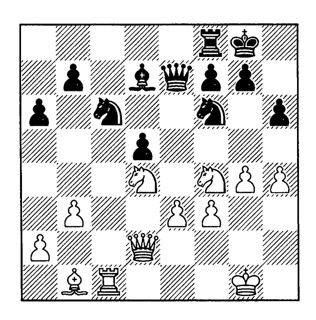
Вероятно, я бы начал с ...g6, но интересно также пойти по прямому пути: 21...♖xc1 22.♖xc1 ♖c8 23.♖xc8+ ♗xc8 24.♕c2 ♕d8 25.♘h5 ♘ed7, и черные держатся. Поэтому мне захотелось предпринять что-то конкретное для усиления этого варианта и предотвращения ...g6.

21.g4!?

Конкретная идея, базирующаяся на здоровом позиционном фундаменте. Прежде всего, белые могут позволить себе играть в таком ключе, потому что соперник не слишком активен и потому, что ситуация в центре полностью стабилизировалась. Разумеется, есть долгосрочные вопросы, связанные с безопасностью короля, что мы увидим далее в партии. Но в данный момент ясно, что положительные стороны перевешивают отрицательные. Главная идея продвижения пешки «g» состоит в атаке на пешку d5. Нимцович говорил, что изолированную пешку «d» нужно блокировать; Бент Ларсен говорил, что ее надо съедать! Потрафив Нимцовичу, я теперь стремлюсь сделать приятное и Ларсену... Интересен вопрос, будет ли преимущество белых достаточно для выигрыша партии без g2-g4. На самом деле очень трудно сказать. Гораздо легче ответить на вопрос, сказав, что после этого продвижения преимущество увеличивается.

21...♘g6?!

Кажется, разумным путем для черных являлось 21...h6 22.h4 ♖xc1 23.♖xc1 ♘c6!, и белым не так легко доказать наличие серьезного перевеса.



Тактическое обоснование в том, что на 24.g5? следует 24... hxg5 25.hxg5 ♘h5!!, и роли сторон меняются.

Поэтому белые должны усиливать свою позицию медленно; может быть, посредством 24.♖c3, и после 24...♖e8 надо играть 25.h5!?, фиксируя на будущее пешку g7, хотя никоим образом не очевидно, что это понадобится. Одним из вариантов нашего анализа, показывающим возможные недостатки надвижения пешек, был такой: 25.♔g2 g6 26.♘xc6 bxc6 27.♕d4 ♘xg4! 28.fxg4 ♕xh4, и черные перехватили инициативу.

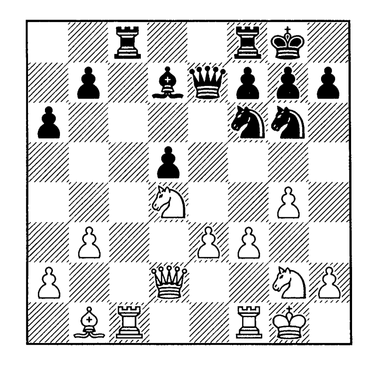
Это заставило меня заподозрить, что 22.h4, наверно, слишком рано и что белые должны попытаться улучшить позицию другим путем перед тем, как идти

на такое ответственное продвижение. Может быть, 22.♖xc8 и 23.♗f5 с борьбой за поле f5.

В целом мы можем сказать, что черные потеряли время и позволили белым укрепиться, однако структурно позицию черных все еще можно держать. Но главный момент, к которому я в книге буду постоянно возвращаться, это то, что шахматы – игра, и значение имеет тот факт, что черным придется придумывать более глубокие идеи и изыскивать более трудные ресурсы для того, чтобы их позиция не развалилась. При возрастающем давлении растут и шансы, что они допустят ошибку, и это на самом деле случилось с Каспаровым в данной партии. Даже самые великие испытывают трудности в условиях зажима!

22.♘g2

Я совсем не уверен, что это очень уж естественный ход. Если бы черные взяли на f4, белые сохранили бы некоторый перевес.



22...♘e8?

Как часто случается, когда один из игроков осуществляет зажим, в самом преимуществе нет ничего драматичного. Но на практике с ним бывает трудно справиться. Вам надо придумывать, как улучшить свою позицию, в то же время предупреждая все идеи соперника. Весьма вероятно, что какую-то из них вы не заметите.

Каспаров решил перевести коня на d6, вероятно, с целью уменьшить воздействие g4-g5 и предотвратить все идеи с h2-h4. Однако этот перевод содержит существенный изъян.

Вместо него черные должны были избрать что-то вроде 22...♖fd8 или 22...♘e5, и у белых по-прежнему несколько лучшая позиция.

23.♖xc8

Вполне естественно. Активная ладья теперь будет только у белых.

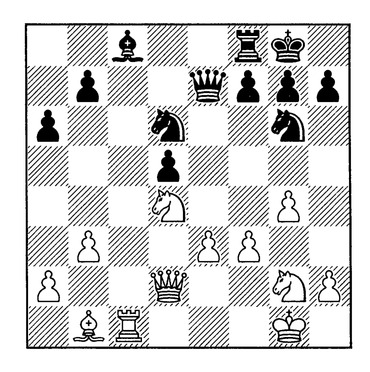
23...♗xc8 24.♖c1 ♘d6

Каспаров продолжает проводить свой план. Вероятно, хороший ход найти уже трудно.

У белых также большой перевес после 24...♘c7 25.h4!?.

В случае 24...♗d7 25.♕a5 фигуры черных плохо взаимодействуют, и им трудно защищаться. Например, 25...♕e5 26.♕b4 b5, и черные вынуждены согласиться на образование новых

слабостей. Белые продолжат развивать давление, давая черным шансы по ходу дела совершить новые ошибки. Возможные ходы – 27.♕e1 и 27.♕c5. Должен добавить, что окончания начинают выглядеть довольно выгодными для белых.



25.♗xg6!

Уверен, Каспаров просто упустил эту идею.

25...hxg6 26.♘f4

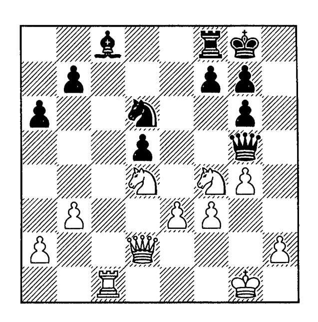
Это то, что часто случается, когда вы попадаете под зажим. Черные не могут удобно защитить пешку d5.

26...♖e8!?

Видя, что его позиция постепенно становится все более и более неприятной, Каспаров предпочитает отдать пешку d5 и по крайней мере немного активизировать свои фигуры.

Защита пешки 26...♗e6? проигрывает из-за 27.♘dxe6 fxe6 28.♘xg6.

Альтернативой было 26...♕g5.



Это продолжение содержит небольшую симпатичную ловушку. Кажется, что белые выигрывают пешку d5 путем 27.♖c5?, однако после 27...♗xg4! черные обостряют игру. Вместо этого я планировал 27.♖c7, наращивая позиционное давление, пусть и не выигрывая пешку немедленно.

27.♘xd5 ♕g5 28.♘f4

28.♘e2!? было другим способом перегруппировки фигур, но я почему-то был сосредоточен на фианкеттировании коня.

28...♕e5

28...♘f5 29.♖c3 не улучшает позицию черных.

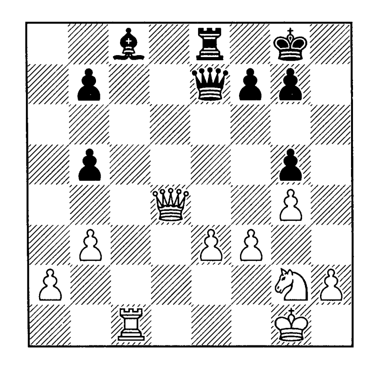
29.♘g2

Думаю, что очень сильно было и 29.e4, здесь или на следующем ходу. Пожалуй, это было практичнее, поскольку одной пешки зачастую достаточно для выигрыша партии.

Ходом в партии я претендую на большее и использую угрозу размена ферзей для выигрыша второй пешки. Я полагал, что

это сильнее, а я всегда делаю те ходы, которые считаю сильнейшими.

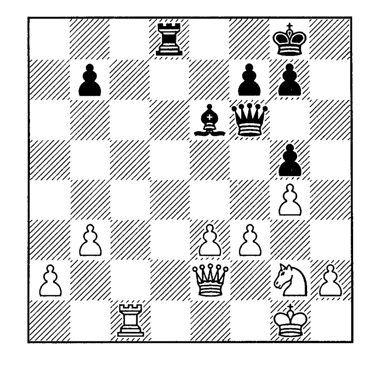
29...g5 30.♕b4!? ♘b5 31.♘xb5 axb5 32.♕d4 ♕e7



33.♕c5 ♕f6 34.♕xb5 ♖d8

До этого момента партия развивалась чрезвычайно успешно. У белых две лишние пешки, контригра черных ограничена. Но все еще есть некоторые технические проблемы, а я стал испытывать нехватку времени.

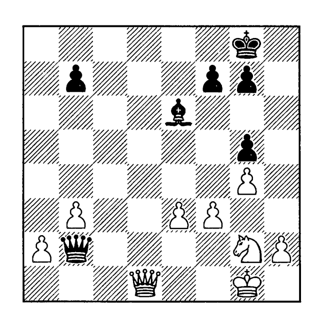
35.♕e2 ♗e6



36.♕f2?!

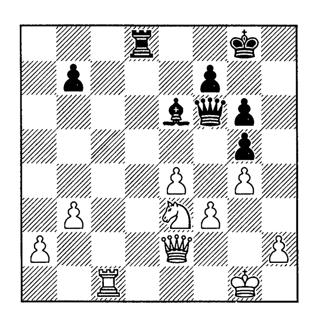
Бесцельное движение в неверном направлении. Может быть, моя проблема была в том, что я не хотел принимать решение. Не располагая достаточным временем, белых хотят лишь предупредить контригру соперника.

Я хотел поспорить за линию «d» путем 36.♖d1, но не был уверен в 36...♖xd1+ 37.♕xd1 ♕b2!, и у черных есть контригра.



Я рассчитал 38.♕d8+ ♔h7 39.♕xg5 ♕a1+ 40.♔f2 ♕xa2+ 41.♔g3 ♕xb3, где преимущество белых не представляет собой ничего особенного.

Мне нравится 36.e4! с идеей улучшить позиции коня и короля: 36...g6 37.♘e3



Белые сыграют 38.♔g2 и затем будут готовы к ♖d1 и общей консолидации. Реализация преимущества, вероятно, займет много времени, однако это меня никогда не беспокоило. Сложность задачи редко измеряется временем. Я уверен, что такой великий игрок, как Каспаров, нашел бы оборонительные ресурсы, но это не меняет объективной оценки позиции: у черных совершенно безнадежно.

36...♖d3

Сильным ресурсом было 36...♕e5!? с идеей ...♕a5. Белым пришлось бы найти 37.♕e2!, сохраняя контроль над пунктом d2. Но сделать такой ход нелегко, особенно в цейтноте. См. также партию Полугаевского на стр. 283.

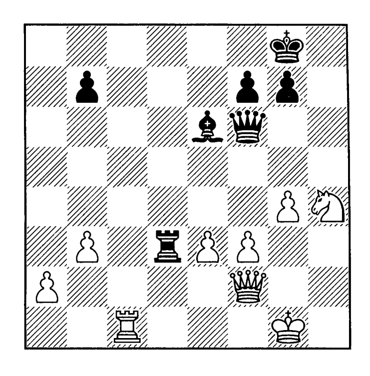
37.h4?

Совершенно неправильный план. Я хотел освободить позицию, но вместо этого ослабляю ее.

Необходимо было 37.♘e1. Черные должны были бы уйти ладьей, и белые сохраняли значительную часть своего перевеса. Идея должна быть та же – поставить пешку на e4 и затем усиливать позицию, хотя обстоятельства немного ухудшились.

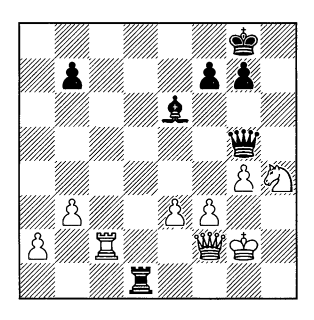
37...gxh4 38.♘xh4

Компьютер упоминает 38.♘f4, но конечно, никто не играет h2-h4 с идеей потерять пешку!



38...g5?

В этот момент Каспаров упустил очень сильный ход. Правильно было 38...♕d8! с идеей ...♖d2. Не думаю, что допустил бы такое вторжение, скорее всего, сыграл бы 39.♖c2. Тут черные могут взять на e3 и далее ...♕d1+ с худшим окончанием, которое, однако, можно держать. Но сильнейшее: 39...♖d1+ 40.♔g2 ♕g5!

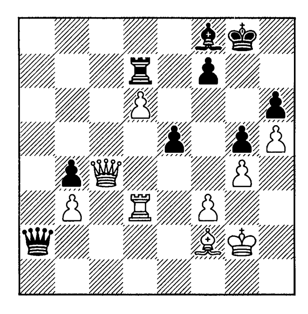


У белых две лишние пешки, однако им нелегко освободиться. Черные, разумеется, рассматривают возможность жертвы слона на g4 в подходящий момент, но есть и такие идеи, как ...g6 с последующим ...♕h6, и неожиданно гро-

зит ...g5. В своем типичном стиле компьютер считает позицию «попросту равной» – 0.00. Человеческое восприятие, конечно же, совсем иное! Если бы такое случилось во время партии, я бы считал, что возможны все три результата.

Это напоминает мне партию из турнира претендентов 2014 года, за которой я следил в прямом эфире.

Петр Свидлер –
Владимир Крамник
Ханты-Мансийск 2014



41.♕c6

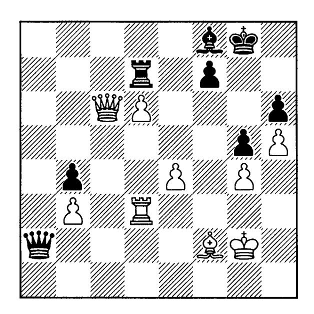
Некоторые комментаторы указывали, что это ошибка, но дойти до такого заключения своим умом никто бы не смог. Идею, которую вкладывал в этот ход Свидлер, иначе как изумительной не назовешь, вот только у черных нашелся еще более изумительный встречный ресурс.

Программы говорят, что у белых серьезное преимущество, если они бьют на b4. Ясно, что Петр это понимал, но попытался достичь большего.

41...e4

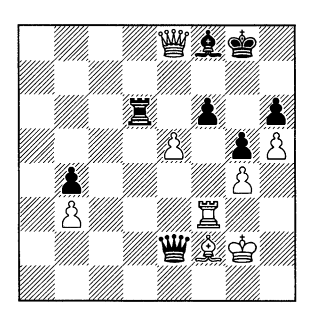
Черные делают единственные ходы, и вероятно, отчасти поэтому Крамник заранее не вполне понимал идеи соперника. Он знал, что очень скоро ему предстоит с ними столкнуться; так зачем тратить время, гадая, с какой из них.

42.fxe4



В прямом эфире было объявлено, что теперь позиция “просто ничейна”. Очевидно, никто не сказал об этом соперникам, которые выглядели полностью погруженными в игру и испытывали огромное нервное напряжение!

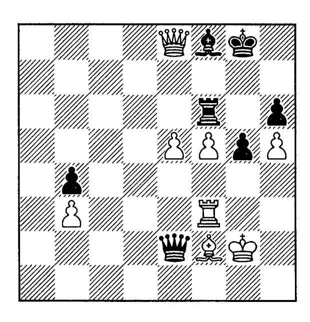
42...♕e2 43.♖f3 ♖xd6 44.♕e8 f6 45.e5!



Вот что запланировал Петр. Если черные заберут на e5 ферзем, то белые форсируют переход в пешечный эндшпиль, разменяв ферзей, взяв на f8 и отыграв пешку путем ♗c5xb4.

Крамник до этого момента не видел имеющейся в его распоряжении защиты, но нашел ее после продолжительного раздумья. Он не мог до конца поверить в нее, однако не видел опровержения и сыграл так за неимением альтернативы. Одно дело – наблюдать за игрой с помощью компьютера и совсем другое – находить за доской фантастические ресурсы.

45...f5 46.gxf5 ♖f6!!

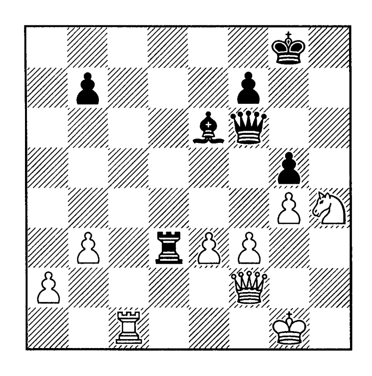


Смотрится так, будто черные просто делают ходы наугад, но как ни удивительно, у белых не находится путей усиления.

47.♔g3 ♕e4 48.♗c5 ♕e1+ 49.♗f2 ♕e4 50.♗c5 ♕e1+ 51.♗f2 ½–½

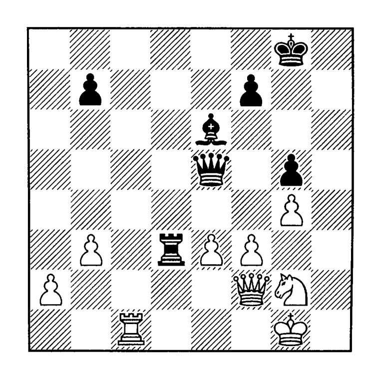
Те, кто смотрел партию с включенными программами, кажется, не только не поняли, что все это было отнюдь не очевидно для шахматистов за доской, – они еще и не поняли, как потрясающе играли в этой партии оба шахматиста!

Если вы хотите действительно получать удовольствие от шахмат и ценить их, я рекомендую вам смотреть партии в прямом эфире, не включая игровые модули, как я и сам делаю.



39.♘g2 ♕e5

Теперь не так сильно 39...♕d8, поскольку белые могут сыграть 40.♖e1. Главное различие в том, что после 40...♖d2 41.♖e2 у белых не висит конь на h4.

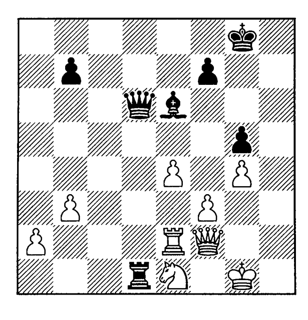


40.♕c2?

Как случилось у меня и в другой партии с Каспаровым, на 40-м ходу я грубо ошибаюсь, теряя все преимущество.

Я слегка нервничал в этот момент; не из-за того, что играл с сильным шахматистом или из-за того, что у меня была хорошая позиция, а потому, что у меня оставалось мало времени (секунды!). Это всегда немного выводит из равновесия. Даже у Грищука учащается пульс! Как говорил Алехин, "В цейтноте героев нет".

Правильно было 40.e4, и после 40...♕d6 41.♖e1 ♖d2 42.♖e2 ♖d1+ 43.♘e1



у меня было бы заметное преимущество. Игра продолжается, и белые недостаточно хорошо расположены, чтобы назвать позицию выигранной. Для реализации материального перевеса нужно было бы сделать много аккуратных ходов.

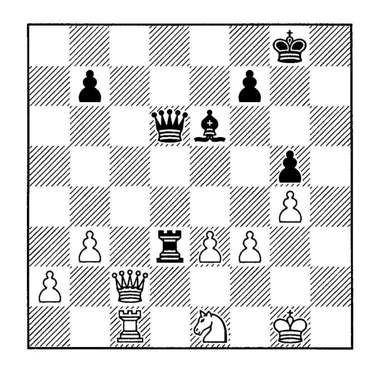
Важное различие между этой и позицией и той, что возникала в случае 36.e4, заключается в том, что здесь черным не будет сложно находить активные идеи, в то время как там это было бы очень сложно.

40...♕d6!

Наконец черные проникают на второй ряд.

41.♘e1

Единственный способ предотвратить вторжение, но при этом теряется пешка и весь перевес.

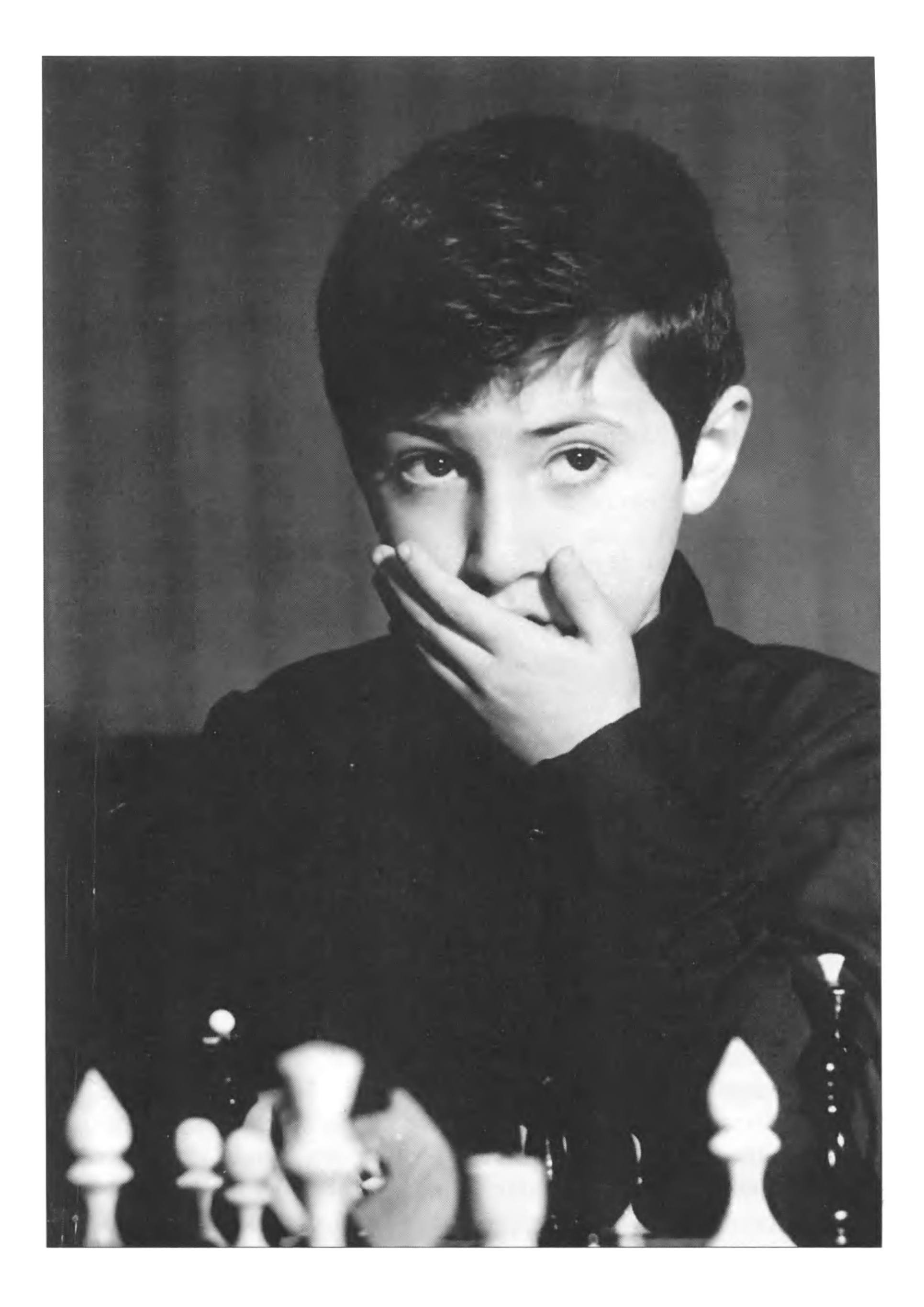


41...♖xe3

41...♖d2? 42.♕c7 давало белым преимущество, но Каспаров направляет игру в безопасное русло и достигает ничьей

42.♕f2 ♕e5 43.♘g2 ♖e2 44.♖e1 ♖xf2 45.♖xe5 ♖xf3 46.♘e3 ♗d7 47.♖xg5+ ♔f8 48.♘f5 ♗xf5 49.gxf5 ½–½

Хотя Каспарову удалось спасти партию, выглядел он в ней не очень здорово. И это приводит нас к важному соображению, потому что величие Каспарова сомнению не подвергается. Возникла позиция, которую было



очень трудно играть. Коротко говоря, черным было труднее находить удовлетворительную контригру, чем белым поддерживать давление.

Одной из причин, по которым так трудно играть позицию, где вы попали под зажим, является то, что приходит время, когда вам надо переключиться с пассивной защиты на активную. Если вы сделаете это слишком рано, то обнаружите, как Каспаров, что для вашей активной контригры нет мишеней и вы попусту теряете свое время. Или же, как Яновский, вы можете упустить момент, когда вам нужно что-то сделать, чтобы избежать полного зажима.

Также очень трудно понять разницу между позициями, где у вас лишь чуть хуже, и существенно худшими – и в тех, и в других вы испытываете неудобства. Вот поэтому зевки так часто случаются в худших положениях.

Это был не единственный раз, когда я не сумел победить в выигранной позиции против Каспарова. Его изобретательность даже в безнадежно выглядящих положениях была поразительной. (В совершенно безумной партии в Дос-Эрманасе-1996 я имел лишнюю фигуру и стоял абсолютно выиграно, но угодил в последнюю ловушку на 40-м ходу.) Это означает не то, что стратегия не принесла успех – а лишь то, что шахматы очень трудная игра.

Последнее замечание

Зажим является верной стратегией в одних положениях, а в других – нет. Шахматист, получивший, как я, классическое воспитание, с удовольствием применит ее, когда позиция это позволяет и сулит наилучшие шансы на успех. Это относится и к такому игроку, как Топалов, которого обычно не ассоциируют с данным типом позиций, но он классически воспитан не в меньшей степени, чем я. Разница в том, что есть пограничные ситуации, когда он и я при наличии выбора идем в разных направлениях ввиду различий в нашей интерпретации шахмат. Но мы оба пойдем в том направлении, которое, по нашему мнению, даст нам наибольшие возможности успеха. И иногда это будет применение зажима.

Целью данной главы, таким образом, было представить эту стратегию в качестве одного из возможных путей, причем такого, по которому мы должны идти с удовольствием, если позиция того требует.

Глава 3

Пространственный перевес



Тель-Авив, 2012 год. Возвращение из Москвы с матча на первенство мира

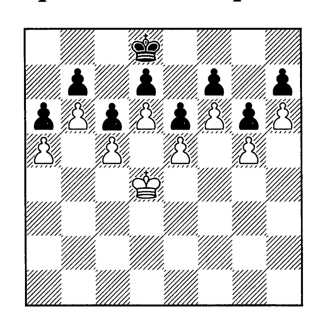
Игре с пространственным перевесом я учился на партиях Рубинштейна, а также на других классических партиях. Это один из моих любимых видов преимущества, и в этой серии книг мы будем часто сталкиваться с ним в той или иной форме.

Не уверен, что смогу добавить нечто новое к понятию пространственного перевеса, но надеюсь дать читателю более высокий, с практической точки зрения, уровень понимания борьбы за дополнительное пространство и игры при обладании им.

Что такое пространственный перевес?

Обладание визуально бо́льшим пространством не то же самое, что обладание пространственным перевесом. Я думаю, что это одна из тех трудностей, которые обычно сбивают с толку. Я всегда понимал так, что **пространственный перевес возникает, когда пешки отнимают важные поля у неприятельских фигур.** Думаю, самым легким способом проиллюстрировать это будет демонстрация абсурдного примера.

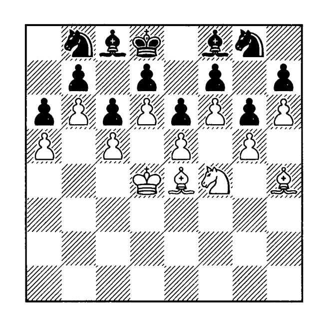
Пространственного перевеса нет



У белых значительно больше пространства, однако ввиду отсутствия легких фигур (отметим, что наличие ладей ничего не изменило бы) на доске простая крепость.

Если мы добавим к этой позиции семь фигур, то у черных уже не будет крепости – по крайней мере при ходе белых.

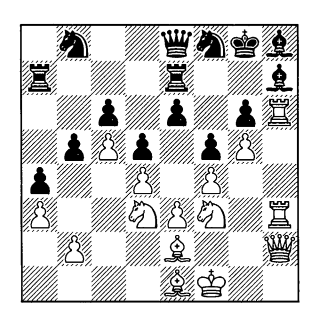
Белые имеют пространственный перевес



1.♘xg6! fxg6 2.♗xg6! hxg6 3.h7, и белые выигрывают. Неспособность черных защитить слабость на h7 в огромной степени ил-

люстрирует значение пространственного перевеса.

Большинство шахматных партий – это сражение двух людей, находящихся в примерно равных условиях. Поэтому, конечно, в гроссмейстерской практике невозможно найти такой нелепый пример. Но это лишь потому, что преимущество было чрезмерно преувеличено. Позднее в этой главе мы увидим, как один из ведущих гроссмейстеров мира, выступавший на первой доске за команду, выигравшую золотые медали Олимпиады, угодил черными в такое положение:



Теоретическое объяснение

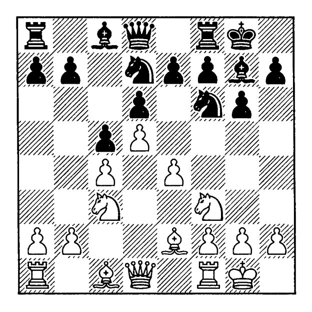
Мое собственное понимание пространственного перевеса в огромной степени интуитивное. Я могу распознать, когда он есть, и знаю по примерам из творчества Рубинштейна и других шахматистов, как с ним обращаться. Это вполне естественно для практика, от которого требуется всего лишь принимать хорошие решения, а не объяснять другим, как такие решения воспроизводить. С этой целью мы поискали в шахматной литературе описания концепции пространственного перевеса. Я не удивлен, что хороших обнаружилось немного, но мы все же нашли несколько, среди которых безоговорочно лучшим является описание Майкла Стина из его классической книги *«Простые шахматы»*, впервые опубликованной в 1978 году.

Ее последняя глава посвящена пространству и начинается она с такого кристально ясного объяснения:

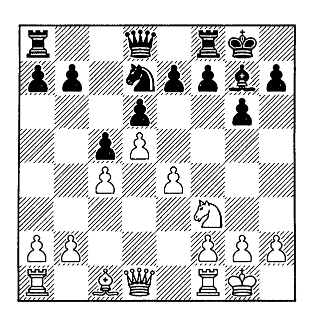
“В отличие от идей, до сих пор выраженных в этой книге, пространство не является легко определяемым или распознаваемым понятием. Визуальное впечатление, получаемое вами при беглом взгляде на позицию и оценивающее, кому на вид принадлежит львиная доля, может ввести в заблуждение. Следующее утверждение ближе к истине. Всякая пешечная структура имеет определенный объем для эффективного размещения фигур. Выйдите за пределы этого объема – и фигуры начнут мешать друг другу, таким образом понижая общую активность. Проблему перенаселения легко почувствовать во время игры – возникает ощущение стесненности позиции.

Для примера сравним диаграммы A и B.

A: Белые имеют пространственный перевес



B: Пространственного перевеса нет



Безусловно, они представляют одну и ту же позицию, но во втором случае на доске на две пары легких фигур меньше.

На диаграмме A черные ужасно перегружены. Им ни при каких обстоятельствах не позволят сыграть ...b5, в то время как альтернативные методы борьбы за жизненное пространство путем проведения (после надлежащей подготовки) ...e6 или ...f5 значительно скомпрометируют пешечную структуру. С другой стороны, белые преспокойно могут готовить e5, твердо зная, что до тех пор пока они избегают разменов фигур, соперник будет не в состоянии освободить свою игру.

Диаграмма B – полная противоположность. Размер черного войска находится в пределах «вместимости» позиции. В результате у них нет никаких проблем с пространством, и черные могут очень быстро захватить инициативу с помощью ...a6 и ...b5, или даже ...b5, жертвуя пешку, например, 1...b5 2.cxb5 a6 3.bxa6 ♖xa6 с мощным давлением.

Мы видим по этим двум позициям, что структура черных очень хороша, но емкость мала. Визуально белые в обоих случаях имеют пространственный перевес, однако во втором примере это обман зрения. На самом деле силы белых слишком растянуты. Обширной империи нужна армия пропорциональной численности, чтобы защищать владения " (стр. 133-134)

Пространственный перевес и контригра

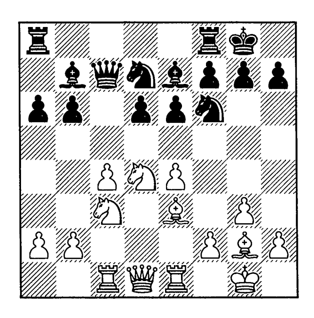
Разница между двумя позициями Стина ошеломляющая, хотя мы не должны закрывать глаза на тот факт, что с целью более

яркого выражения своей идеи он удалил лучшего коня белых с c3 вместо менее удачно расположенного на f3.

И все же главное различие вполне ясно. С меньшим числом фигур на доске черные в состоянии подготовить пешечный прорыв и вскрыть позицию, приводя таким образом в действие свою артиллерию.

Если черные испытывают трудности от недостатка пространства, им зачастую приходится делать печальный выбор между пассивными страданиями и компрометацией пешечной структуры ради освобождения игры.

Экстремальный – и реалистичный – пример



В моей базе 739 партий, в которых возникло данное положение. Мне удалось в этом варианте белыми обыграть Иванчука, но в действительности еще рано говорить о позиции что-то определенное. У обеих сторон есть основания быть довольными. Может быть, мы узнаем больше, когда будут сыграны еще 800 партий...

Есть доводы в пользу белых, имеющих пространственный перевес, но если мы забудем о нашем знании дебютной теории, то, вероятно, будем сильно удивлены, что имеются и доводы против. Поставив ладьи на e8 и c8, черные отводят ферзя на b8/a8 и слона на f8, и у каждой из их фигур есть хорошие поля.

Белые подвергаются риску рассредоточить свои силы в погоне за преимуществом. Стратегия черных – выжидать и в подходящий момент взорвать позицию путем ...b5 или ...d5, а в отдельных случаях ...e5.

Я никоим образом не являюсь догматиком, когда речь идет о пространстве; оно не всегда приходит в форме преимущества, однако это одно из важных стратегических понятий в шахматах, которое нам следует учитывать. Чтобы сделать пространство частью нашего стратегического мышления, нужно понять, как используется пространственный перевес, и тогда мы увидим, в каких случаях эта стратегия применима.

Мобильность

Превосходство в пространстве дает вам больше возможностей

для фигурных маневров. Например, вы можете перебрасывать свои силы с фланга на фланг быстрее соперника.

Это может привести к ситуации, где вы владеете лучшими коммуникационными линиями и располагаете лучшими полями для своих фигур. Вы сможете создать больше нападений на слабость, чем у нее найдется защит, просто потому, что у вас больше пространства для развертывания своих сил или потому, что ввиду недостатка свободы в позиции вашего соперника его фигурам трудно прийти на защиту слабости.

Юсупов об использовании пространственного перевеса

В «Шахматной эволюции *2*» на стр. 234 Артур начинает главу 21 такими словами:

“Сторона, чьи пешки продвинуты дальше неприятельских, часто имеет перевес в пространстве. Тогда у этой стороны гораздо лучше состояние коммуникационных линий, что является действенным преимуществом в позициях, где игру можно вести на обоих флангах.

Пространство – всего лишь один из элементов позиции, и зачастую оно менее важно, чем, например, открытая линия или пешечная слабость. Тем не менее есть множество положений, в которых владение пространством является преимуществом.

Сторона, имеющая перевес в пространстве, может лучше расположить фигуры и легче их перегруппировывать. Сторона, уступающая в пространстве, часто испытывает с этим трудности: для большого количества фигур у нее слишком мало хороших полей.

Некоторые руководящие указания для стороны, имеющей пространственный перевес:

1) **Избегайте любых, не являющихся необходимыми, разменов фигур**, потому что такие размены предоставляют больше пространства для оставшихся фигур соперника.

2) **Тщательно готовьте вскрытие линии**, чтобы вторгнуться тяжелыми фигурами.

3) **Старайтесь подготовить пешечное продвижение**, чтобы еще дальше отбросить неприятельские фигуры.

4) Если ситуация позволяет, можете попробовать **маневры против двух слабостей**. Лучшее состояние коммуникационных линий играет в этом существенную роль.

5) Важно использовать профилактическое мышление и **препятствовать любой попытке соперника освободиться**.”

Я полностью согласен с этими пятью пунктами, но добавил бы шестой:

6) **Пространственный перевес может быть увеличен при помощи перехода в окончание.** Если у вас есть пространственный перевес и вы взяли ситуацию под контроль, то размен ладей и особенно ферзей уничтожит остатки контригры соперника. Хорошей иллюстрацией является партия Гельфанд – Кампора (стр. 135).

Надеюсь, вы сочли эти теоретические обоснования интересными. Я хотел бы завершить их тем, с чего начал – для меня пространственный перевес в первую очередь материя, к которой я подхожу интуитивно. Это не означает, что его не существует или что у него нет теоретического осмысления. Это означает, что для игрока-практика список правил и выработанных понятий не столь полезен, как хорошее чутье на позиции такого рода, выработанное опытом, накопленным как за счет собственного использования пространственного перевеса, так и в результате наблюдения за тем, как его использовали другие шахматисты.

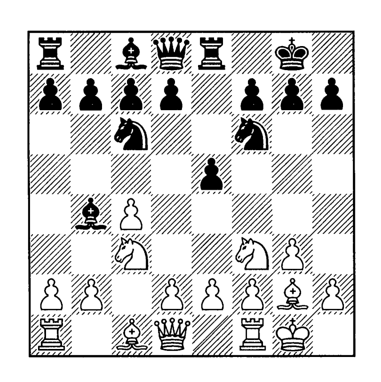
Рубинштейн и пространственный перевес

Если вы еще не заметили этого, то можете вернуться назад и взглянуть на некоторые партии Рубинштейна, обсуждавшиеся нами ранее, и увидеть, как мастерски он обращается с пространственным перевесом. Однако было бы преступлением писать о Рубинштейне и не изучить по меньшей мере одну из его партий сквозь призму пространства.

Следующая партия нравится мне по многим причинам. Мне нравится, как Рубинштейн разыгрывает дебют, особенно 7-й и 9-й ходы. Затем он играет на пространственный перевес в центре с помощью пешечных трансформаций на ходах 11-15, после чего мастерски использует его для того, чтобы переиграть соперника.

Акиба Рубинштейн –
Олдржих Дурас
Карлсбад 1911

1.c4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.g3 ♗b4 4.♗g2 0-0 5.♘f3 ♖e8 6.0-0 ♘c6

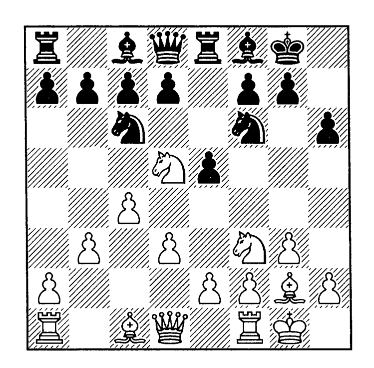


7.♘d5

Думаю, Рубинштейн первым придумал эту идею. Он хочет из-

бежать размена на c3. В наши дни выпад ♘d5 применяется примерно в половине партий.

7...♗f8 8.d3 h6 9.b3!?



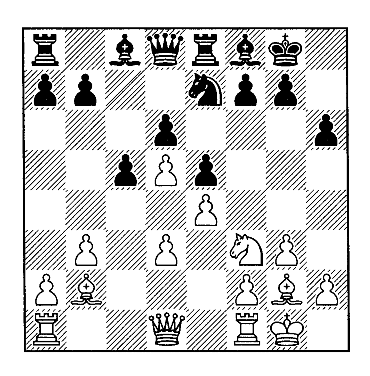
Тонкий ход с привкусом современности. Вполне естественно пойти a3 и b2-b4, но при b2-b3 слон скорее вступает в игру и быстро создает давление на центр. В то же время черным не предоставляются мишени для атаки, такие, например, как пешка на b4.

9...d6 10.♗b2 ♘xd5

Трудно представить себе, что черные могли бы бесконечно терпеть коня на d5. Хотя это не означает, что размен на d5 совершен вовремя. Рубинштейн теперь начинает создавать выгодную пешечную структуру.

11.cxd5 ♘e7 12.e4 c5

Несколько аккуратнее было 12...c6, сужая возможности белых – правда, на ход данной партии это не повлияло бы.

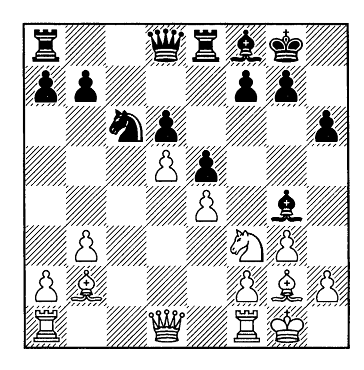


13.dxc6

Эта операция типична для Рубинштейна. После преобразования пешечной структуры белые имеют пространственный перевес, ненамного отличающийся от того, что мы видим сегодня в многочисленных староиндийских поединках (хотя со слоном на g7 у черных больше шансов на создание контригры).

И снова мы замечаем, что когда у Рубинштейна есть сложившийся план, он не проявляет большой гибкости и следует ему, независимо ни от чего. В этот момент я бы рассмотрел, не дает ли белым большего преимущества, чем в партии, 13.a4! с идеей ♘d2-c4. Но при этом я бы также принял во внимание 15...♘d4 – ход, который, я уверен, и Рубинштейн, и Дурас отвергли без больших раздумий на том основании, что он теряет пешку.

13...♘xc6 14.d4 ♗g4 15.d5

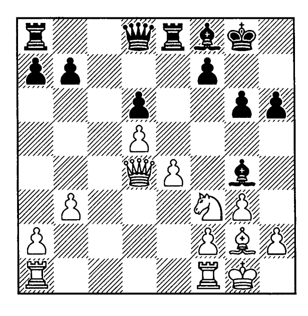


Думаю, с этого момента позиция черных становится довольно печальной.

15...♘e7?

Я ставлю здесь вопросительный знак с точки зрения 21-го века. Если мы представим, что сегодня так сыграет какой-нибудь молодой шахматист, то у нас возникнут сомнения относительно его шахматного образования.

Современный игрок всерьез рассмотрел бы отдачу пешки путем 15...♘d4! 16.♗xd4 exd4 17.♕xd4 g6



Черные отдали пешку за контригру по черным полям (потенциально при разноцветных слонах) и продолжат ходами вроде ...♗g7, ...♖c8 и ...♕a5. Уверен, этого достаточно. Для меня позиция черных выглядит вполне игровой. В последние годы я играл много подобных позиций в варианте Свешникова, например, в матче на первенство мира против Ананда.

Размен всех ладей приведет к ничьей. Пожалуй, лучшее, на что могут надеяться белые, – это эндшпиль с ладьей и слоном против ладьи и слона, хотя я не вижу, как они могут разменять ферзей. Но даже в этом случае все, что нужно черным, – контролировать линию «c», и они будут в порядке, пусть и придется еще немного перетерпеть. Такое часто случается, когда мы играем чуть худшую позицию: неверные размены затрудняют нам жизнь. В этом отношении данная позиция не представляет ничего особенного.

Конечно, мы не можем критиковать Дураса за то, что он не принял такое решение. Проблема в том, что опасность предоставления сопернику пространственного перевеса в то время, когда игралась эта партия, полностью не осознавали; в конечном счете, мы в каком-то смысле говорим о «дорубинштейновской» эпохе...

Даже 15...♘b8!? выглядит более естественно. Конь, безусловно, потерял время, вернувшись на первоначальную стоянку, но

у него хотя бы есть будущее на а6 или d7.

16.♕d3

Из-под связки. Я нахожу весьма поучительной манеру, в которой, начиная с этого момента, играл Рубинштейн. Сперва он улучшает положение всех фигур. Как у черных, так и у белых есть фигуры, занимающие незавидные позиции. У обеих сторон тупые слоны, никаких функций не выполняет конь на f3, и трудно вообразить, куда направится конь с е7. Однако белые имеют пространственный перевес, что позволяет им без помех перегруппироваться.

16...♕d7?!

Мне не очень нравится этот ход. Его главной идеей является размен белопольных слонов. Сегодня наш опыт в староиндийской огромен, и мы знаем, что этот слон нужен для защиты ферзевого фланга. Но опять же, мы не можем судить Дураса с современных позиций. В этот момент мы видим первые проявления пространственного перевеса белых: положение черных начинает выглядеть довольно стесненным.

Может, черные должны были избрать что-то вроде

16...♗d7 17.♘d2 b5

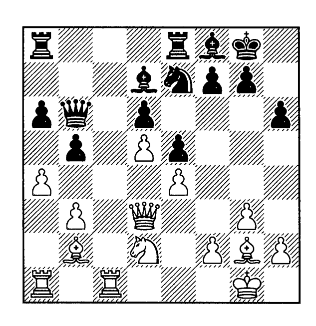
Вряд ли решает все вопросы, но представляется необходимым.

18.a4 a6

Компьютер предлагает черным взять на а4, однако это лишь помогает белым. Вообще, когда мы имеем дело с такими закрытыми позициями, о компьютерах нам надо забыть. Похоже, здесь с4 является ключевым полем.

Представьте, что игра продолжается так:

19.♖fc1 ♕b6



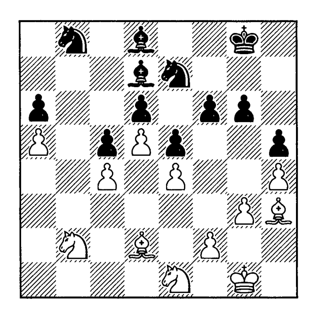
20.a5!?

Не уверен, что я бы спешил с этим ходом, но для нашей темы весьма уместно обсудить, что будет, если мы сделаем его.

20...♕b7 21.b4

Конечно, у белых лучше, но по сравнению с моей партией против Кампоры, которая приводится ниже в этой главе, мы видим, что черным удалось сохранить хорошие фигуры. В период написания этих строк, в июне 2014-го, я следил по Интернету за высшей лигой чемпионата России, где случилось нечто подобное:

Евгений Наер –
Евгений Томашевский
Владивосток 2014

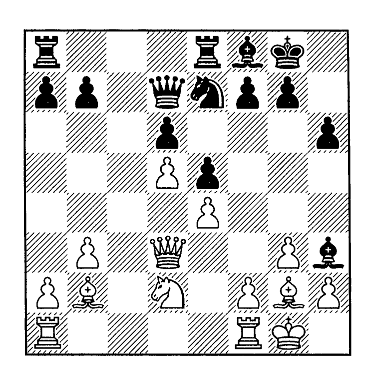


После 40 ходов в закрытой «испанке» белые имеют преимущество за счет большего пространства. Однако в данном случае не очевидно, что они могут что-либо с этим пространством сделать. Нет ни полей вторжения, ни доступных слабостей. Более того, белый слон привязан к защите пешки a5. В общем, партия должна вскоре завершиться вничью (что на самом деле и произошло).

В нашем примере у Рубинштейна в большей степени развязаны руки, и он может начать использование своего лишнего пространства для организации атаки на королевском фланге, предположительно связанной с f2-f4. И хотя пробить укрепления черных будет нелегко, это должно быть возможным ввиду свободы маневра, которую белым дает пространственный перевес.

17.♘d2 ♗h3

Черные следуют своему плану. Нет никаких веских причин предлагать альтернативы.



18.a4!

Сыграно с целью обеспечить поле c4.

Возможно также 18.♘c4 с идеей 18...b5?! 19.♘a5, что не улучшает положения черных. Однако для Рубинштейна очень типично потратить как можно больше времени на улучшение позиций собственных фигур. Это явный признак его стиля. 18.♘c4 не лучше и не хуже хода, избранного Рубинштейном. Он чуть энергичнее, но Рубинштейн не так высоко ценил динамику.

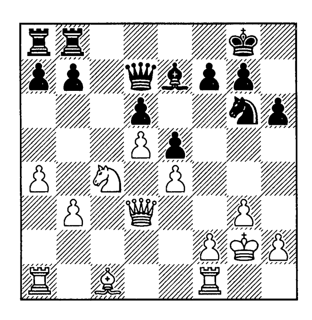
Черные не могут существенно изменить свою игру. Но мы должны помнить идею Ботвинника: когда у вас есть несколько ходов, продолжающих ваш план, лучше начинать с тех, которые скрывают ваш замысел и сохраняют различные возможности, пусть

лишь ради того, чтобы сбить соперника с толку.

18...♗xg2 19.♔xg2 ♖eb8 20.♘c4 b5

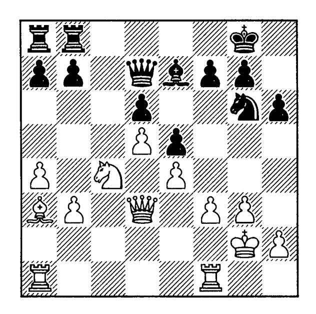
Мне этот ход не очень по душе. По-видимому, он создает дополнительные слабости. Конечно, черные надеялись, что пешка b3 тоже станет мишенью, однако благодаря пространственному перевесу белые достаточно легко организуют ее защиту. В то же время слабости черных на a7 и d6 более уязвимы.

Если бы черные ничего не предпринимали на ферзевом фланге (вы можете возразить, что они уже решились на это, сделав свой предыдущий ход – это замечание мы поспешно обойдем молчанием), а попытались бы медленно улучшать свою позицию, скажем, путем 20...♘g6, Рубинштейн предположительно играл бы точно так же – 21.♗c1 ♗e7, хотя здесь есть фокус.



Если белые играют 22.♗e3?, черные мгновенно получают контригру посредством 22...♘h4+! 23.♔h1 ♕h3 24.♖g1 ♘f3 25.♖g2 ♕g4, и ситуация куда менее ясна, чем надо бы. Но нам не стоит беспокоиться; Рубинштейн не допустил бы никакой тактики.

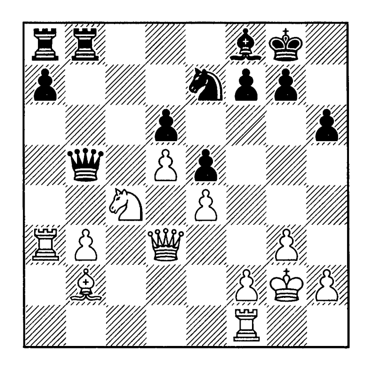
Белые могут играть либо 22.h4!?, либо как-то вроде 22.f3 ♗g5 23.♗a3. Вынуждая черных отступить. 23...♗e7



Тут я, вероятно, сыграл бы 24.♖fc1 с идеей сдвоения по линии «c», не спеша улучшая позицию. Можно представить себе, что при ладье на c3 мы пойдем ♘e3 (конечно, не допуская ...♗g5 с разменами) с такими идеями как ♘f5, ♕b5, ♗b4 и другими ходами, медленно улучшающими положение.

Для черных лучшая стратегия, вероятно, состоит в том, чтобы просто выжидать, пытаясь обеспечить создание контратакующих идей к тому моменту, когда игра наконец вскроется.

21.axb5 ♕xb5 22.♖a3!



22...♘g6

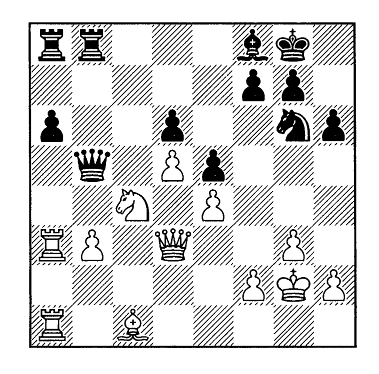
Вероятно, пора уже было поставить коня на такую пассивную позицию, как с8. Ясно, что радости в этом мало, но нелегко понять, что он делает на g6. Преимущество белых огромно в любом случае; не исключено, что положение черных уже проиграно, где-то между ± и +–. Когда я рос, наша оценка формировалась системой, применяемой в «Шахматном информаторе», где небольшое преимущество (⩲) значило, что одна из сторон напирает, а большое преимущество (±) значило, что ничего решающего еще не видно, но соперник в тяжелом положении.

Игроки моего поколения по-прежнему мыслят такими категориями, в то время как более молодые оперируют другой системой, которую они переняли у компьютера (например, +0.20). По моему мнению, она не слишком информативна. А может быть, я просто страдаю от кризиса среднего возраста.

(Вероятно, я должен уточнить, что использование +1 или +2 в качестве описания теперь используется гроссмейстерами чуть ли не поголовно. Но почти исключительно в тех случаях, когда они хотят объяснить, насколько выигранной была позиция, где они ошиблись!)

23.♖fa1 а6 24.♗c1

Слон перенаправляется на лучшее поле. Действие происходит на ферзевом фланге, и слону нечего больше делать на b2; его место определенно на е3.



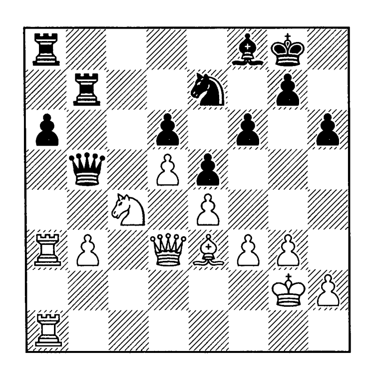
24...♖b7 25.♗e3 f6 26.f3

Снова медленная подготовка. Рубинштейн никогда не торопится.

26...♘e7

Мы подошли к последнему впечатляющему ходу. Очевидно, что дела белых идут отлично, но вопрос в том, как дальше усиливать их позицию. Место коня на d2, откуда он защищает пешку

b3. Ход Рубинштейна держит на прицеле пешку а6, в то же время готовя отступление коня.



27.♕f1!

Сыграно с идеей разменять ферзя b5, который не дает рассыпаться позиции черных.

Это не единственный путь усиления положения белых, но чрезвычайно элегантный. Они теперь выигрывают пешку «а».

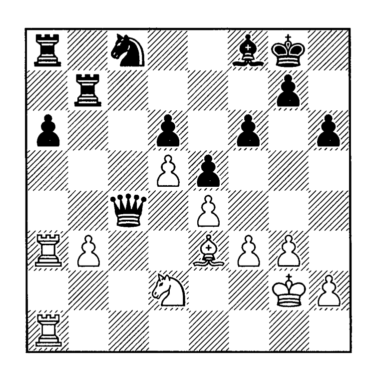
Ход типа 27.♘b2 был бы неточностью. Черные играют 27...♖ab8 и получают немного времени на создание контригры.

27...♘c8 28.♘d2 ♕b4

28...а5 проигрывает пешку ввиду 29.♕xb5 ♖xb5 30.♘c4. У черных не осталось оборонительных ресурсов.

29.♕c4 ♕xc4

(См. диаграмму)



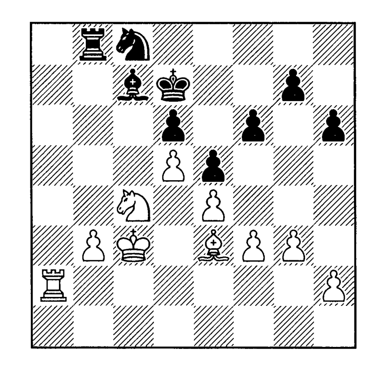
30.♘xc4!

Естественный ход. Рубинштейн знает, что заберет пешку «а», и гарантирует себе наличие проходной, что важнее, нежели объединение пешек в одну суперструктуру.

30...♖ab8 31.♘d2 ♖c7

Конечно, белые выигрывают как угодно. Попытка ввести в игру коня путем 31...♘a7 проще всего пресекается с помощью 32.♗xa7! ♖xa7 33.♖xa6 ♖ab7 34.♖a8, и у черных нет контригры. Король белых придет на ферзевый фланг, и они победят.

32.♖xa6 ♖c2 33.♖6a2 ♖xa2 34.♖xa2 ♗e7 35.♔f2 ♔f7 36.♔e2 ♔e8 37.♔d3 ♔d7 38.♔c3 ♗d8 39.♘c4 ♗c7



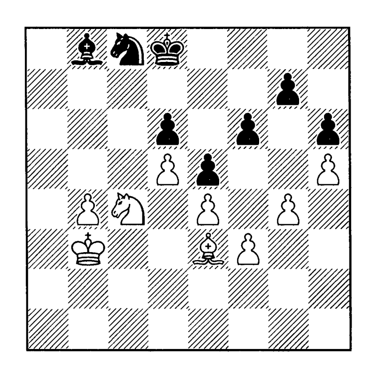
Это последний поучительный момент партии. У белых совер-

шенно выиграно. У них больше пространства, лучше расположены фигуры и, далеко не в последнюю очередь, лишняя пешка. И все же Рубинштейн демонстрирует блестящую технику, сначала улучшая положение на королевском фланге, хотя, вероятно, для выигрыша уже было достаточно просто толкать пешку «b». Как уже сказано, Рубинштейн никогда без необходимости не торопился; настолько, что мантра «Не спешить», пропагандируемая современными книгами по эндшпильной технике (Шерешевский, Дворецкий, Юсупов, Огард и Мюллер), приписывается Рубинштейну.

40.g4 ♗d8 41.♖a6 ♗c7 42.h4 ♗d8 43.h5

Фиксируя пешку g7. Белые теперь (сверх)готовы к движению пешки «b». Качество подготовки подчеркивается тем фактом, что до конца партии уже ничего по существу не происходит.

43...♗c7 44.b4 ♖b7 45.♖a8 ♔d8 46.♔b3 ♖b8 47.♖xb8 ♗xb8



48.b5 ♘e7 49.b6 f5 50.gxf5 ♘g8 51.♗f2 ♔c8 52.♗h4 1–0

Неважно, кто вы – есть лишь 64 квадрата шахматной доски

И если я контролирую 40, вам остается всего 24 – независимо от того, насколько сильно вы играете.

Игра на пространственный перевес – одна из моих любимых стратегий, и чрезвычайно эффективная. Даже чемпион мира, имея дело с ней, испытывал проблемы.

Расстановка сил перед партией: я дважды выиграл в предшествующих пяти турах, у Каруаны и Морозевича, и занимал первое место. На финише я выиграл еще одну партию, черными у Накамуры, и победил в турнире, набрав 6 очков из 9 и на пол-очка опередив Магнуса, даже после того, как упустил свои шансы в этом поединке.

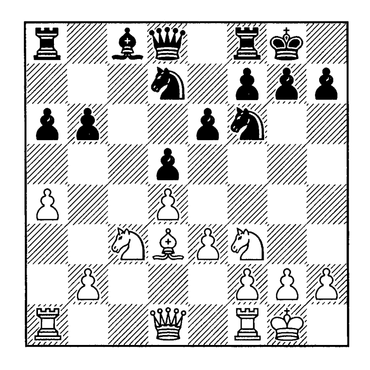
Накануне партии я ужинал со своим давним знакомым Михаилом Шерешевским, автором блистательной книги «Стратегия эндшпиля». Он советовал после моего отличного старта сделать ничью, поскольку Карлсен «так силен». Я лишь рассмеялся. Если вы оставляете надежду победить ваших соперников белыми, это значит, что вы и в самом деле состарились!

Борис Гельфанд –
Магнус Карлсен
Москва 2013

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.♘c3 ♘bd7 5.♗f4 dxc4 6.e3 a6 7.a4 ♗d6 8.♗xd6

Впоследствии я играл 8.♗g5!? против Домингеса, как мы увидим во втором томе.

8...cxd6 9.♗xc4 0-0 10.0-0 d5 11.♗d3 b6

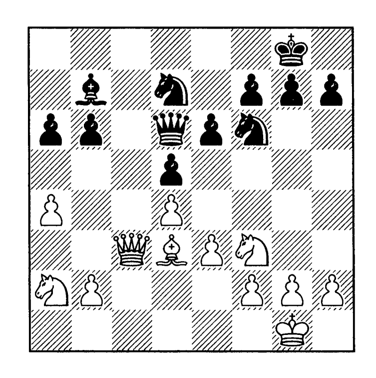


Черных вынудили к одной уступке: размену хорошего слона на плохого слона белых (хотя можно поспорить о том, насколько в действительности плох слон, выведенный за пределы пешечной цепи). В итоге возникла позиция с очень маленьким, но длительным плюсом для белых. Слон на b7 будет пассивным, а белый на d3 расположен достаточно хорошо. Белые играют без риска. Суть в том, что защищаться труднее, так как это требует изрядного умения читать мысли. Как мы увидим, такая задача сложна даже для обладателя самого высокого рейтинга в истории шахмат.

12.♕b3 ♕e7 13.♖fc1 ♗b7 14.♖c2 ♖fc8 15.♖ac1 ♕d6

Поскольку в план белых входит надвижение пешек на обоих флангах, имеет смысл разменять ладьи. Однако на Олимпиаде 2014 года экс-чемпион мира Рустам Касымжанов выиграл превосходную партию у Владимира Крамника, избрав 16.♘e5!.

16.♘a2 ♖xc2 17.♖xc2 ♖c8 18.♖xc8+ ♗xc8 19.♕c3 ♗b7

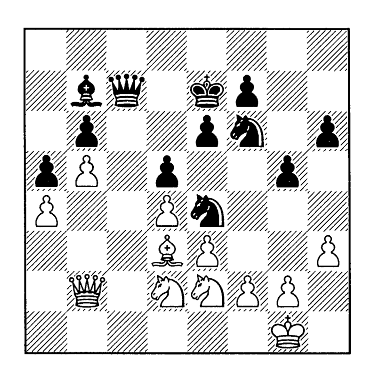


20.b4!

Белые захватывают пространство и теснят легкие фигуры черных.

20...♘e4 21.♕c1 h6 22.h3 ♔f8 23.b5 a5 24.♘c3 ♕c7 25.♕a3+ ♕d6 26.♕c1 ♕c7 27.♕a3+ ♔e8 28.♘e2 g5 29.♕b2 ♔e7 30.♘d2 ♘df6

Здесь и раньше черным имело смысл разменять пару коней, так как в их позиции нет простран-

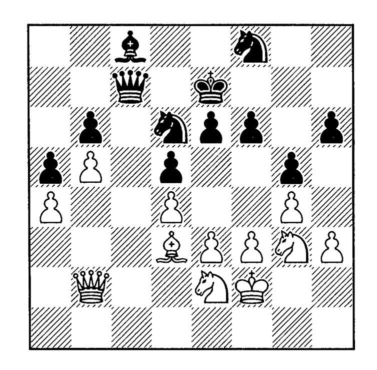


ства, достаточного для двух коней.

31.♘f1

У белых в этот момент нет побудительных мотивов для размена коней.

31...♘d6 32.f3 ♘d7 33.g4 f6 34.♘fg3 ♘f8 35.♔f2 ♗c8



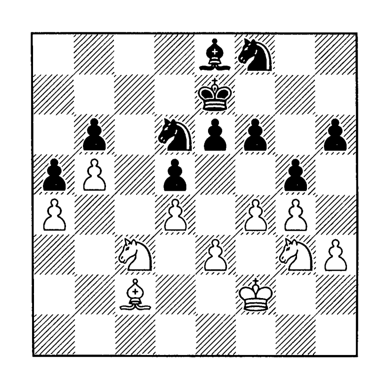
Белые сохранили свой незначительный перевес. У них больше пространства и по-прежнему лучший слон. В ближайшее время настанет пора вскрывать позицию на королевском фланге, чтобы создать слабости в расположении черных. Я решил, что это делает уместным размен ферзей, хотя ни в коей мере не очевидно, что у белых нет шансов на победу при ферзях. Ясно, что линия «с» – лучшее место для ферзей. Пока что черным позволено было контролировать ее, но не думаю, что надо позволять беспрепятственно делать это и дальше. Ставя своего ферзя на линию «с», я предлагаю сопернику выбор: разменять ферзей или уступить линию.

Обычно я делаю тот ход, который считаю лучшим, однако иногда не очевидно, какой из путей правильный, и в таких случаях я поступаю так же, как все остальные: делаю ход, который мне кажется правильным в данный момент. Поставьте мне эту позицию в другой день (с тем же партнером), и я, возможно, отложил бы принятие решения о размене ферзей.

36.♕c2 ♕xc2

Я не уверен в этом решении. Сохранение ферзей потенциально давало контршансы, когда в дальнейшем игра вскроется.

37.♗xc2 ♗d7 38.♘c3 ♗e8 39.f4



Черные отнюдь не переиграны, но находятся под небольшим стойким давлением и не имеют ясных активных возможностей. В позициях такого типа нелегко защищаться аккуратно, а людям особенно, и поэтому не так уж удивительно, что Карлсен ошибается.

Подлинная проблема состоит в том, что очень трудно предугадать, когда черным следует изменить пешечную структуру, а когда такое изменение приведет к ухудшению; когда надо быть терпеливым и пассивным, а когда активным и/или отчаянным.

39...♗f7?

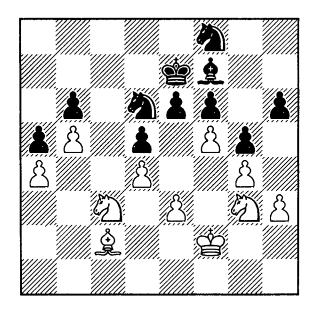
Этот совершенно безопасно выглядящий ход, как ни странно, является решающей ошибкой.

Необходимо было 39...gxf4 40.exf4 ♗f7±, хотя белые все еще сохраняют некоторое давление.

Здесь я упустил свой шанс.

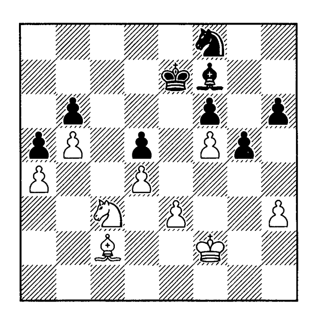
40.♗b3?

После партии я обнаружил, что мог выиграть путем 40.f5!. Угроза ♗c2-b3! вынудила бы черных немедленно что-то предпринять.



После примерного 40...e5 41.♗b3 ♘c4 42.♗xc4 dxc4 43.♔e1 белые легко побеждают. Король идет на c3, а конь на d2. Белые выигрывают пешку и вскоре после этого партию. Черный конь может ходить только на h7, f8, d7 и b8. Других маршрутов нет. Отличная иллюстрация силы пространственного перевеса.

После же 40...exf5 белые должны не брать пешкой, как я рассматривал во время игры, а разменять единственную хорошую фигуру черных: 41.♘xf5+! ♘xf5 42.gxf5.

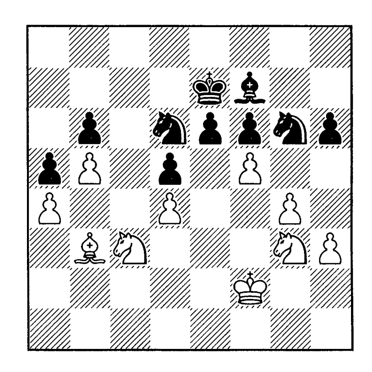


Белые сразу побеждают путем ♗c2-b3, и если ...♔d6, то e3-e4, и пешка d5 теряется. Конечно, удивительно, что после того, как на протяжении нескольких ходов белые не желали менять коней, это неожиданно становится путем к победе. Но никто никогда не утверждал, что шахматы простая игра.

40...gxf4 41.exf4 ♘g6 42.f5

Я считал, что 42.♔e3 даст мне выигранную позицию, однако

тут осознал, что у черных есть 42...♘h4! с обильной контригрой. У белых вообще нет преимущества.



42...♘f4

Черные сумели создать контригру и ввести фигуры в бой. Я пытался поставить сопернику проблемы, но неудивительно, что он довольно легко решил их.

43.fxe6 ♘xh3+ 44.♔e3 ♗xe6 45.♘xd5+ ♔d8 46.♘h5 f5 47.gxf5 ♘xf5+ 48.♔e4 ♘g5+ 49.♔e5 ♘e7 50.♘hf4 ♗g8 51.♗d1 ♗xd5 52.♘xd5 ♘f7+ 53.♔e6 ♘g5+ 54.♔e5 ♘f7+ 55.♔e6 ♘g5+ ½–½

Наглядный пример

В следующей партии мы увидим одну ситуацию, которая часто вызывает сомнения, когда мы имеем дело с понятием пространственного перевеса (руководящее указание, добавленное мной к пяти пунктам Юсупова в начале главы). **Когда вам удалось прижать соперника к последним двум или трем горизонталям, вы зачастую хотите разменять ладьи или ферзей, но не легкие фигуры**. Ладьи и особенно ферзи способны причинить большой ущерб, если им удается пробраться в тыл далеко продвинутой пешечной цепи, а легкие фигуры не приобретают аналогичным образом дополнительный потенциал от образовавшихся пустот. К тому же гораздо менее вероятно, что они освободятся из своей тюрьмы.

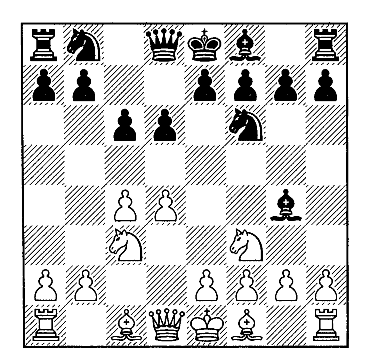
Это, конечно, имеет значение только в тех позициях, где есть хотя бы одна открытая линия; иначе как ладьи сумеют вырваться на свободу? Однако в большинстве партий открытая линия есть, как, например, в этой.

Борис Гельфанд – Даниэль Кампора
Чешме 2004

1.d4 ♘f6 2.c4 d6

У меня был некоторый опыт в примененном Кампорой варианте с ...♗g4. В 1987 году я выиграл черными красивую партию у Логинова. Ее можно найти на стр. 47 в «*Моих самых памятных партиях*». И я также обыграл двумя днями ранее Александра Хузмана, но там был порядок ходов 1...d6 2.♘f3 ♗g4.

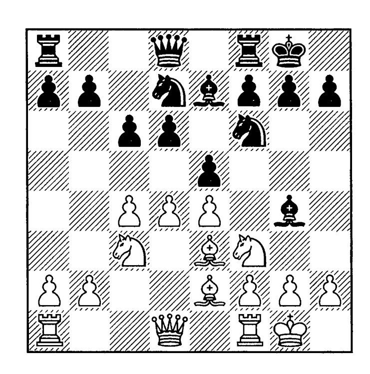
3.♘f3 ♗g4 4.♘c3 c6



Кампора играл так несколько раз. Я думаю, что эта система слишком пассивна и белые получают ясный перевес на выходе из дебюта. Размен хорошего слона мало способствует освобождению от давления, как мы увидим в этой партии. Подобные замечания могут звучать очень банально, однако мы не должны отказываться от старых знаний только по причине их возраста или легкости для понимания. Нам следует оценивать их по тому, насколько они полезны для нас сегодня. В данном случае – полезны.

Если черные играют 4...♗xf3, белые могут бить и так, и этак. Против Иванчука (без ...♘f6) я брал пешкой «е». Особых причин для этого не было; в другой день, будь я в другом настроении, мог бы взять и пешкой «g». Белые и тут борются за перевес, но по крайней мере у них сдвоенные пешки.

5.e4 ♘bd7 6.♗e2 e5 7.0-0 ♗e7 8.♗e3 0-0



До этого момента я почти не тратил время. Трудных решений не было; просто имелся выбор между равноценными возможностями.

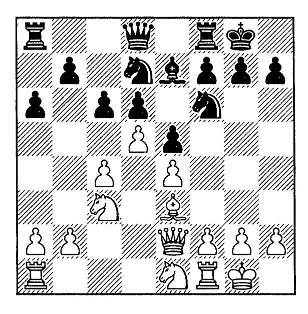
9.d5!

Этот ход я тоже не могу назвать очень трудным решением. С его помощью белые обеспечивают себе хорошую пешечную структуру. Слона g4 рано или поздно разменяют, и мы получим староиндийскую структуру, в которой черные в принципе должны делать все возможное, чтобы избежать размена белопольного слона. Конечно, это немного догматично, возводить это в религию не стоит. Но у черных хотя бы должны иметься серьезные основания для такого размена, каковых я здесь не вижу.

9...cxd5

Черные принимают это решение прежде, чем их к нему вынуждают. Лучше было бы проявить гибкость.

Если бы черные сыграли как-то вроде 9...a6, я бы, вероятно, ответил 10.♘e1 (Антипозиционно 10.a4 из-за 10...a5, и черные обеспечивают себе вечный форпост на c5. А после 10.♘d2 ♗xe2 11.♕xe2 в распоряжении белых нет поля c4. Но это все же могло иметь смысл в сочетании с такими идеями, как b2-b4 и ♘d2-b3-a5.) 10...♗xe2 11.♕xe2



С идеей ♘d3 и потенциально даже f2-f4. В староиндийской я ставил коня на e1/d3 много раз. Если поле c4 занято, то обычно d3 является лучшим выбором. Я вообще считаю, что в этих позициях конь на d3 расположен лучше, чем на d2.

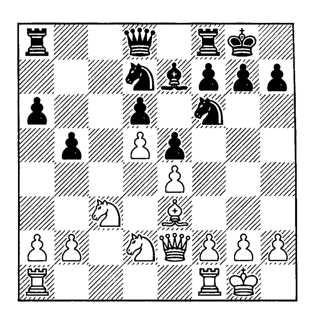
10.cxd5 ♗xf3

Одну из проблем, связанных с разменом белопольного слона, можно видеть в таком варианте:

10...a6 11.♘d2

11.♘e1 приводит к позиции из предыдущего примечания.

11... ♗xe2 12.♕xe2 b5



13.♖fc1

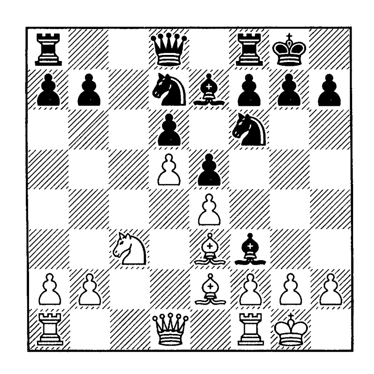
13.b4 с идеей ♘b3-a5 тоже выявляет слабость пункта c6, но черные получают возможность ...♘b6-c4.

13...♘b6 14.a4 b4 15.♘d1

Грозит a4-a5.

15...a5 16.♖c6

Как правило, когда белые забираются так далеко, черные уже грозят матом; или этим ходом хотя бы жертвуется качество. Здесь же положение черных просто ужасно.

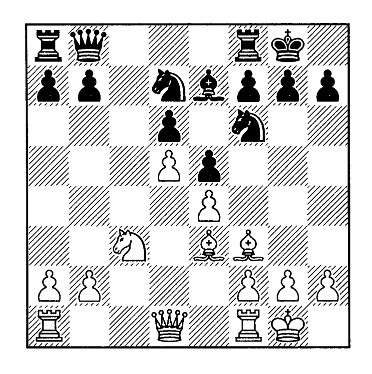


11.♗xf3 ♕b8

Черные пытаются разменять слона с помощью маневра

...♗d8-b6. Если они преуспеют в этом, то будут более или менее в порядке (как можно было видеть в партии Йохансен – Торре, Куала-Лумпур 1990; хотя там белые тоже выиграли). Проблема в том, что белые этого не допустят.

Слонов не удалось бы разменять и путем 11...♘e8, где белые могут испробовать что-то вроде 12.♗g4!?, и черные по-прежнему несколько раскоординированы.



12.a4!

Уверен, что трактовать эту позицию можно по-разному, но я предпочитаю простые методы. Я не хочу позволить сопернику разменять слонов (по крайней мере, с такой легкостью).

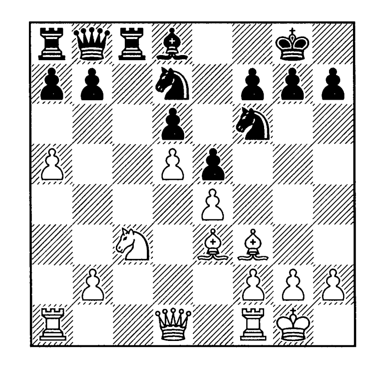
12...♖c8 13.a5

Я потратил на этот ход 16 минут. Мне нужно было посчитать варианты, решить, как перестроить фигуры, и правильно оценить последствия. Как мы увидим, мои долгосрочные соображения были точными, но я избрал не самый лучший путь к достижению намеченной позиции.

Если бы меня заставили дать оценку с помощью символов «*Шахматного информатора*», думаю, я сказал бы, что белые уже имеют ясное преимущество. Я высоко ценю избыточное пространство и не вижу компенсации ни за него, ни за отсутствие белопольного слона. Важно, что эти долговременные черты позиции в принципе не могут измениться.

13...♗d8

Кстати, 13...b5?! не создает активной контригры по конкретным причинам, и это один из моментов, которые мне надлежало проверить. Белые играют 14.♘a2!, и конь приходит на b4 и затем, вероятно, на c6 с решающим эффектом.



14.♗e2

Очень скоро мы увидим отрицательные стороны этого хода, но давайте вначале рассмотрим

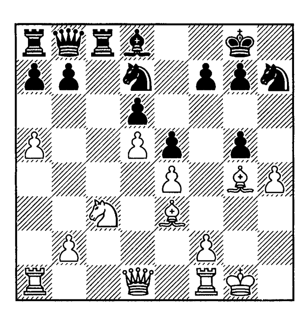
альтернативы. Недостаток длинного плана порой состоит в том, что вы не замечаете другие идеи.

Например, весьма конкретная идея была предложена Лукачем.

14.g4!?

Я был бы рад найти такой ход, но к сожалению, вообще не смотрел в эту сторону. Однако это не означает, что данный ход наилучший. Его обоснованием является тактический вариант

14...h6 15.h4 ♘h7 16.g5! hxg5 17.♗g4



Черные попали под неприятную связку. Но вместо того, чтобы играть 17...♖c7?, на что у белых есть 18.♘b5!, они могут пожертвовать качество:

17...♖xc3! 18.bxc3 ♕c7 с достойной компенсацией.

Обратившись к имеющимся комментариям, можно обнаружить, что у белых было более сильное продолжение.

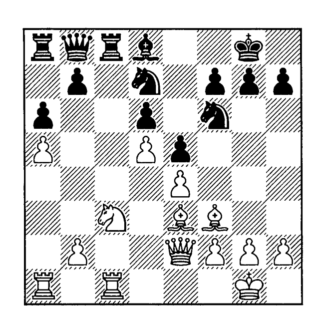
14.♕e2!

Указано Халифманом в книге *«Дебют белыми по Крамнику»*. Не уверен, что будет справедливо сказать, что эта рекомендация навеяна моей партией, но позволю себе некоторую самонадеянность, поскольку стратегия как будто та же самая.

14...a6

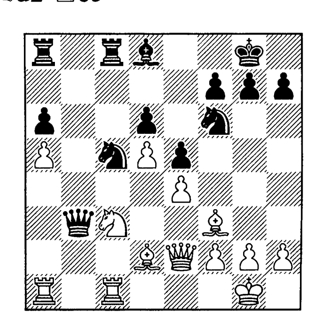
14...♘c5 15.♖a3 не улучшает положения черных.

15.♖fc1



15...b5

У Халифмана это главный ход, после чего позиция белых просто приятнее. Единственным шансом добиться контригры представляется 15...b6, но после 16.b4 выясняется, что белые сохраняют давление: 16...bxa5 17.bxa5 ♕b3 (17...♕b4 18.♗d2 ♘c5 19.♘a4 с ясным преимуществом белых) 18.♗d2 ♘c5



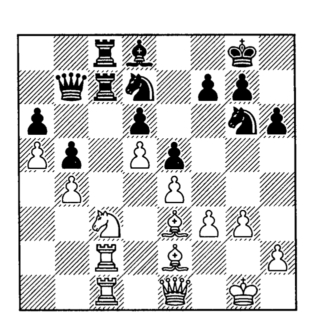
1988 год. С Александром Халифманом

19.♗e1!, и черные должны отступить ферзем, оставляя белых с весомым преимуществом, так как после примерного 19...♘cd7 20.♖cb1 ♕c4 21.♕xc4 ♖xc4 22.♗e2 ♖cc8 23.f3 с дальнейшим ♘c3-a2-b4 черным придется изрядно помучиться.

16.b4 ♕b7 17.♕e1 ♘f8

Явно лучше у белых и при 17...♗c7 18.♘b1 ♗b8 19.♖xc8+ ♕xc8 20.♘d2 ♗a7 21.♖c1 ♕d8 22.♘f1. Ладья вот-вот попадет на c6.

18.♗e2 ♖c7 19.f3 ♘g6 20.g3 ♘d7 21.♖a2 ♖ac8 22.♖ac2 h6



23.♕d2 ♘gf8 24.♗f1 ♘h7 25.h4 ♘hf6 26.♗h3 ♖c4 27.♘b1

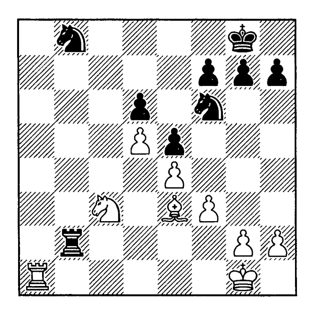
Согласно Халифману, у белых большое преимущество. Сходство с рассматриваемой партией разительно.

14...b5?!

Выглядит как существенное достижение черных, однако я полагал, что это продвижение можно допустить. Как мы увидим, оно, вероятно, является уже серьезной ошибкой.

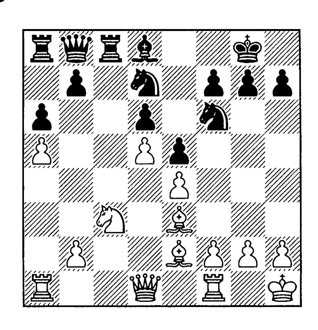
Лучшей идеей за черных было 14...a6!, готовя ...b6.

Я рассматривал 15.♕b3, но это неубедительно. Черные могут испробовать жертву пешки 15...b6!? или обороняться путем 15...♘c5 16.♕b4 b6! 17.axb6 ♗xb6 18.♗xa6 ♖xa6 19.♖xa6 ♘xa6 20.♕xb6 ♕xb6 21.♗xb6 ♖b8 22.♗e3 ♖xb2 23.♖a1 ♘b8 24.f3



У белых несколько лучше за счет превосходства слона над конем и слабости пешки d6. Белый конь направится на d1 и e3, откуда может попасть на c4 или f5, продолжая оказывать давление на позицию черных.

По этой причине я изучил в анализе профилактический выжидательный ход 15.♔h1!?, содержащий идею сыграть f2-f3, не допуская при этом какую-либо контригру по диагонали a7-g1.



15...b6

Это было лучшим шансом.

15...♘c5 16.f3 b6 17.b4 не на руку черным. И не похоже, чтобы у них были какие-то еще способы реально улучшить позицию.

16.axb6

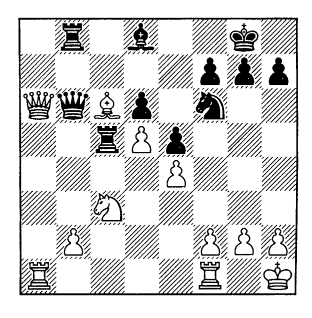
У черных две возможности.

16...♕b7

16...a5?! 17.f3 ♗xb6 18.♗d2 дает белым ясный перевес.

Но также весьма достойно 16...♗xb6 17.♗xa6 ♖e8 18.♗xb6 ♕xb6 19.♕e2 ♖eb8 20.♗b5 ♖xa1 21.♖xa1 ♘c5 22.f3 ♘b3 с идеей... ♘d4.

17.♕a4 ♘c5 18.♗xc5 ♖xc5 19.♗b5 ♕xb6 20.♗c6 ♖b8 21.♕xa6



У черных довольно богатая компенсация. В обоих случаях (16...♕b7 и 16...♗xb6) позицию белых следует предпочесть, но в то же время черные имеют неплохие шансы.

Не могу с определенностью сказать, какую из двух возможностей избрал бы (и задумался ли бы вообще о 15.♔h1!?): получить лишнюю пешку в разноцвете, где черные могли бы организовать блокаду с ладьей на b4 и слоном на b6, или окончание с равным количеством пешек, в котором белые могли бы давить в течение долгого времени.

С одной стороны, позиция, где черные расстаются с пешкой, дает им активность и таким образом более легкую игру. С другой, иметь лишнюю пешку тоже заманчиво!

15.f3

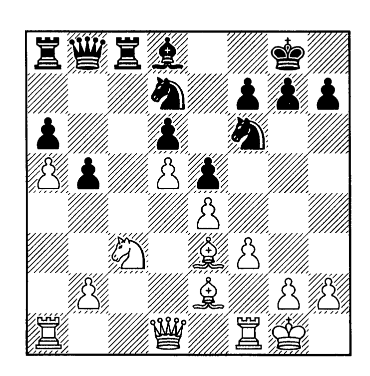
Просто защищая пешку е4. В общих чертах это та же история, что раньше. Черные планируют размен своего чернопольного слона, а белые имеют пространственный перевес.

15.♗xb5? ♖xc3 было бы совершенно ошибочно.

15...а6

При защищенной пешке «е» пешка b5, в свою очередь, должна быть защищена.

Заметим, что 15...b4 16.♘b1 не улучшает положения черных, а лишь создает им дополнительные слабости.



16.♖f2

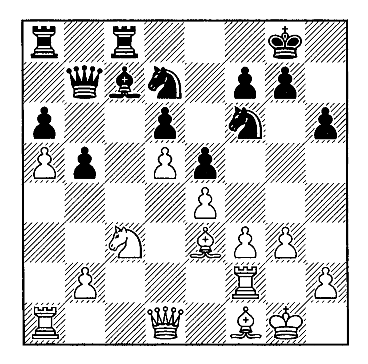
Конечно, мне хотелось бы перевести коня на b4, но в данный момент это не так легко, поскольку висит пешка а5. Разумеется, я мог бы попробовать что-то типа ♕e1 с какими-то тонкими маневрами, но есть и другие требующие решения проблемы, и имеет смысл сначала решить простейшую. Поэтому белые готовят сдвоение ладей по линии «с», а также перевод слона на h3, откуда он будет давить на позицию черных.

16...♕b7

Одна из проблем ограниченного пространства в том, что черным трудно осуществить разумную перестройку фигур. Кампора предпочитает вынудить размен чернопольных слонов, однако на это требуется время, в течение которого белые достигают значительного прогресса.

17.♗f1 h6 18.g3 ♗c7

Если черные играют 18...♘h7 с идеей ...♗g5, простейший ответ, видимо, 19.h4, не наносящий никакого вреда позиции белых.



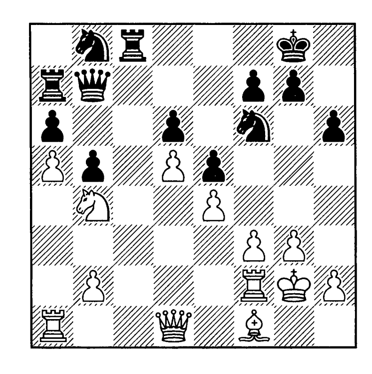
19.♔g2

Итак, в конце концов я решил не ставить слона на h3. Этот ход не имеет большого смысла. Честно говоря, не помню, какое у меня было намерение. Белые в сущности ничего не делают, выжидая, когда черные сыграют ...♗b8, чтобы можно было заняться переброской коня. Стоит заметить, что я считаю позицию черных уже очень тяжелой. Сильнейшие защитники отлично умеют ставить соперникам проблемы, однако здесь белым не составляет никакого труда неуклонно усиливать свое положение до тех пор, пока черные не рухнут под давлением.

В целом черные пассивно разыграли дебют и нарушили некоторые из базовых шахматных принципов: отказались от борьбы за пространство в центре, отдали слона за коня. Если вы раз за разом предоставляете сопернику долговременные преимущества, не получая ничего взамен, ничем хорошим это не кончится.

Следующие несколько ходов делаются автоматически.

19...♗b8 20.♘a2 ♗a7 21.♗xa7 ♖xa7 22.♘b4 ♘b8



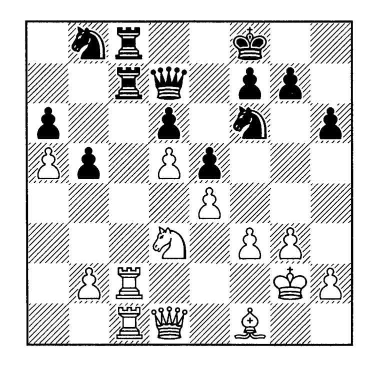
Перевес белых бесспорен, но им все еще нужно найти способ прорваться; особенно с учетом того, что позиция пока что носит довольно закрытый характер. Понятно, что мы хотим стеснить соперника на обоих флангах, но мы не должны делать этого, если не имеем ясного плана улучшения нашей позиции.

На следующей стадии партии меняются ладьи и ферзи. После того как это произойдет, у черных не будет вообще никакой контригры. Это позволит мне действовать на обоих флангах,

что необходимо для реализации преимущества. Разыгрывая партии Рубинштейна, вы встретитесь с данной темой бессчетное число раз. Кто-то рассказывал мне, что такой же принцип существует в военной стратегии. Это довольно логично; если вы слабее, то вы стараетесь как можно больше сузить поле сражения и иметь как можно меньше точек соприкосновения. Как на войне, так и в шахматах мы видим, как эта концепция действует при построении крепости. В этом положении черные в состоянии защититься на одном фланге, но как только фронт становится шире, они терпят крах.

После разменов белые смогут вскрыть игру, не опасаясь, что в трещины просочится что-то опасное. Кроме того, поскольку белые не в силах установить контроль над линией «с», имеет смысл предотвратить ее захват черными.

23.♖c1 ♕d7 24.♖fc2 ♖ac7 25.♘d3 ♔f8



26.♖xc7

Вероятно, для некоторых других гроссмейстеров вовсе не очевидно, что в этой позиции белые должны разменять всю тяжелую артиллерию, однако я не потратил много времени на принятие этого решения. Опасность, конечно же, заключается в возможности построения черными крепости, а для ее взятия понадобились бы тяжелые фигуры. Принятие такого решения за доской зависит от того, насколько вы верите в свою позицию. Я был убежден, что у меня найдется достойное возражение на любую попытку черных, и потому пошел на это без больших колебаний. Должен добавить, что, конечно, здесь трудно представить, какого типа крепость попытаются построить черные. Надо довериться чутью. Я полагал, что белые выиграют это окончание, и многое говорило в пользу этого мнения. А я всегда играю в соответствии со своими убеждениями. В конечном счете, это не вопрос жизни и смерти; и еще не настал момент для попытки найти окончательное решение.

26...♖xc7 27.♖xc7 ♕xc7 28.♕c1 ♕xc1

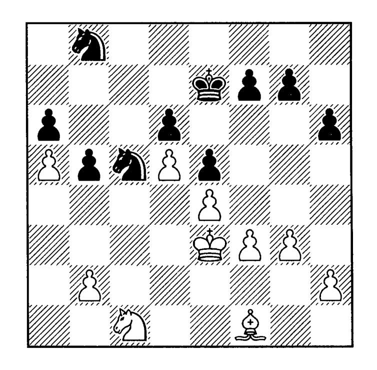
Черные стояли перед неприятным выбором: разменять ферзей (что положит конец наиболее реалистичным надеждам на проявление активности) или уступить линию «с». Хотя размен ферзей меня

порадовал, я не возражал бы и в том случае, если бы они остались на доске, при условии, что мой ферзь был бы более полезным!

29.♘xc1 ♘fd7 30.♔f2 ♘c5

Здесь лучше было 30...f5!. Сравните с примечанием к 33-му ходу.

31.♔e3 ♔e7



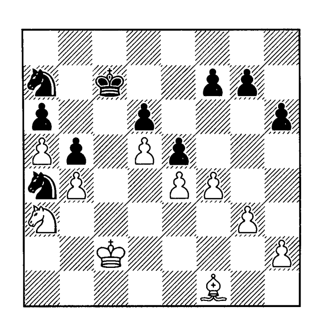
32.b4!

Уступка за уступку. С одной стороны, уже невозможно будет поставить коня на b4, а с другой стороны, конь черных лишается единственного хорошего поля, и вдобавок после этой потери они будут зажаты на ограниченном пространстве. Наконец, фиксируется пешка b5. Во многих позициях белые смогут рассматривать жертву фигуры на b5 с дальнейшим продвижением в ферзи пешки «а». Я не утверждаю, что побью на b5 (если только это не будет абсолютно ясным), но это станет источником дополнительного беспокойства для черных.

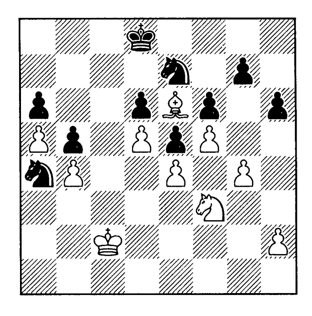
32...♘cd7

После партии я заинтересовался, не лучше ли было для черных поставить коня на а4, чтобы избежать излишней скученности. Конечно, белые сохраняют преимущество, ставя короля на с2, с тем чтобы парализовать черного коня, и переводя своего на а3. Угроза жертвы на b5 вынудит черных отправить короля на ферзевый фланг и/или расположить коня на а7. Затем белые смогут начать усиление позиции на королевском фланге в надежде выиграть битву на этом участке. Работая над книгой, я прикинул, как это в действительности могло бы произойти за доской.

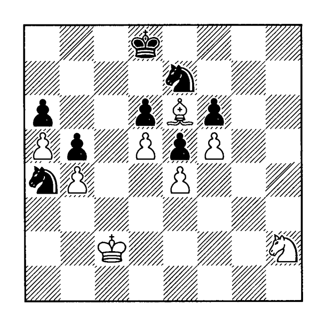
Следующий длинный вариант – лишь возможный пример и не должен считаться окончательным доказательством чего-либо. Но он является хорошей иллюстрацией того, как белые могут попытаться извлечь наибольшую выгоду из своего перевеса на обоих флангах: 32...♘a4 33.♔d2 ♔d8 34.♔c2 ♘d7 35.♗h3 ♔c7 36.♘b3 ♘f6 37.♘d2 ♘g8 38.♘b1 ♘e7 39.♘a3 ♘c8 40.♗f1 ♘a7 41.f4±



Белые наконец меняют пешечную структуру. Здесь черные, вероятно, должны терпеливо выжидать, так как дальнейшее ослабление белых полей окажется фатальным: 41...f6?! 42.♗h3 ♘c8 43.♗e6 ♘e7 44.f5. Пространственный перевес белых только возрос. Оба черных коня выключены из игры. 44...♔d8 45.♘b1 ♔c7 46.♘d2 ♔d8 47.♘f3 ♔c7 48.g4 ♔d8



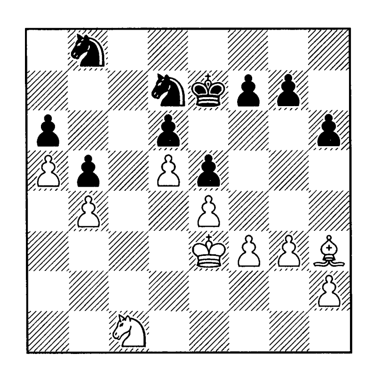
49.h4 ♔c7 50.g5 hxg5 51.hxg5. Черные в безнадежной ситуации. Если они берут на g5, то конь быстро появится на e6. Если нет, то пешку «f» невозможно будет защитить после 51...♔d8 52.gxf6 gxf6 53.♘h2!



Белые выигрывают.

33.♗h3!

Еще одна маленькая тонкость. После 33.♘d3?! f5! черные получают шанс разменять пешку и добыть немного пространства. Их трудности ни в коем случае не остаются позади, но жить становится немного легче. Нет смысла допускать это. Черные, конечно, могли, как уже упоминалось, продвинуть пешку на 30-м ходу.



И эти соображения заставляют меня задуматься, не должен ли я был сыграть 26.♔f2!? до размена тяжелой артиллерии с намерением сразу после этого пойти ♗h3. Вероятно, для человека это чересчур глубоко, но размышлять о таких вещах ретроспективно имеет смысл, так как это помогает нам улучшить понимание игры и отточить интуицию. Однако в случае 26.♔f2 черные могут рассмотреть выпад ладьи на c4 или шах с a7. И все же я не в силах избавиться от ощущения, что если бы черные пошли ...f5, у меня

не было бы абсолютной уверенности в том, что перевес белых носит решающий характер. Мне пришлось бы продемонстрировать выдающуюся технику, поставить слона на с8, совершать круговые маневры конем и смотреть, что получится.

33...♘f6 34.♘d3 ♘e8 35.f4

После того, как все фигуры расположились на оптимальных позициях, белые начинают зажим.

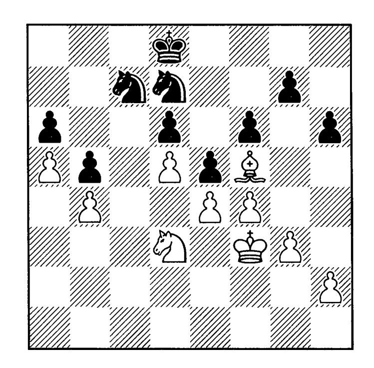
35...f6

Черным приходится так поступить, поскольку при 35...♔f6 36.♗c8 они вынуждены были бы взять на f4 во избежание немедленного поражения.

36.♗c8 ♘c7 37.♔f3 ♔d8

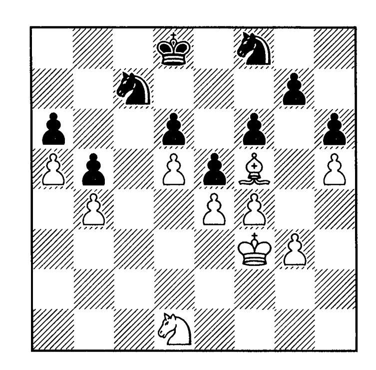
Ничего не меняет 37...♘d7. Белые играют 38.h4 ♘f8 39.h5, и игра будет развиваться почти в том же духе.

38.♗f5 ♘d7



Многие волновались бы по поводу того, что им будет трудно прорваться в такой позиции, но я во время партии не испытывал никаких сомнений. У черных слишком много слабостей. К тому же я полагал, что в этот момент нашел очень сильный план, включающий вторжение короля и перевод коня на f5.

39.h4 ♘f8 40.h5 ♘e8 41.♘f2 ♘c7 42.♘d1



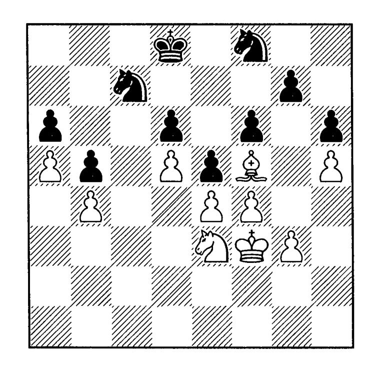
Когда ваш соперник напрочь лишен контригры, имеет смысл усиливаться и усиливаться, пока не станет возможным проявление какой-нибудь активности. Конечно, всегда следует быть настороже в отношении крепости, но в целом я пытаюсь действовать именно так. Здесь реальных шансов на построение крепости нет. Как уже сказано, у черных слишком много слабостей.

42...♘e8 43.♘e3 ♘c7 44.♗h3

Старая привычка. Повторение просто ради повторения. Вы никогда не знаете, в какой момент вам понадобится лишнее время, кроме того, существует теория о

полезности демонстрации силы; хотя я не думаю, что черные могут испытывать большее чувство бессилия, чем в этом положении.

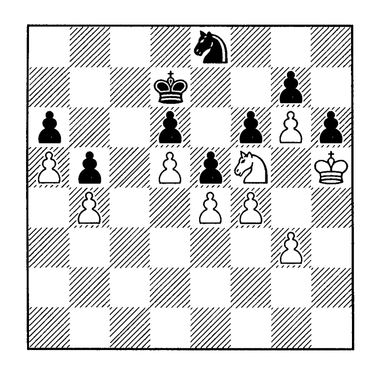
44...♘e8 45.♗f5 ♘c7



46.♗g6!

Наконец мы подошли к решающему моменту. Черные ничего не могут противопоставить грядущей жертве на g7.

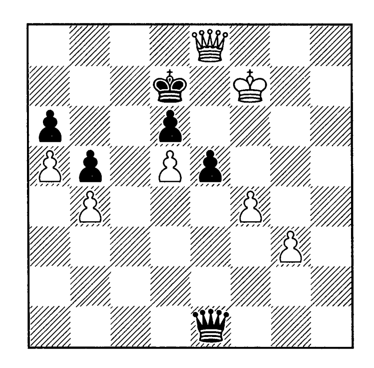
46...♘xg6 47.hxg6 ♘e8 48.♘f5 ♔d7 49.♔g4 ♔d8 50.♔h5 ♔d7



51.♘xg7

Компьютер говорит, что аккуратнее сначала взять на e5, но одного пути к выигрышу достаточно.

51...♘xg7+ 52.♔xh6 f5 53.♔xg7 fxe4 54.♔f7 e3 55.g7 e2 56.g8♕ e1♕ 57.♕e8+



1–0

Выигрыш белых очевиден, они забирают все жизненно важные пешки черных. Тот факт, что тут мат в восемь ходов, несколько более удивителен, но к счастью, когда мы принимаем решения, это не имеет для нас значения.

Думаю, партия служит хорошей иллюстрацией того, как побеждать соперника, с самого начала уходящего в пассивную защиту. Главное – помнить о возможностях крепости и, конечно, не забывать о контригре.

Шедевр

Если бы я писал сборник избранных партий, то следующий поединок в него, несомненно, вошел бы.

Я играл с Ван Юэ шесть раз; первый был на турнире Гран-при в Сочи 2008. Он отлично выступал в том цикле Гран-при и был близок к тому, чтобы выйти в турнир претендентов. Если бы он выиграл лучшую позицию в последнем туре, то добился бы этого. Он произвел на меня очень сильное впечатление в нашей первой партии. Я был в неважной форме и неудачно разыграл дебют, но затем перешел в слоновый эндшпиль и думал, что удержусь. Однако он нашел невероятный план, поставив пешки на поля цвета слона, и выиграл. Я видел, как несколько лет спустя он сделал то же самое против Хайруллина в российской лиге. Вероятно, этими партиями он внес весомый вклад в теорию эндшпиля. Чтобы понять, так ли это на самом деле, надо глубоко ее анализировать, что выходит за рамки нашего проекта.

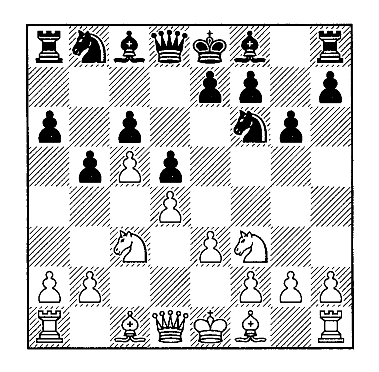
Ван Юэ несомненно гроссмейстер элитного уровня, и он производил на меня впечатление еще в нескольких случаях. Иногда он играет блестяще, в то время как в иных партиях довольствуется ничьей и не выказывает никаких амбиций, не знаю почему. Но его техника великолепна. Он был первым китайским шахматистом, прорвавшимся наверх в элитные турниры.

В 2014 году Ван Юэ возглавлял китайскую команду, выигравшую золотые медали на Олимпиаде в Тромсе. Он сделал девять ничьих и проиграл Леко. Но на первой доске порой все, что требуется, – это выстоять, для того, чтобы «хвост» делал свою работу.

Ван Юэ применяет различные варианты славянской защиты. Он очень терпелив и очень умело действует в защите, и возможно, поэтому показывает хорошие результаты в системах Чебаненко и Шлехтера.

Борис Гельфанд – Ван Юэ
Медиаш 2010

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 a6 5.♘f3 b5 6.c5 g6

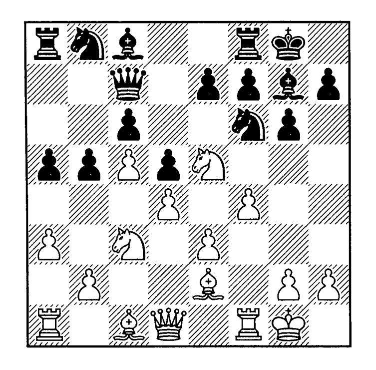


7.♘e5

6.c5 – весьма ответственный ход. Я захватываю пространство, но при этом фиксирую структуру. Поэтому мне нужен прыжок коня для того, чтобы предупредить выпад ...♗g4, имеющий целью разменять слона на коня. Если

черные сумеют этого добиться и затем продолжить ...e5, то перехватят инициативу. Однако на данной стадии белые имеют пространственный перевес.

7...♗g7 8.f4 a5 9.♗e2 ♕c7 10.0-0 0-0 11.a3!

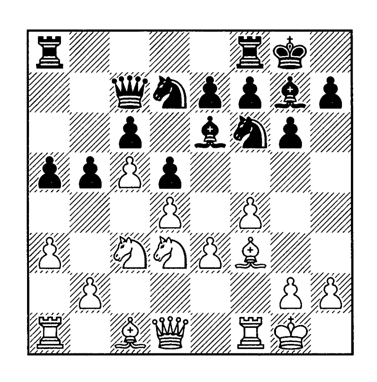


В этом заключалась наша идея. В краткосрочной перспективе ход просто препятствует ...b4, что могло быть уместным в некоторых вариантах. В долгосрочной это небольшое улучшение пешечной структуры, готовящее поддержку длинной пешечной цепи. Конечно, я мог сыграть так раньше, но были другие, более неотложные, ходы, например, рокировка. Очевидно, что ...b4 в данный момент не является настоящей угрозой. Белые отвечают ♘a4 и a2-a3, используя пешку «b» как мишень для создания слабостей. Но черные могли пойти так в будущем, и белые теперь предотвратили эту идею.

Вероятно, лучше всего объясняет мою идею то, что я хотел сыграть ♗f3, ♘d3 и a3, сохраняя пространственный перевес. Мы смотрели этот вариант вместе с Александром Хузманом и как-то пришли к этой расстановке. Я намеренно говорю «пришли». Ясно, что один из нас пришел к ней первым, но это случилось во время анализа, пока мы двигали фигуры на доске – не на экране! Это было подлинное сотрудничество.

В очень похожем положении я сыграл 11.g4?! против Бареева, что привело к раннему столкновению на королевском фланге. Я получил хуже и проиграл. После этого мы постарались понять, как надо разыгрывать позицию, что и помогло мне в этой партии.

11...♗e6 12.♗f3 ♘bd7 13.♘d3!



Ключевой ход. Расстановка черных логична, и я готовился к ней. Мы решили играть на пространственный перевес. При этом я следовал типичному пла-

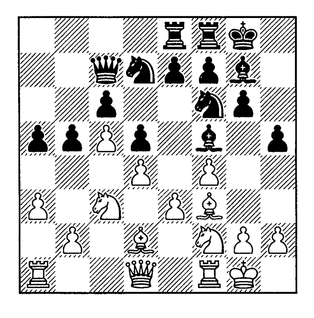
ну, без необходимости не допуская размены. Общая идея – сохранить пространственный перевес и посмотреть, что получится.

13...h6?

Не уверен в этом ходе. Думаю, идея Ван Юэ была сыграть ...♗f5 и ...g5 и обрести поле для слона (h7). Затем он мог бы получить хорошую контригру, поскольку ...b4 может действовать в сочетании с ...♘e4 или ...♘g4 и т.д.

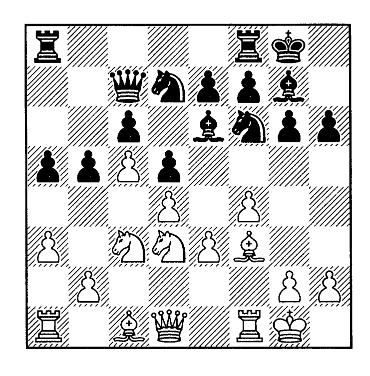
Главную альтернативу 13...♕b7!? мы изучим после партии.

Если черные играют 13...♗f5, то белые избегают размена с помощью 14.♘f2, и это ведет к чему-то вроде 14...h5 15.♗d2 ♖ae8



Белые могут пойти 16.g3± либо 16.h3!?, с той идеей, что после 16...h4 17.♗e1 пешка h4 подвержена нападению. Не уверен насчет того, какой ход я бы избрал; это зависит от конкретных деталей, которые я не рассматривал. В любом случае у белых лучше.

В целом позиция черных мне не нравится, хотя она в духе дебюта: черные уступают белым пространство в обмен на прочность. Если бы они были в состоянии сыграть ...♗f5xd3, то добились бы некоторого облегчения. Затем последовало бы ...f5, и они сумели бы заблокировать позицию. Однако белые не позволяют этого добиться. Впрочем, я не собираюсь превращать эту книгу в руководство «Как победить в системе Чебаненко», поэтому остановимся здесь. Надеюсь, что никого не разубедил применять ее против меня!



14.g4!

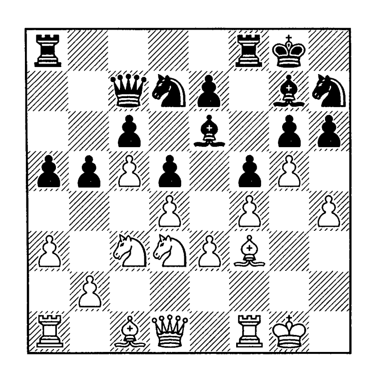
Как объяснялось выше, концепция белых потерпит крах, если черным будет позволено сыграть ...♗f5 и ...g5, так что этот ход в значительной степени вынужден.

14...♘h7

Я не думаю, что кроме блокады королевского фланга у черных есть какой-то выбор. Если они играют 14...h5 15.h3 hxg4 16.hxg4 g5 17.♔g2, то я усиливаюсь и у черных серьезные трудности.

Белые выиграли дебютное сражение. Черным не удалось решить проблему белопольного слона, и они медленно попадают под зажим. Мои следующие два хода вытекают из тех, что были сделаны ранее, как Б следует за А.

15.h4 f5 16.g5



16...hxg5

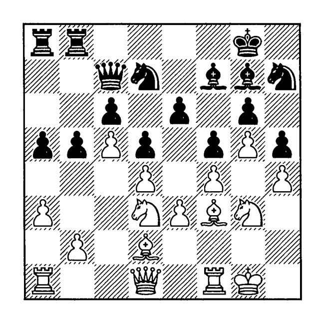
Возможно, это ошибка, хотя во время партии я был совершенно убежден, что Ван Юэ так и сыграет (такое порой случается). И только когда я приступил к анализу партии, то осознал, что альтернатива вела к игровой позиции.

Большой вопрос – что должны делать белые после

16...h5

За доской я считал, что это даст мне дополнительную возможность в виде жертвы фигуры (хотя это никоим образом не единственная идея). Однако если посмотреть на дело с другой стороны, может быть, все не так просто. Черные могут расположить фигуры на ферзевом фланге и приготовиться встретить жертву на h5 контржертвой:

17.♘e2 ♗f7 18.♘g3 e6 19.♗d2 ♖fb8



20.♘xh5!?

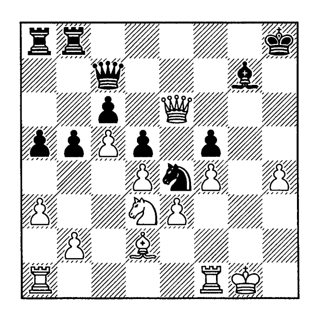
Это представляется критическим продолжением. Нижеследующие варианты не окончательны, но показывают, что у белых и здесь хорошие шансы на выигрыш.

Если белые действуют не спеша – 20.♔f2, то черные попытаются закрыть игру по всей доске: 20...♕d8 21.♖g1 ♕e8, и белые, конечно, стоят предпочтительнее после 22.♘e5 ♘xe5 23.fxe5 ♘f8 24.♘e2, но неясно, как они собираются прорываться. Не исключено, что белые могут чего-то добиться, перемещая фигуры, и все же нелегко найти план наступления. В то же время я не вижу смысла играть подобным образом черными. Вы лишь ожидаете, что придумают белые, надеясь, что они окажутся не в силах создать серьезные угрозы.

20...gxh5 21.♗xh5 ♗xh5 22.♕xh5 ♘hf6!?

Я не рассматривал эту идею во время игры.

23.gxf6 ♘xf6 24.♕g6 ♘e4! 25.♕xe6+ ♔h8



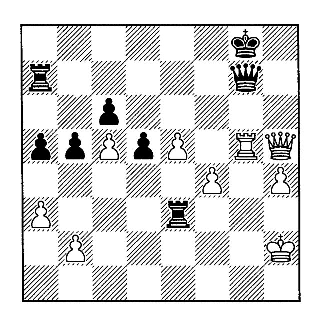
26.♕xf5!?

26.♗e1 ♖f8 дало бы черным превосходную контригру.

26...♘xd2 27.♖f2 ♘c4 28.♔h2 ♖e8

У белых перевес и после 28...♖f8 29.♕h5+ ♔g8 30.♖g2 ♘xe3 31.♖xg7+ ♕xg7 32.♖g1 ♖a7 33.♖g6±. Возможно, это лучшая защита.

29.♖g2 ♖xe3 30.♕h5+ ♔g8 31.♖ag1 ♖a7 32.♘e5 ♘xe5 33.dxe5 ♕d7 34.♖xg7+ ♕xg7 35.♖g5

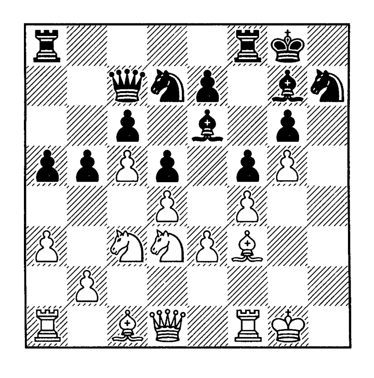


У белых хорошие шансы на победу. Проходные обладают огромной мощью.

Должны ли черные бить на g5 или играть ...h5, решить трудно. Но очень легко объяснить, что если черные оказались поставленными перед таким выбором, то это означает, что на более ранней стадии партии что-то пошло наперекосяк. В обоих случаях у белых найдутся шансы, и вопрос, где они будут выше, невозможно решить за доской.

Черные надеются на крепость, лишь удержаться и ничего более. Меняя пешки, они дают белым открытую линию «h», но с другой стороны, избавляются от потенциальной слабости на h5.

17.hxg5



В этот момент мы можем сказать, что дебютная стадия завершена. Пешки на c5 и g5 работают в тандеме, ограничивая все легкие фигуры черных. У черных нет активных идей, и белые могут не

торопясь маневрировать, прежде чем предпринять какие-либо активные действия.

Первым делом, решил я, надо напасть на пешку f5. Это достигается следующими восемью ходами; слон ставится на d3 и конь на g3, чтобы можно было рассматривать жертву. За это время черные бегут королем в центр, что выглядит хорошей идеей, иначе он рискует быть заматованным по линии «h».

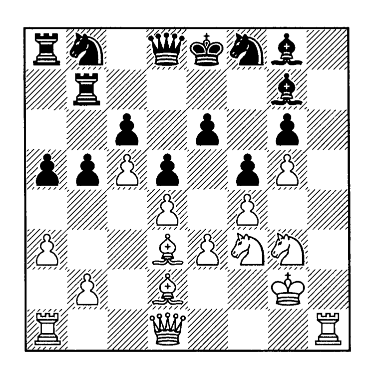
Как только белым удается пригрозить жертвой на f5, черные вынуждаются к ...e6, ограничивающему их белопольного слона еще больше. В партии они сыграли так несколько поспешно, но с помощью таких ходов, как ♕c2 и ♘h4, я мог бы все равно заставить их сделать это.

Продвижение ...e6 является существенным улучшением позиции белых. Мы просто отнимаем у черных еще одно поле. И слон, и конь хотят использовать поле e6 как перевалочное, и теперь лишены этой возможности.

17...♔f7 18.♔g2 ♖fb8 19.♗d2 ♘hf8 20.♗e2 ♔e8 21.♘e1 ♗g8 22.♘f3 ♖b7 23.♗d3 ♘b8 24.♘e2 ♕d8 25.♘g3 e6

Белые улучшили структуру, и наконец приходит время поставить ладьи на линию «h», продолжая усиливаться.

26.♖h1



26...♗h7?!

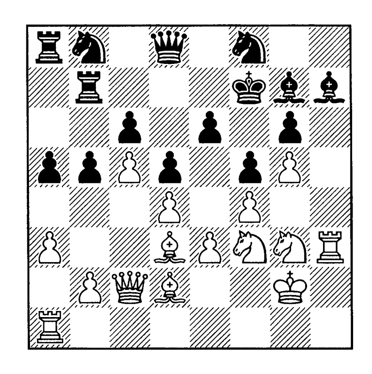
Думаю, это ошибочная оборонительная идея. Она состоит в том, чтобы использовать слона как затычку, но по партии мы увидим, что это очень рискованно и, *вероятно,* позиция не держится. Я не уверен, что черные могут удержаться и при лучшей игре, однако в данном случае не стоит тратить время на выяснение окончательной оценки. Гораздо важнее сосредоточиться на том, чтобы делать хорошие ходы.

Верной идеей здесь было сыграть 26...♖e7! и ждать. Белые продолжат искать способы усилить свою позицию. Как мы увидим в партии, это почти всегда возможно. Будет ли этого достаточно для победы? Опять же, такого рода предположения интересны для людей, наблюдающих за игрой с кружкой пива в руках, но для участника турнира во время партии это не имеет значения. Делайте лучшие ходы и смотрите, к чему это приведет.

Одной из идей расположения ладьи на e7 является возможность сыграть ...♖ea7, защищая пешку a5, если на нее надавят, и не предоставляя белым контроль над полем b4. Белые, вероятно, должны будут рассматривать идеи с e3-e4, жертвуя фигуру с целью вскрыть позицию. Один конь придет на d6, а другой на e5. Весьма возможно, что белые все равно выиграют, однако это было лучшей защитой за черных. (Мы снова видим преимущества того, что черных вынудили пойти ...e6.)

У белых несколько планов, и черные должны предупреждать их осуществление и пытаться найти защиту от каждого их них. И даже тогда они могут оказаться не в состоянии удержаться. Белые же продолжают усиливать позицию, пока не подвернется момент, когда надо рассчитать, к какому плану приступить.

27.♕c2 ♔f7 28.♖h3



28...♔g8?

Только этот ход – настоящая ошибка. После 28...♗g8 29.♖ah1 ♔e8 черные по-прежнему могли поставить ладью на e7 и применить эту оборонительную идею. Но так люди поступают в реальной жизни крайне редко. Они решают, каким образом защищаться, и потом придерживаются избранного пути. И так и надо поступать, если только не обнаружится, что нечто совершенно упущено из виду.

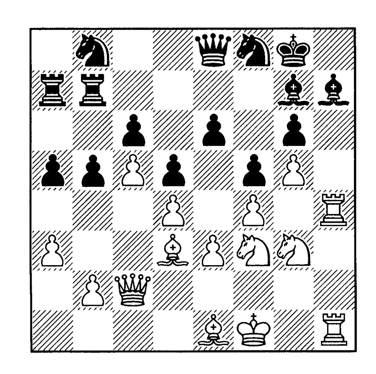
29.♖ah1

Черные могут только выжидать. Слон h7 так и не сумеет вернуться.

29...♖aa7 30.♔f1

Первая часть моего плана – строение по линии «h».

30...♕e8 31.♗e1 ♗h8 32.♖h6 ♗g7 33.♖6h4



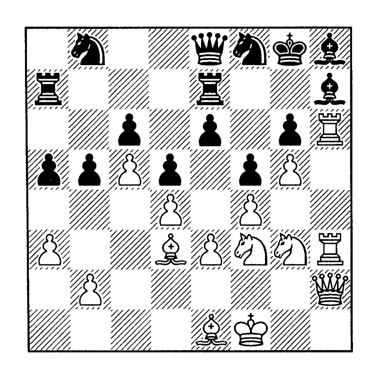
Слона заставляют уйти в угол. И разрешат выйти, только если это послужит целям белых.

33...♗h8 34.♖1h3

Это типовая идея, которую мы знаем от Алехина. Ферзь бу-

дет расположен позади, где он находится в наибольшей безопасности и в то же время эффективен.

34...♖e7 35.♕h2 ♖eb7 36.♖h6 ♖e7

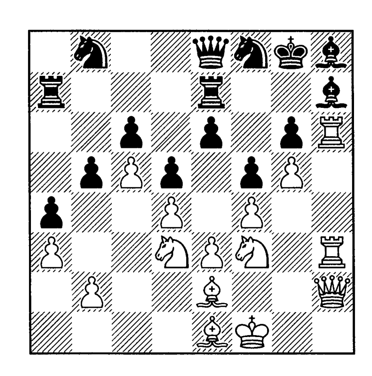


Может показаться, что белые усилили позицию до максимума, однако это ощущение неверно! В данный момент они имеют шанс создать слабость на другом фланге. Черные не могут удержать пешку на a5 и вынуждены будут продвинуть ее.

37.♘e2! ♖eb7 38.♘c1 ♖e7 39.♘b3 a4

После 39...♕d8 40.♕d2 черные все равно должны будут пойти 40...a4. Может быть, имело смысл отвлечь белого ферзя с королевского фланга, но он всегда может вернуться на h2, поэтому, вероятно, Ван Юэ не хотел ждать больше, чем это необходимо.

40.♘c1 ♖eb7 41.♗e2 ♖e7 42.♘d3



Отсюда конь может пойти как на b4, так и на e5. Думаю, что на e5 пока бессмысленно, так как слону h8 ходить некуда. Позволить черным разменять его будет равноценно отдаче фигуры.

42...♖eb7

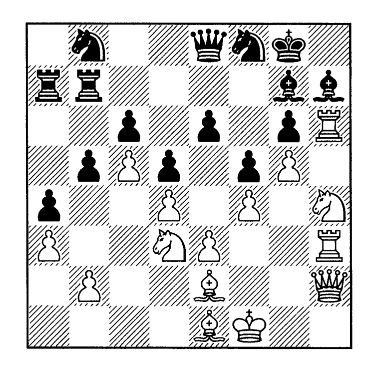
Белые существенно усилили позицию, и никакие дальнейшие улучшения не представляются возможными. Пожалуй, король будет безопаснее расположен на c1, но и на f1 он выглядит вполне надежно защищенным. По этой причине пора переключиться с постепенного улучшения позиции на расчет последствий различных прямых вариантов. Я решил прорваться на королевском фланге с помощью жертвы качества.

43.♘h4

С угрозой ♘xg6 и далее ♗h5. А после 43...♖g7 44.♘e5 белые не только грозят ♘hxg6, что, по-видимому, ведет к завершению партии, но тут вдобавок возникает разновидность цуг-

цванга, в результате которого черные оказываются не в состоянии предотвратить ♗a5, и белым удается еще более усилить свою позицию.

43...♗g7



Абсолютно вынуждено. Но это вынуждает и белых что-то предпринять. Ждать больше нельзя.

44.♖xh7!

Оба слона плохие, и может быть, слегка неожиданным становится осознание того факта, что слон h7 лучше напарника. Объяснение простое – он выполняет функцию защиты пешки g6. Уничтожив его, белые смогут устранить пешку g6 и начать поиск путей вторжения для фигур.

44...♘xh7 45.♘xg6

Здесь Ван Юэ нашел сильный оборонительный ресурс, который я не заметил, полагая, что у меня уже выиграно.

45...♘d7!

Конечно, проигрывает 45...♕xg6? 46.♗h5. Я думал, что ему придется отступить, после чего собирался играть ♗h5, и у белых все просто замечательно.

46.♗h5

Идея черных, разумеется, в том, что после 46.♖xh7? ♕xg6 преимущество белых не носит характер решающего. Размены все еще невыгодны белым.

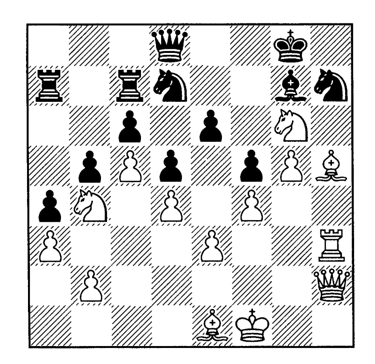
46...♕d8

Забавно, что если черные играют 46...♘df8, то конь h7 теряется. По сравнению с позицией после 45...♘d7!, в этот раз на g6 ничего не висит, и белые просто забирают коня. 47.♘xf8 ♕xf8 48.♗f3, и в случае 48...♗h8 человеческий ход – 49.g6.

47.♘b4

Думаю, это поучительный момент. Мы теперь видим пользу от 6-7 ходов туда и обратно, имевших целью вынудить ...a4. Тогда мы могли думать, что в них нет необходимости, ведь мы собираемся решить исход борьбы на королевском фланге. Однако если у вас есть возможность улучшить позицию – улучшайте! Говорить такие банальные вещи легко, но суть не в том, чтобы говорить, а в том, чтобы делать.

47...♖c7



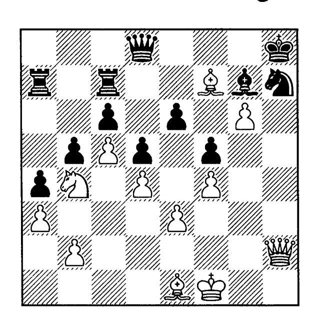
Следующий критический момент. Поразительно, что на 40-м ходу мой компьютер (в то время, когда игралась партия) давал мне +5.00 (сейчас "всего лишь" +3.50), и в то же время позиция легко могла оказаться крепостью с человеческой оценкой 0.00 (хотя я не опасался того, что тут и правда будет крепость). Следовательно, эту позицию неуместно рассматривать с точки зрения компьютерных оценок. У белых лучше, но они должны что-то сделать, чтобы прорваться. Это может снизить компьютерные восторги, однако для выигрыша партии нужен завершающий удар, а не математика. Опять же, это может звучать банально, но я думаю, что всему, чего я достиг в шахматах, я частично обязан неплохо развитому чутью в отношении того, когда такого рода совет может быть полезным.

48.♘h8!!

Вероятно, самый яркий момент партии. Тем не менее, на глубине 26 компьютер не понимает этого хода. Мне он нравится в том числе по эстетическим причинам, но конечно, компьютеры к таким материям нечувствительны!

48...♘df8

На 48...♚xh8 я намечал 49.♗f7! ♘df8 50.♖xh7+ ♘xh7 51.g6.

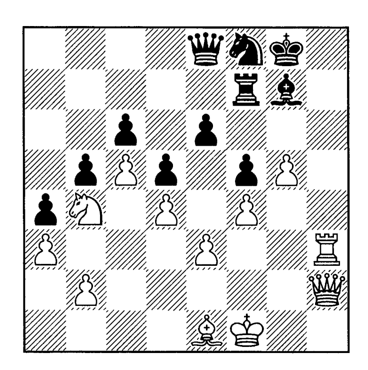


Здесь черные должны продолжать 51...♗h6, чтобы не проиграть сразу. После 52.♕xh6 ♖xf7 53.gxf7 ♖xf7 54.♘xc6 ♕f6 55.♘e5 наша компьютерная оценка снижается до +2.11, но этого достаточно! Белые сыграют ♕h5 и ♗h4 с дальнейшим ♕e8+, c6 и так далее.

49.♘f7!

49.♗f7+ предоставляет черным возможность избрать вариант из предыдущего примечания. Но раз у меня есть выбор, я предпочитаю отыграть качество.

49...♖xf7 50.♗xf7+ ♖xf7 51.♖xh7 ♕e8 52.♖h3

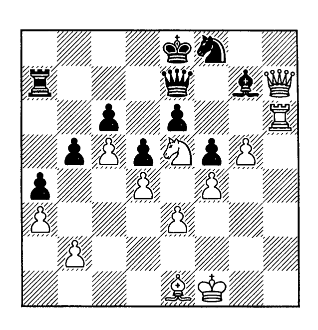


У белых лишняя пешка, так что пора менять ферзей и включать в сферу борьбы ферзевый фланг. Пешка g5 навсегда останется на своем месте, доминируя над черными фигурами. Позиция выигрывается медленно, и это хорошо! В подобных положениях нет оснований торопиться. Вообще, никогда не надо торопиться! В этом нет смысла, так как не имеет значения, выиграете вы через 10 ходов или через 30. Выиграть, не предоставляя контршансов, – гораздо важнее.

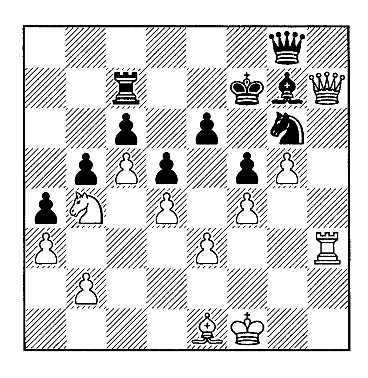
52...♘g6 53.♕e2 ♖c7 54.♕h5 ♔f7 55.♕h7 ♕g8

Если черные пытаются избежать размена ферзей, белые побеждают форсированно: 55...♕e7 56.♘d3 Угрожая ♗a5. 56...♖a7 57.♖h6 ♘f8 58.♘e5+ ♔e8

(См. диаграмму)



59.♕g8 ♗xh6 60.gxh6 ♕h7 61.♕g5 и далее ♗h4. Компьютер выступает в поддержку этого варианта, однако он вполне человеческий – я рассчитал его до того, как получил одобрение!



56.♕xg8+ ♔xg8

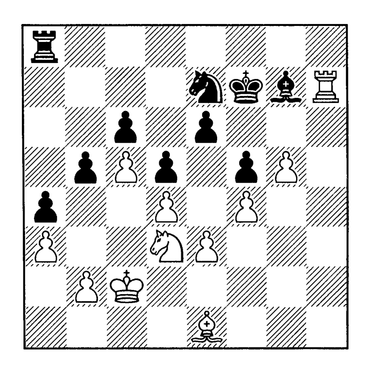
Мы достигли завершающей стадии поединка. У белых неоспоримое преимущество (материальное) без контригры у черных. Нужно расчистить пространство для короля.

Опять же удивительно, что компьютер полагает, будто за последние 15 ходов я растерял часть перевеса, в то время как я смотрю на это прямо противоположным образом: все укрепления были разрушены и преимущество может быть реализовано без хлопот.

57.♘d3 ♖a7 58.♔e2

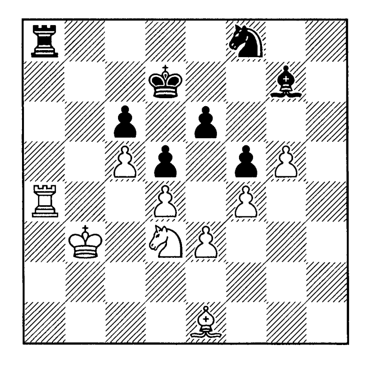
Король приходит на ферзевый фланг, чтобы вынудить вскрытие двух вертикалей (расширение фронта).

58...♔f7 59.♘b4 ♘e7 60.♔d1 ♖a8 61.♔c2 ♖g8 62.♘d3 ♖a8 63.♖h7



Небольшая добавка на часах никогда никому не вредила. Ладья нужна на втором ряду, но вначале она слегка нервирует оборонительные ряды черных.

63...♘g6 64.b3 ♘f8 65.♖h2 axb3+ 66.♔xb3 ♔e8 67.♖a2 ♔d7 68.a4 bxa4+ 69.♖xa4

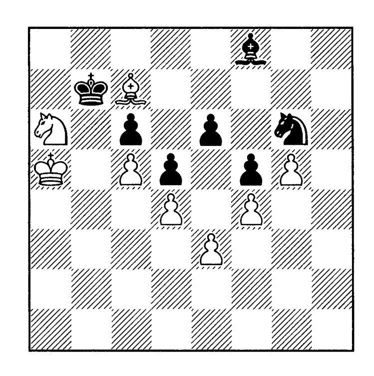


Размен ладей не составляет проблемы для белых, так же как и завоевание линии «а».

69...♖xa4 70.♔xa4 ♔c8

Наконец, настало время что-то сделать с «плохим» слоном. Я предпочел в классическом стиле разменять его на «хорошего» слона черных!

71.♗a5 ♘g6 72.♘b4 ♔d7 73.♘a6 ♔c8 74.♗c7 ♗f8 75.♔a5 ♔b7



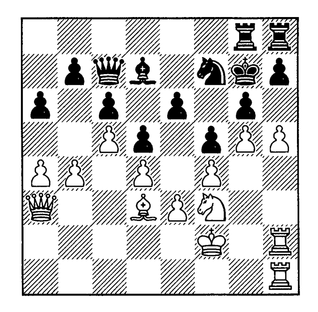
76.♗d6 ♗e7 77.♗xe7 ♘xe7 78.♘b4 ♘g8 79.♘d3 ♘e7 80.♘e5 ♘g8 81.g6 ♘f6 82.g7 1–0

Распознавание образов

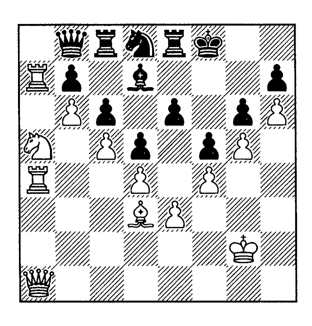
После партии я понял, что она является современной версией старых партий Капабланки и Алехина. Знание творчества мастеров прошлого всегда полезно, и даже когда вы с ним не знакомы, то, вероятно, повторяете идеи, которые уже когда-то видели. Комментарии к этим партиям

можно найти во многих знаменитых книгах, но я думаю, будет полезно вкратце представить их здесь в виде картинок.

Хосе Рауль Капабланка – Карел Трейбал
Карлсбад 1929



36.b5 axb5 37.h6+ ♔f8 38.axb5 ♔e7 39.b6 ♕b8 40.♖a1 ♖c8 41.♕b4 ♖hd8 42.♖a7 ♔f8 43.♖h1 ♗e8 44.♖ha1 ♔g8 45.♖1a4 ♔f8 46.♕a3 ♔g8 47.♔g3 ♗d7 48.♔h4 ♔h8 49.♕a1 ♔g8 50.♔g3 ♔f8 51.♔g2 ♗e8 52.♘d2 ♗d7 53.♘b3 ♖e8 54.♘a5 ♘d8

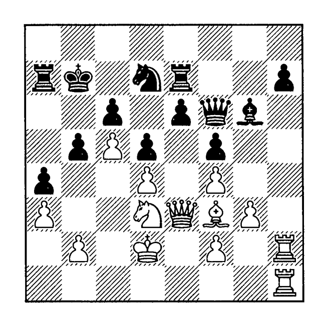


55.♗a6 bxa6 56.♖xd7 ♖e7 57.♖xd8+ ♖xd8 58.♘xc6 1–0

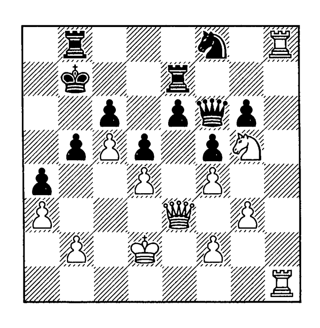
Несмотря на наличие всего одной открытой линии, нехватка пространства не позволила черным защитить три слабых пункта: a8, b7 и c6.

В партии Александра Алехина позиция была чуть более открытой, но в то же время и достаточно закрытой, так что белые полностью контролировали ситуацию.

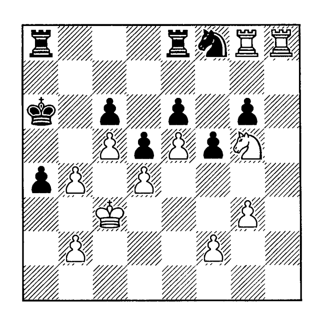
Александр Алехин – Оскар Чайес
Карлсбад 1923



48.♗h5 ♖a8 49.♗xg6 hxg6 50.♖h7 ♖ae8 51.♘e5 ♘f8 52.♖h8 ♖g7 53.♘f3 ♖b8 54.♘g5 ♖e7



55.♕e5 ♕xe5 56.fxe5 ♖a8 57.♖g8 b4 58.♖hh8 ♖ee8 59.axb4 ♔a7 60.♔c3 ♔a6



61.♘f7 ♖ec8 62.♘d6 ♖d8 63.♖h1 ♖d7 64.♖a1 1–0

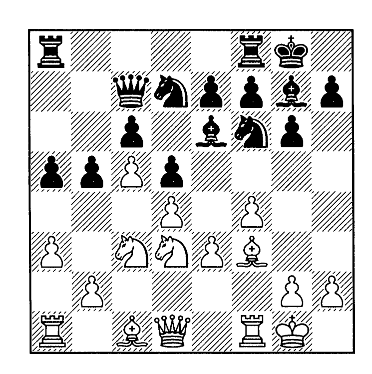
Пространство никуда не делось!

Постскриптум – Краткие замечания о дебюте

В этой серии книг в мои намерения не входит глубокое погружение в дебютную теорию, но время от времени будет интересно заострить внимание на ее дальнейшем развитии. В данном случае по той причине, что в процессе участвуют мой соперник, я сам и один из моих секундантов.

Павел Эльянов – Сергей Волков
Ереван 2014

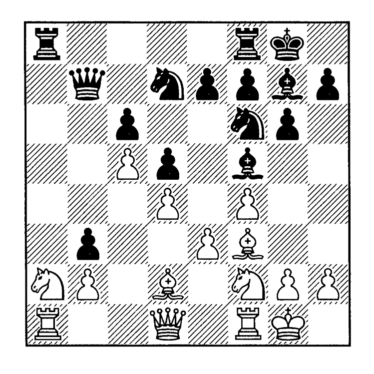
1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 a6 5.♘f3 b5 6.c5 g6 7.♘e5 ♗g7 8.f4 a5 9.♗e2 ♕c7 10.0-0 0-0 11.a3! ♗e6 12.♗f3 ♘bd7 13.♘d3!



Волков большой знаток этого варианта, и в партии с Павлом Эльяновым он пытается развить активность на ферзевом фланге.

13...♕b7!? 14.♗d2 ♗f5 15.♘f2 b4!? 16.axb4 axb4 17.♘a2 b3!?

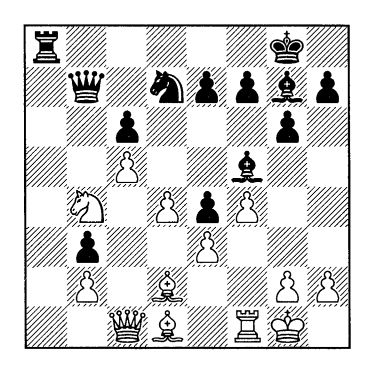
17...♘e4!? 18.♘xe4 dxe4 19.♗e2 b3 20.♘c3 ♘f6 21.♗c4 также оставляет черных с проблемами. Ясно, что слон g7 к хорошим слонам не относится.



18.♘b4

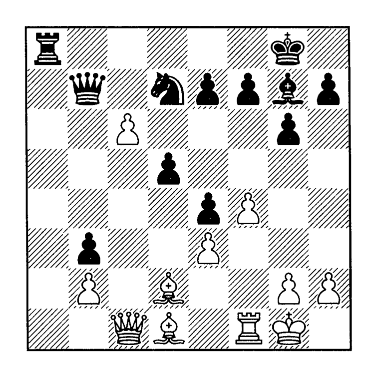
Мне нравятся долгосрочные перспективы белых. Черные испытывают недостаток активных возможностей.

18...♖xa1 19.♕xa1 ♖a8 20.♕c1 ♘e4 21.♘xe4 dxe4 22.♗d1



Белые успешно вели партию и близки к выигрышу пешки. Если бы черные сейчас сыграли 22...♘f6 с последующим ...e6, то у них сохранялись неплохие шансы на ничью; за пешку они получают множество удобных полей для фигур. Вместо этого Волков просматривает неприятный тактический удар.

22...♗e6? 23.d5! ♗xd5 24.♘xd5 cxd5 25.c6

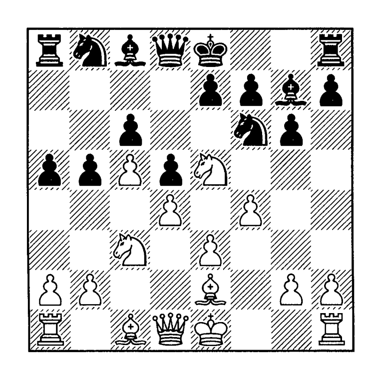


У белых теперь выиграно. Будучи сильным игроком, Волков сумел основательно затруднить Павлу задачу. В какой-то момент его позиция даже стала вполне защитимой. Однако затем несколько ошибок (возможно, вызванных усталостью от пребывания под давлением в течение долгих часов) привели его к поражению. Белые выиграли на 55-м ходу.

Ван Юэ придумал собственное усиление, сыграв одну из красивейших партий Олимпиады 2012 года.

Сергей Мовсесян – Ван Юэ
Стамбул 2012

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 a6 5.♘f3 b5 6.c5 g6 7.♘e5 ♗g7 8.f4 a5 9.♗e2

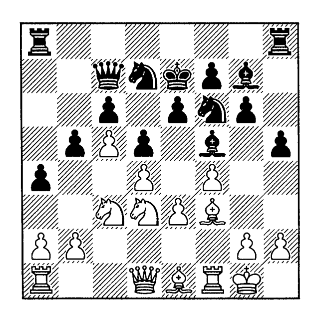


9...h5 10.0-0 ♗f5 11.♗f3 ♘e4

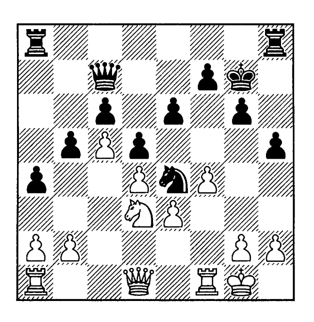
В другой партии черные добились успеха с помощью сугубо оборонительной стратегии. Не думаю, что ее стоит подробно комментировать, но все же нам

будет интересно взглянуть на обратную сторону медали.

11...♕c7 12.♘d3 ♘bd7 13.♘f2 e6 14.♗d2 ♔e7 15.♗e1 a4 16.♘d3



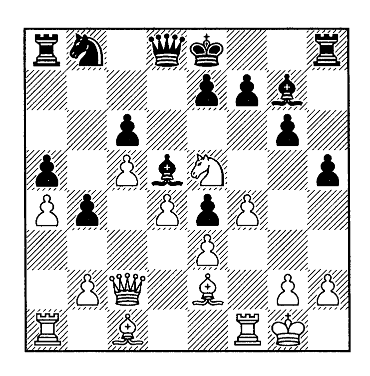
16...♘g4 17.♗xg4 ♗xd3 18.♗e2 ♗xe2 19.♘xe2 ♔f8 20.♗h4 ♗f6 21.♗xf6 ♘xf6 22.♘c1 ♔g7 23.♘d3 ♘e4



24.♘f2 ♘xf2 25.♖xf2 f5 26.h4 ♕e7 27.g3 ♖a6 28.♕e1 ♖ha8 29.♖c1 ♕d8 30.♔g2 ♕a5

Позиция полностью заперта. Согласились на ничью, Гельфанд – Иванчук, Эланкур 2013.

12.a4 b4 13.♘xe4 dxe4 14.♗e2 ♗e6 15.♕c2 ♗d5



16.f5?

Слишком честолюбиво.

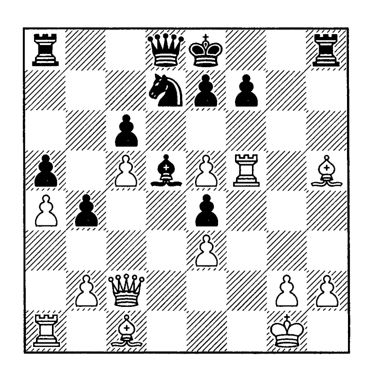
16...♗xe5 17.dxe5 gxf5 18.♖xf5 ♘d7!?

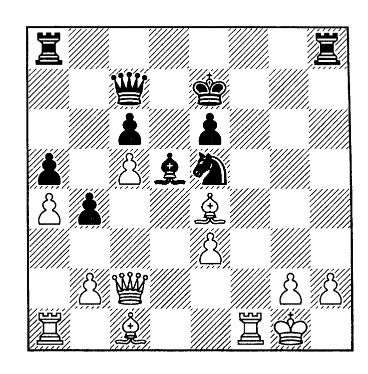
Основано на поистине блестящем замысле. Черные жертвуют две пешки за атаку.

Возможно, еще сильнее было 18...e6!; назовем это чуть лучшим порядком ходов. Ключевая идея в том, что 19.♖xh5? ♖xh5 20.♗xh5 ♕g5 21.♗e2 ♘d7 дает черным сокрушительную атаку.

19.♗xh5?

Мовсесян решает «проверить» соперника. А может быть, следующий оригинальный ход черных стал для него сюрпризом! Необходимо было 19.b3. У черных отличная позиция, но борьба еще не закончена.





19...e6!! 20.♗xf7+ ♔e7 21.♖f1 ♕c7

Все черные фигуры включаются в атаку. Белые не столько выиграли две пешки, сколько открыли две линии для тяжелой артиллерии черных.

22.♗g6 ♘xe5 23.♗xe4

23...♘d3!!

Не единственный выигрывающий, но весьма зрелищный ход.

24.♕xd3 ♕xh2+ 25.♔f2 ♖af8+ 26.♔e2 ♖xf1 27.♔xf1 ♕g3 28.♔e2 ♖h1 29.♗d2 ♖xa1 30.♗xd5 cxd5 31.♕h7+ ♔d8 32.♔d3 ♕g4 33.♕h8+ ♔d7 34.b3 ♕f5+ 35.♔d4 0–1



Автор. Рисунок его дочери Авиталь

Глава 4

Трансформация пешечной структуры

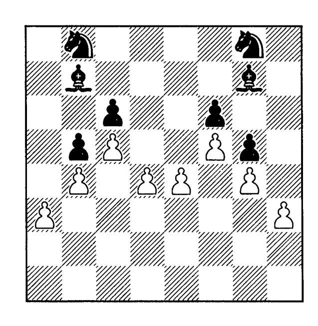


2012 год. Дома вскоре после окончания матча с Анандом

“Mon but principal est de me rendre recommandable par une nouveauté dont personne ne s’est avisé, ou peut-être n’a été capable; c’est celle de bien jouer les pions; ils sont l’âme des Echecs: ce sont eux-mêmes qui forment uniquement l’attaque et la défense et de leur bon ou mauvais arrangement dépend entièrement le gain ou la perte de la partie.” – François-André Danican Philidor

Если вы не читаете по-французски, не отчаивайтесь! Эпиграф – всего лишь подлинная цитата из Филидора, впоследствии сокращенная до броской фразы «*пешки – душа шахмат*», в наши дни являющейся наиболее известным из его высказываний. Он утверждал, что их расположение определяет, кто атакует и кто защищается, и способно решить исход всей партии. Конечно же, это так и есть.

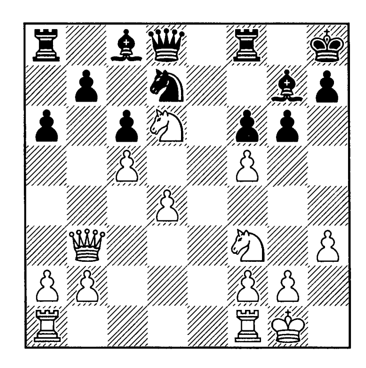
Однако имеет смысл копнуть поглубже. Если мы подумаем о душе как метафоре самой жизненной силы, различии между химией и биологией, то определенно окажемся на верном пути. В сценарии, изображенном на следующей диаграмме,



легкие фигуры черных явно ограничены пешечной структурой и не в состоянии войти в игру без материальных потерь. Обычно мы говорим о таких фигурах как о *погребенных заживо* или *безжизненных*. И если какие-то из этих фигур сумеют вырваться из своей тюрьмы, мы скажем, что они ожили.

Думаю, это содержательный способ интерпретации утверждения Филидора, хотя мы не должны забывать, что метафора тем и хороша, что ее можно понимать по-разному и все равно оставаться правым.

Хотя эта воображаемая позиция – явное преувеличение (не говоря уже о том, что она невозможна, так как на доске нет королей!), она ближе к реальной жизни, чем большинство людей могли бы интуитивно представить. Возьмите, к примеру, такую позицию из партии Гельфанд – Мовсесян, Поляница-Здруй 2000.



Белые пожертвовали фигуру и уже стоят выиграно. Я комментировал поединок для *«Моих самых памятных партий»,* но уверен, что издательство может позволить себе трату чернил, необходимую для того, чтобы привести оставшиеся ходы...

16...♗h6 17.♖fe1 ♔g7 18.♖e4 ♘xc5 19.dxc5 gxf5 20.♖e8 ♕xe8 21.♘xe8+ ♖xe8 22.g3 a5 23.♖e1 ♖xe1+ 24.♘xe1 a4 25.♕b6 ♗d2 26.♕c7+ ♔g6 27.♘f3 ♗c1 28.♘h4+ ♚h6 29.♕f7 1–0

Заботясь о пешках, следует стремиться к структуре, способствующей активности ваших фигур и пагубной для передвижений неприятельских. Это важно, но все же в первую очередь надо думать о ценности самих пешек! Слабые пешки имеют свойство теряться! Лишние пешки имеют свойство становиться ферзями, а дальше следует мат и шампанское!

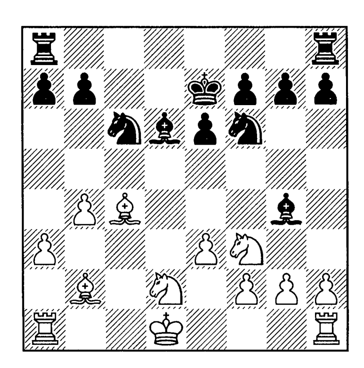
Неуловимая слабость пешечной структуры

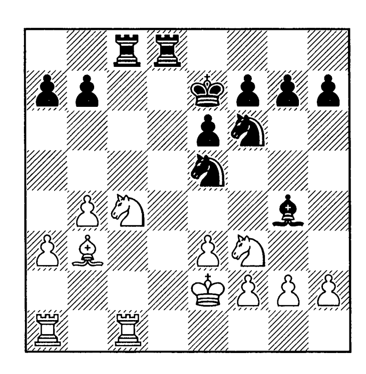
Одной из областей, в которых Рубинштейн многое добавил к нашему пониманию игры, является учение о слабостях. Следующая партия легкодоступна для понимания современного шахматиста, однако не следует недооценивать воздействие простоты, с которой Рубинштейн ее выиграл, на шахматный мир довоенной эпохи. Не думаю, что Рубинштейн и Капабланка многому научились друг у друга, но глядя на виртуозность Рубинштейна в эндшпиле, можно по крайней мере увидеть, что временами они мыслили в схожей манере.

Эрих Кон – Акиба Рубинштейн
Санкт-Петербург 1909

Я очень люблю эту партию за ее простоту. В более-менее симметричной позиции с открытыми линиями «c» и «d» Рубинштейн выиграл почти без усилий. Это та же структура, что и в его знаменитой комбинационной партии с Ротлеви, но победа достигнута совершенно другим путем.

1.d4 d5 2.♘f3 c5 3.c4 dxc4 4.dxc5 ♕xd1+ 5.♔xd1 ♘c6 6.e3 ♗g4 7.♗xc4 e6 8.a3 ♗xc5 9.b4 ♗d6 10.♗b2 ♘f6 11.♘bd2 ♔e7





Позиция выглядит довольно безобидной. Белые продолжают делать нормальные на вид ходы, однако вскоре попадают в полосу затруднений.

12.♔e2 ♗e5!

Хороший ход, разменивающий «плохого» слона белых, который здесь вовсе не плох. В дальнейшем мы увидим, что поле c3 ослаблено, но конечно, пока в этом нет ничего драматичного.

13.♗xe5 ♘xe5

Черные начинают оказывать некоторое давление.

14.♖hc1 ♖ac8 15.♗b3 ♖hd8 16.♘c4

Не удавалось белым решить все свои проблемы и в случае 16.h3 ♗xf3+ 17.♘xf3 ♘xf3 18.♔xf3 ♖xc1 19.♖xc1 ♖d3 20.♖b1 ♖c3, где мы имели бы нечто похожее на каталонские позиции с переменой цвета.

16...♘xc4

У черных тут много привлекательных возможностей, но ни одна не дает большого преимущества.

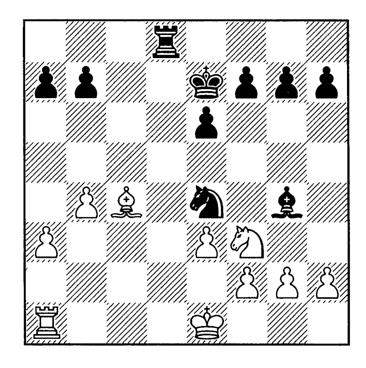
16...♘xf3!? 17.gxf3 ♗h5 слегка неприятно для белых; то же самое можно сказать о 16...♘d3!? 17.♖d1 ♗f5, где белым не так легко освободиться. Например, 18.♘e1 ♘xe1 19.♖xd8 ♖xd8 20.♔xe1 ♖d3 21.♘d2 ♖c3, и четкого пути к равенству нет.

17.♖xc4 ♖xc4 18.♗xc4 ♘e4 19.♔e1

Похоже, 19.♗d3!? было лучшей попыткой. Одна из главных деталей в том, что после 19... ♗xf3+ 20. gxf3 ♘xf2 21.♗xh7! белые в порядке.

(См. диаграмму)

Мы дошли до важного момента партии, такого, где мы можем видеть, как стиль Рубинштейна проявляется во всей полноте. Его позиция заметно приятнее, но не более. Есть несколько хороших



ходов, которые он может сделать, но ни один из них не доставляет белым чрезмерных хлопот. Естественно, что он выбирает ход, причиняющий небольшой ущерб пешечной структуре белых. И опять же, его партии становятся лучше понятны задним числом. В конце мы увидим, что это продолжение стало решающим и являлось частью длинного плана, на этот раз ведущего к победе простейшим путем.

Мы также замечаем, что Рубинштейн предпочитает полагаться на статические, а не динамические свойства позиции. Его игра нетороплива, однако эффект получается долговременный.

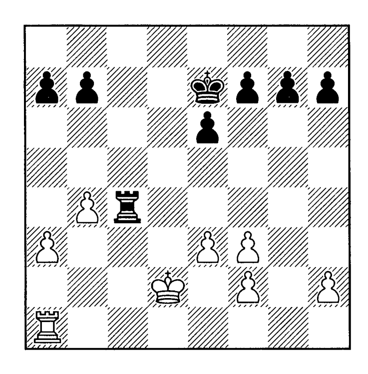
19...♗xf3 20.gxf3 ♘d6 21.♗e2

Нет особых причин не ставить слона на d3, но вероятно, Кон шел на пешечный эндшпиль, считая, что там ему обеспечена ничья. Очевидно, что Рубинштейн тоже шел на него, но по совершенно другим мотивам...

21...♖c8 22.♔d2 ♘c4+ 23.♗xc4

Кон мог вернуться королем на e1, и ничего драматичного не случилось бы. Конечно, белые потеряли время, однако трудно понять, какие возможности они упустили по ходу дела. В принципе, они просто ждут и смотрят, что будут делать черные. Я бы, вероятно, не отдал слона, если бы это не было вынуждено.

23...♖xc4



24.♖c1?

Проигрывает форсированно, и мы можем быть уверены, что Рубинштейн установил это давным-давно.

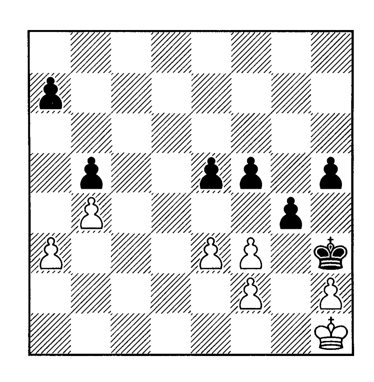
Правильно было 24.f4, препятствуя переводу ладьи на h4. Нет никаких серьезных причин, по которым белые должны проигрывать этот ладейный эндшпиль, хотя именно этим все могло кончиться. По меньшей мере мы можем быть уверены, что их умение защищаться подверглось бы проверке. В конце концов, Рубинштейн знаменит своим потряса-

ющим мастерством в ладейных окончаниях. Мы немного поанализировали и не нашли за белых легкой защиты, если черные играют наилучшим образом.

24...♖xc1 25.♔xc1 ♔f6!

Начало знаменитого маневра. Пешечный эндшпиль выигрывается без больших усилий, как мы теперь знаем, в том числе и благодаря этой партии.

26.♔d2 ♔g5 27.♔e2 ♔h4 28.♔f1 ♔h3 29.♔g1 e5 30.♔h1 b5 31.♔g1 f5 32.♔h1 g5 33.♔g1 h5 34.♔h1 g4



35.e4 fxe4 36.fxe4 h4 37.♔g1 g3 38.hxg3 hxg3 0–1

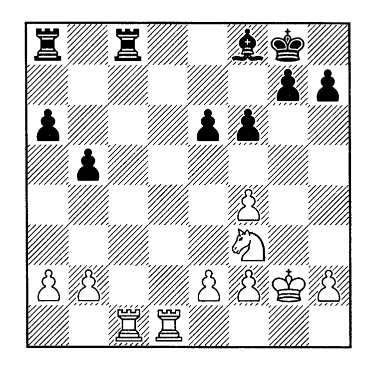
В этом пешечном эндшпиле примечательно то, что сегодня любой игрок с хорошим шахматным образованием автоматически понимает, что у черных выиграно, и найдет 25...♔f6! за секунду. И нам это известно потому, что способ выигрыша был показан Рубинштейном в данной партии. Вот из-за таких вещей я столь высоко ценю Рубинштейна. Во многих отношениях он был первым и указал путь всем остальным.

Прямые сравнения

Чтобы вы не отнеслись к этому поединку пренебрежительно из-за ошибок Кона, я покажу партию с похожей структурой, где оборонительные задачи оказались непосильными даже для игрока, которого порой называют лучшим защитником в истории шахмат.

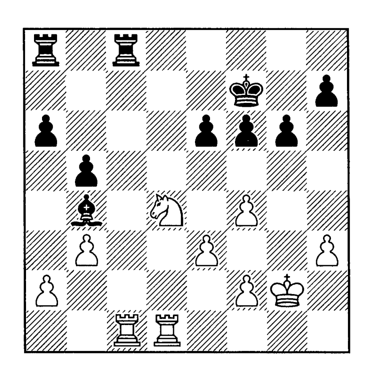
Золтан Рибли – Анатолий Карпов
Амстердам 1980

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♗g2 ♗e7 5.♘f3 0-0 6.0-0 dxc4 7.♕c2 a6 8.♕xc4 b5 9.♕c2 ♗b7 10.♗f4 ♘d5 11.♘c3 ♘xf4 12.gxf4 ♘d7 13.♖fd1 ♕c8 14.♘e4 c5 15.dxc5 ♘xc5 16.♘xc5 ♕xc5 17.♕xc5 ♗xc5 18.♖ac1 ♖fc8 19.♘e5 ♗xg2 20.♔xg2 f6 21.♘f3 ♗f8



Снова у нас почти симметричная структура с открытыми линиями «с» и «d». На этот раз у белых небольшая инициатива, несмотря на наличие сдвоенных пешек «f». Эта партия запомнилась мне тем, как белые сумели нарастить давление, не имея явных мишеней и/или помощи в виде ошибок соперника.

22.e3 g6 23.b3 ♗b4 24.h3 ♔f8 25.♘d4 ♔f7



26.a4!

В соответствии с нашей темой трансформации пешечной структуры, Рибли создает давление на пешку b5, добиваясь небольшого ослабления в этом пункте. Однако подлинная суть раскрывается только на 30-м ходу, когда ладья вторгается по линии «b», что стало возможным благодаря этому подрыву.

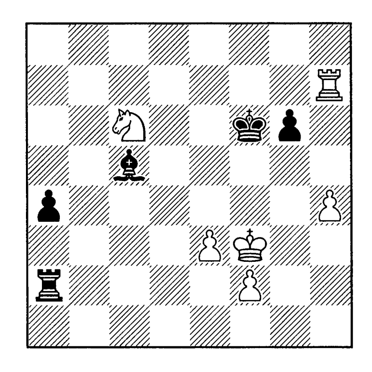
26...bxa4 27.bxa4 ♗c5 28.♖c4! ♗a3

Также и в случае примерного 28...♗xd4 29.♖cxd4 ♖e8 30.a5± черные не решили бы своих проблем полностью.

29.♖xc8 ♖xc8 30.♖b1 ♖c4 31.♖b7+ ♗e7 32.♖a7

У белых лучше. Черные теперь стремятся к активности ценой пешки. Позиция все еще защитима, но на их плечи давит груз ответственности.

32...e5! 33.fxe5 fxe5 34.♘f3 ♖xa4 35.♘xe5+ ♔f6 36.♘c6 ♗c5 37.♖xh7 ♖a2 38.♔f3 a5 39.h4 a4

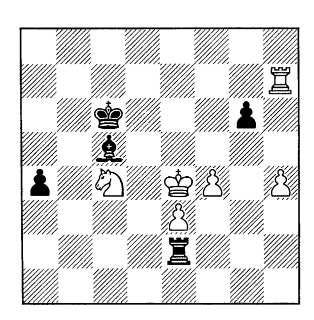


Мы вступаем в самую интересную фазу партии (благополучно избежав обсуждения того, как достичь подобной позиции против Анатолия Карпова), где пешечные структуры начисто уничтожены и тема исчезла. Однако в шахматах всегда есть место поучительному, и я думаю, не стоит оставлять без внимания некоторые нюансы, содержащиеся в этом окончании.

40.♔e4! ♗f8?

Идея Рибли, конечно, была в том, что 40...♖xf2?? немедленно проигрывает ввиду изящного 41.♘d8!.

Но Карпов мог предпринять попытку активизации короля путем 40...♔e6!, и после 41.f4 ♔d6 42.♘e5 ♖e2 43.♘c4+ ♔c6



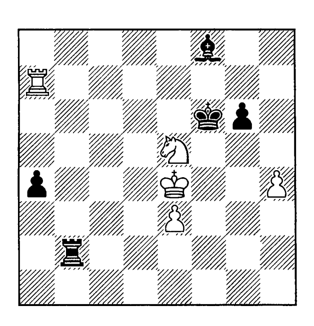
я не вижу, почему у него вообще должно быть хуже. Ходы белых не вынуждены, но по-настоящему привлекательных альтернатив что-то не видно.

41.♖a7

Возможно, сильнее было 41. ♘e5!? ♗g7 42.♘g4+ ♔f7 43.h5 gxh5 44.♖xh5 a3 45.♖a5 ♗f8 46.f4±, хотя и в партии черные столкнулись с проблемами.

41...♗d6?

Здесь любопытной попыткой защиты было 41...♖xf2 42.♘e5 ♖b2!.

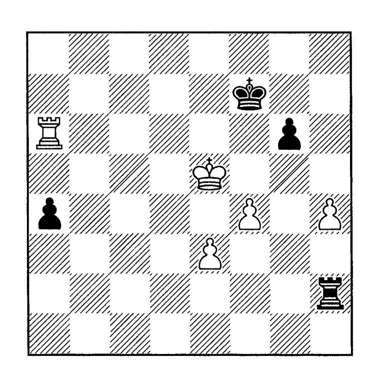


Либо проходная черных обретает силу, либо они получают шанс разменять ладьи на b4, ускользая в ничейный легкофигурный эндшпиль.

42.f4 ♖h2 43.♖a6! ♔f7 44.♘e5+?

44.♖xa4! ♖xh4 45.♔d5! ♗f8 46.♘e5+ и белые выигрывают – Андреас Фогт.

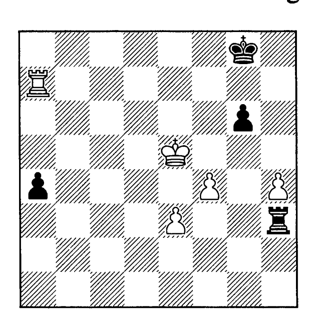
44...♗xe5 45.♔xe5



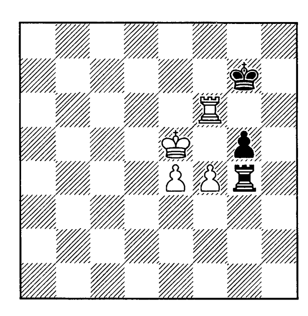
Оказывается, это был критический момент партии, хотя оба соперника никак не могли знать об этом во время игры.

45...♔g7?

Карпов мог спастись посредством 45...♖h3!! 46.♖a7+ ♔g8.



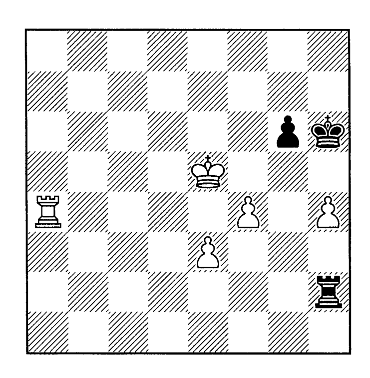
После 47.e4 ♖xh4 48.♖xa4 черные легко добиваются ничьей. Белые не имеют путей усиления. Если они переводят ладью на f6, то черные просто держат свою на g4 и готовят ...g5!.



В случае f4-f5 черные берут на e4. А если белые бьют на g5, то черные берут с шахом и быстро перебрасывают ладью на линию «а», обеспечивая ничью преследованием сбоку.

При 47.♔f6 ♖xe3 48.♔xg6 ♖g3+ 49.♔f5 черные добились бы ничьей даже без пешки «а», но ее наличие после 49...a3 ничего не портит.

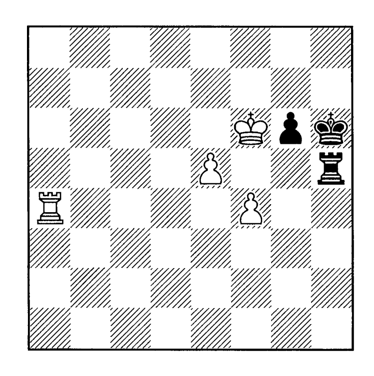
46.♖a7+ ♔h6 47.♖xa4



47...♖xh4

47...♖h3!? уже недостаточно для спасения. Белые выигрывают после 48.♖a3 ♔g7 49.♖a7+ ♔h6 50.e4 ♖xh4 51.♖f7! Защищая пешку «f» и готовя продвижение пешки «е». 51...♖h1 52.♔f6 с победой.

48.♔f6! ♖h5 49.e4 ♖h4 50.e5 ♖h5



51.e6 ♖f5+ 52.♔e7 ♔g7 53.♔d6 ♖f8 54.♖a7+ ♔f6 55.♖d7 1–0

Очень может быть, что только я один за пределами Венгрии считаю эту партию памятной (теперь, надеюсь, и небольшая группа читателей тоже!). Боюсь, что на многих она может произвести впечатление суховатой. Подведем итоги: белые получили небольшой перевес по дебюту, создали определенное давление на позицию черных и заставили их решать некоторые проблемы. Упустив «легкие»

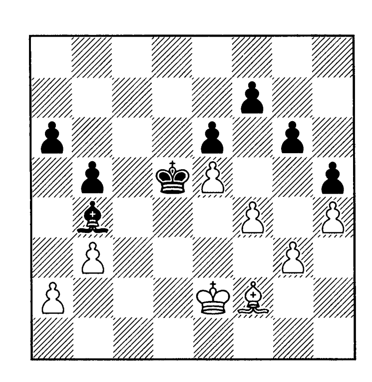
способы их решения, черные для спасения должны были найти этюдный ход в ладейном эндшпиле (45...♖h3!!). По-видимому, утомленный напряженной защитой и не догадавшийся, что это был момент, когда следовало потратить все остатки энергии на нахождение спасающего хода, чемпион мира не справился с задачей.

Соглашусь, что это смотрится не так зрелищно, как бурные атаки, с помощью которых Каспаров крушил Карпова во второй половине 80-х; однако это тоже действенный способ игры, и в данном случае он оказался достаточным для того, чтобы победить сильнейшего на тот момент шахматиста в мире.

Король идет на h3 (или a3)

Поскольку это глава о пешечных структурах, они, конечно, находятся в центре нашего внимания, однако нелепо было бы не упомянуть особо королевский марш Рубинштейна – вероятно, самый знаменитый в истории шахмат до того, как состоялась партия Шорт – Тимман, Тилбург 1992. С ним были хорошо знакомы все чемпионы, как можно видеть по их партиям. Вот два примера из творчества шахматистов, владевших высшим титулом с 1985 по 2006 годы.

Евгений Свешников –
Гарри Каспаров
Минск 1979

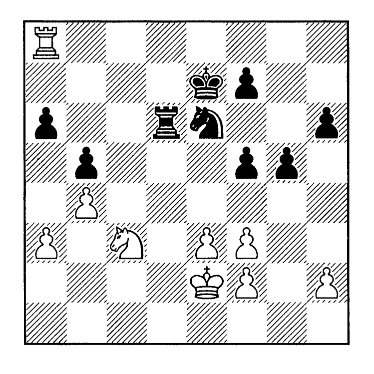


Я наблюдал за этим турниром, присутствуя в игровом зале. Каждый день я отправлялся смотреть партии и размышлять вместе с выдающимися игроками, иногда делясь вариантами с другими зрителями. Подробнее об этом я расскажу во втором томе.

34...♗c5 35.♗xc5 ♔xc5 36.♔d3 ♔b4 37.♔c2 ♔a3 38.♔b1 a5 39.♔a1 a4 40.bxa4 ♔xa4 41.♔b1 ♔a3 42.♔a1 b4 43.♔b1 b3 0–1

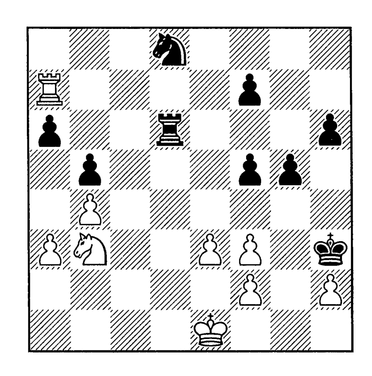
Второй пример – от великого соперника Каспарова, разумеется, изучавшего как его партии, так и творчество Рубинштейна.

Салех Салем – Владимир Крамник
Доха 2014



В примерно равной позиции Крамник активизирует короля и атакует слабую пешку h2. Белые не сумели найти способ противодействовать этому, что показывает практическую ценность следования по стопам Рубинштейна.

30...♔f6 31.♖a7 ♔g6 32.♘a2 ♘d8 33.♔e1 ♔h5 34.♘c1 ♔h4 35.♘b3 ♔h3



У черных ощутимое преимущество, и им удалось победить.

36.♘d4 f4 37.♖a8 ♔xh2 38.♘f5 ♖f6 39.e4 ♘c6 40.♖xa6 ♖g6 41.♔f1 ♘e5 42.♖a5 ♘xf3 43.♖xb5 g4 44.♖d5 h5 45.♘g3 h4 46.♘e2 g3 47.fxg3 fxg3 48.b5 ♖f6 49.♖f5 ♖xf5 50.exf5 g2+ 51.♔f2 ♘d4 52.♘g1 ♘xb5 53.a4 ♘c3 54.♘f3+ ♔h1 55.a5 h3 0–1

Конечно, я мог бы привести еще больше примеров королевского марша, но давайте вернемся к пешечным структурам, пока это отступление не завело нас слишком далеко в дебри.

Связь фигур с пешечной структурой

Сотню лет назад люди чудовищно обращались со своими фигурами, особенно в закрытых позициях. Следующая партия довольно любопытна в этом отношении. Белые, должно быть, полагали, что преуспели, сдвоив черным пешки, но все, чего они на самом деле добились, – предоставления сопернику контроля над полуоткрытой линией «f». В дальнейшем, осознав содеянное, они меняют своего хорошего слона, оставаясь с весьма беспомощным белопольным. Но это еще не конец. Рубинштейн затем необъяснимо позволяет слону ожить (может, по причине цейтнота?), чего, впро-

чем, белые не используют в полной мере.

Партия довольно сложна, несмотря на «стратегический» внешний вид и закрытую позицию. Анализировать ее было огромным удовольствием и к тому же дало много пищи для ума. В конечном счете перед нами партия, работающая на нескольких уровнях: изучение пешечных структур и фигурного взаимодействия, анализ оборонительных ресурсов и захватывающая борьба!

Генрих Вольф –
Акиба Рубинштейн
Теплиц-Шенау 1922

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.♗b5 ♗b4 5.0-0 0-0 6.d3 d6 7.♗g5 ♗xc3

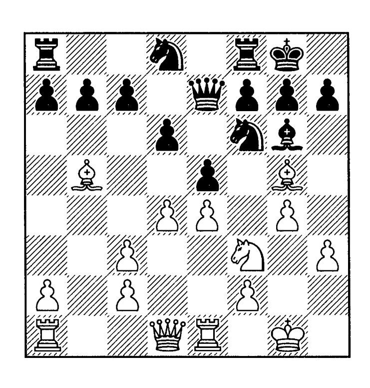
Этот размен часто применялся в прошлом.

Сегодня обычно играют 7...♘e7!?, не боясь сдвоения пешек перед королем.

8.bxc3 ♕e7 9.♖e1 ♘d8 10.d4 ♗g4

Более современная главная линия – 10...♘e6 11.♗c1 c5 12.♗f1, и белые настраиваются на долгую игру с двумя слонами. Она была возрождена Шортом в 90-е годы, он выиграл в ней несколько хороших партий.

11.h3 ♗h5 12.g4 ♗g6



13.♘h4

В наши дни основным продолжением является 13.d5!. У белых хорошие результаты, хотя оснований считать позицию черных очень уж скверной нет.

13...h6!

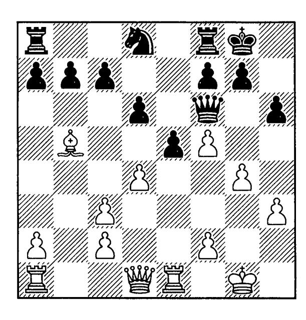
Очень интересное решение Рубинштейна, соблазняющее соперника взять на g6, сдваивая черным пешки. Но как мы увидим, очень скоро становится ясно, что с точки зрения черных это является улучшением их структуры.

В большинстве партий черные продолжали 13...♘e6, но после 14.♗c1 неочевидно, что их позиция стала лучше.

14.♘xg6

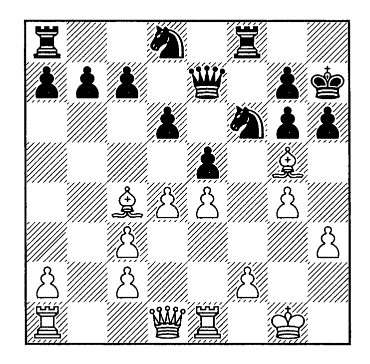
Современный игрок не стал бы торопиться с таким ходом, поскольку контроль над пунктом f4 выгоден черным. Но как часто бывает, мы обнаруживаем, что дело обстоит не так просто.

У белых была другая возможность: 14.♘f5!? ♗xf5 15.♗xf6 ♕xf6 16.exf5



Шансы есть у обеих сторон.

14...fxg6 15.♗c4+ ♔h7



Белым уже предстоит принять первое трудное решение. Игра черных проще, но говорить о реальном преимуществе, вероятно, преждевременно.

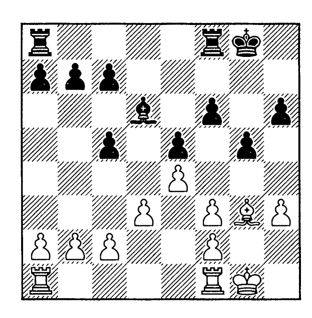
16.♗h4!

Грубой ошибкой стало бы 16.♗c1?. Если вы немного подвигаете фигуры, то заметите, что черные поля на королевском фланге требуют защиты, и слон на c1 бесполезен. Мне нравится позиция черных; не так трудно представить, что им надо делать, в то время как белых ожидает непростая оборона.

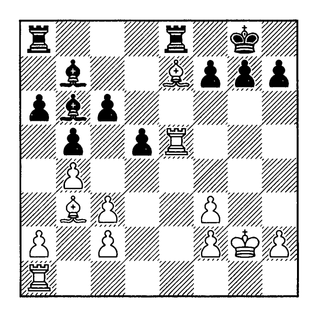
16...g5 17.♗g3

Слон не вызывает восторга, но он не настолько плох, как в некоторых исторических примерах. На ум сразу приходят три:

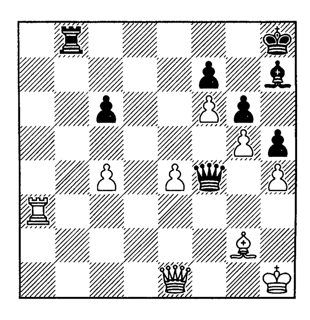
Уинтер – Капабланка
Гастингс 1919



Шорт – Крамник
Лондон 2011

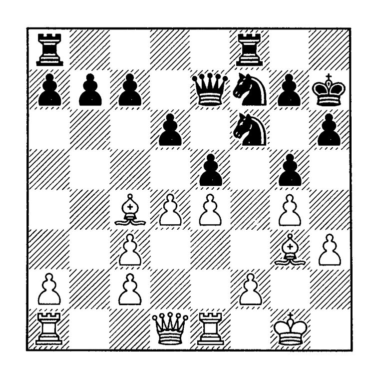


Сашикиран – Ананд
Хайдарабад 2002



Во всех трех позициях плохой слон стал решающим фактором. Капабланка, Крамник и Сашикиран выиграли, хотя можно указать, что Каспаров нашел сверхчеловеческий способ построить крепость в позиции Уинтера, как показано в 1-м томе «*Моих великих предшественников*». Это не критика в адрес Уинтера, а всего лишь демонстрация неисчерпаемых возможностей шахмат и того, что при глубоком анализе зачастую можно найти дополнительные ресурсы.

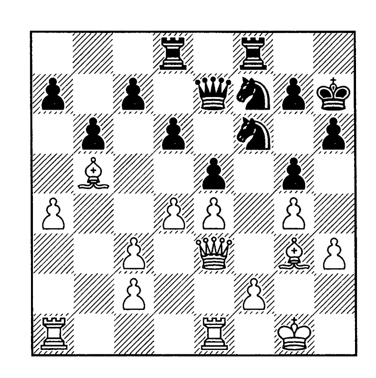
17...♘f7



18.♕f3

Один комментатор по вполне понятным причинам упомянул 18.♗xf7!? в качестве серьезной альтернативы. Кони и в самом деле устрашающе скачут на королевском фланге. Но неясно, надо ли уже отказываться от мечты когда-нибудь использовать силу двух слонов.

18...♖ae8 19.♕e3 b6 20.♗b5 ♖d8 21.a4



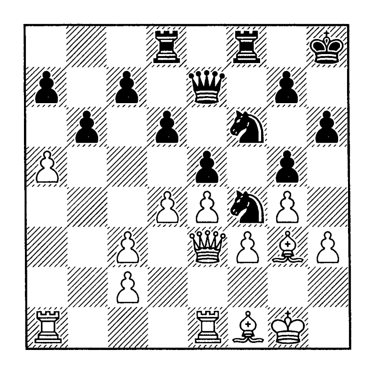
У белых нет ясных объектов для атаки, но продвигая пешку, они нацеливаются на сдвоение ладей по линии «а» и создание контригры после взятия на b6. Это не бог весть что, но им нужно что-то делать. К тому же черным не столь просто, как это кажется на первый взгляд, усиливать позицию. Разумеется, они могут перевести коня на f4, однако это не такое уж великое достижение. Все защищено.

21...♘h8

Не уверен, что Рубинштейн рассматривал 21...a5!?. У этого хода есть как достоинства, так и недостатки. Он останавливает продвижение белых на ферзевом фланге, но в то же время надолго фиксирует пешечную структуру черных. Как мы увидим в партии, масса изменений в пешечной структуре может произойти и произойдет на обеих сторонах

доски. Важнее то, что пешка b6 будет ослаблена и черные не смогут пойти ...c6, что заслуживало серьезного внимания в партии.

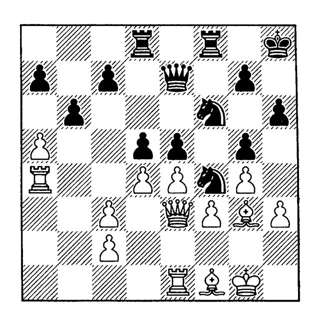
22.a5 ♘g6 23.f3 ♘f4 24.♗f1 ♔h8



Оба игрока в определенной степени осуществили свои главные планы на раннюю стадию миттельшпиля. Черные перевели коня на f4 и теперь должны составить план на ближайшие ходов десять. У белых более трудный выбор. Они не имеют собственных активных планов, поэтому пусть даже их позиция объективно хороша, но ситуация немного неприятна.

Например, если они сыграют 25.h4, то черные ответят 25...gxh4 26.♗xh4 g5 27.♗g3 h5, и белым уже впору раскаяться в своем выборе.

А если они готовят вторжение по линии «а», то получают сильный удар в центре: 25.♖a4? d5!∓



Черные перехватывают инициативу. Подлинные опасности таятся в таких вариантах, как 26.exd5 ♘6xd5 27.♕xe5 ♕d7! 28.♖aa1 ♘xh3+ 29.♗xh3 ♖de8, и ферзь пойман.

По этим причинам лучшим ходом, вероятно, является профилактическое 25.♕f2, пытаясь держать все под контролем. Однако подобные ходы нелегко находить, особенно когда у вас много возможностей. Очевидно, что и у черных по-прежнему много возможностей, и игра продолжилась бы. Не исключено, что Рубинштейну пришелся бы по душе такой поворот событий. Можно представить себе, что черные перевели бы коня с f6 на g6 и, может быть, впоследствии на h4. Но это потребовало бы времени, и белые сумели бы прорваться по линии «а». Вероятно, это дало бы им достаточную контригру.

В партии белые действовали более прямолинейно, что на вид плохо, хотя на самом деле имеет кое-какие достоинства.

25.♗xf4?!

Если бы вы писали учебник для начинающих в начале 1980-х, вы, вне всяких сомнений, сурово раскритиковали бы этот ход. Белые отдают хорошего слона, оставаясь в закрытой позиции с плохим слоном f1 против мощного коня. И впрямь, сдача черных полей является большой уступкой.

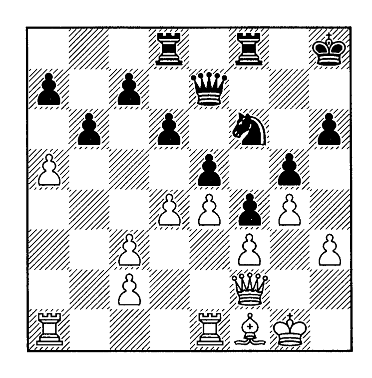
Но к счастью, шахматы – это не только следование основным правилам, они сложнее. Точно так же законы тяготения не в состоянии объяснить всей физики. К положительным сторонам для белых мы отнесем закрытие королевского фланга, где у черных имелись серьезные намерения, а также уничтожение лучшей фигуры черных и форпоста на f4.

В общем, это уравнение нелегко решить без расчета нескольких вариантов. Моим первым впечатлением было, что это ужасная ошибка, однако теперь я так не думаю. Шахматы и в самом деле трудная игра.

25...gxf4 26.♕f2 g5

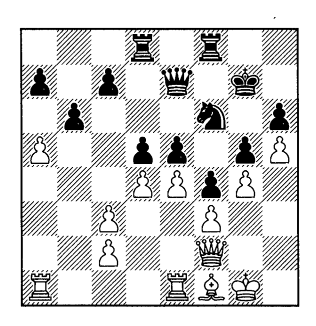
Естественное продолжение. Не имеет смысла подвергать его сомнению, хотя существуют и другие возможности.

26...h5? 27.g5 ♘d7 28.h4 явно улучшило бы положение белых. Слон будет полезным на h3.



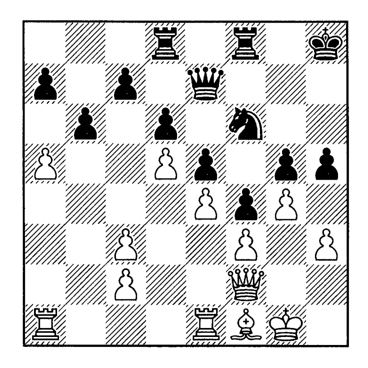
27.d5??

Но вот это уже жуткая ошибка. Белые должны были играть 27.h4 с идеей 27...♔g7 28.h5, где для меня не очевидно, что у черных лучше; вероятно, на доске равновесие. В некоторых позициях белые могут сыграть d5 и поставить слона на с6. Чтобы избежать этого, черные должны сразу же нанести 28...d5!?, и у белых есть различные возможности.



29.♗d3 или 29.exd5 e4 30.c4! с головоломными осложнениями. Кажется, что шансы равны, хотя, если назвать такую позицию равной, это может как-то дезориентировать.

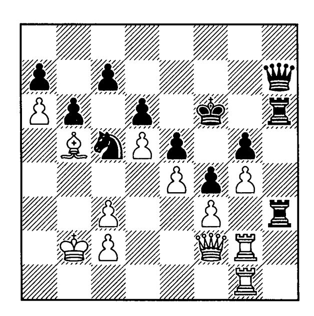
27...h5



28.♗g2?

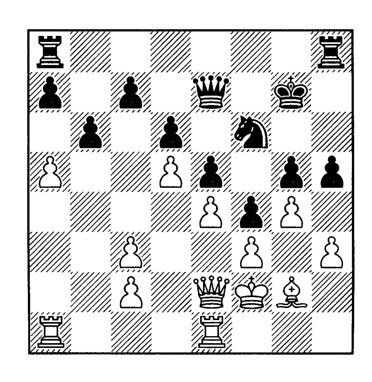
Ход выглядит логично. Слон защищает королевский фланг и в особенности короля. Однако на g2 он занимает плачевное положение, и только чудо может вернуть его к жизни.

Нам не удалось найти ясный путь прорыва за черных, если белые пытаются построить крепость. Возможный вариант выглядит так: 28.♗b5 ♔g7 29.♔f1 ♖h8 30.♔e2 ♖h6 31.♖g1 ♖dh8 32.♔d2 hxg4 33.hxg4 ♘d7 34.a6 ♘c5 35.♖af1 ♔f6 36.♔c1 ♖h3 37.♔b2 ♖8h6 38.♖g2 ♕h7 39.♖fg1



Идея белых проста: они хотят разменять две пары тяжелых фигур и защитить пешку f3 всеми оставшимися силами. Черным не хватает полей вторжения для коня и короля. По моим ощущениям, черные почти наверняка должны выиграть; на доске слишком много фигур. Но это не вопрос веры, и на практике для меня оказалось невозможным пробить оборону так легко, как я ожидал. Я потратил полчаса и не добился серьезного прогресса. Предоставлю таким экспертам анализа, как Карстен Мюллер или Марк Дворецкий, возможность выработать способ прорыва за черных. Но для шахматиста-практика вроде меня главный вопрос в том, что черным трудно найти пути вторжения, и это делает данную идею защиты лучшей для белых.

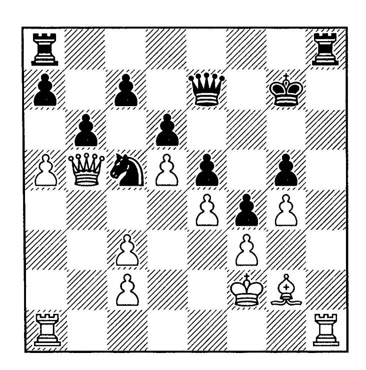
28...♔g7 29.♕e2 ♖h8 30.♔f2 ♖a8



31.♖eb1

Стратегия крепости не действует без слона на b5. После 31.a6 ♕d7 черные сыграют ...c6 и проникнут в расположение соперника по линии «c».

31...♘d7 32.♕b5 hxg4 33.hxg4 ♘c5 34.♖h1



Черные играли хорошо. Их следующим шагом должно стать создание дополнительных слабостей на ферзевом фланге, ставящее перед белыми пренеприятную задачу ведения обороны на двух флангах.

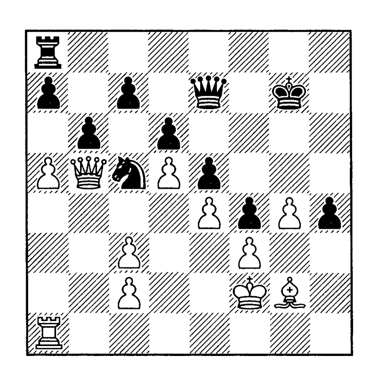
В этот момент черные могли сыграть 34...a6 35.♕b4 bxa5 36.♕xa5 ♖ab8, и белым пришлось бы иметь дело с множеством проблем: открытые линии «b» и «h», превосходство коня над слоном и проходная пешка «a». Похоже, что в долгосрочной перспективе черные победят.

Вместо этого Рубинштейн сделал шокирующий ход.

34...♖h4??

Не слишком трудно представить себе, о чем думал Рубинштейн, делая этот ход. Его намерением, видимо, было сдвоиться по линии «h» или получить проходную.

35.♖xh4 gxh4



К несчастью, проходная по-настоящему не опасна, и происходит чудо, на которое надеялись белые. Слону открыта дорога для возвращения в игру.

36.♗h3!

Идеи этого хода можно понять с помощью человеческой логики, а для расчета возникающих осложнений двум гроссмейстерам пришлось призвать в союзники компьютер.

36.axb6 cxb6

Включение этих ходов выглядит весьма желательным.

37.♗h3

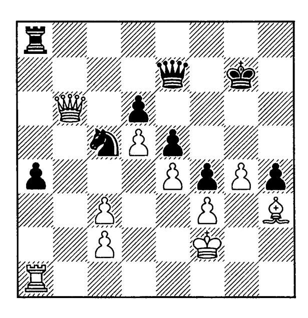
Да, линия «c» вскрылась, однако при слоне на h3 ее ценность для черных уменьшилась. Два следующих варианта чрезвычай-

но впечатляют, но найти их человеку не под силу. Не дам никакой гарантии, что они верны.

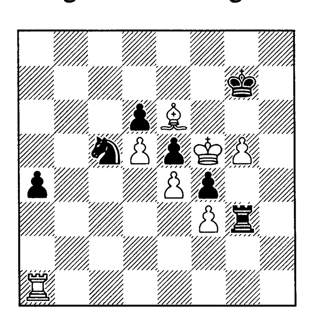
а) 37...a5!?

Очень опасно, но белые держатся.

38.♕xb6 a4



39.g5! ♕d8 40.♕xd8 ♖xd8 41.♗f5 ♖b8 42.♔g2 ♖b2 43.♔h3 ♖xc2 44.♔xh4 ♖xc3 45.♔g4 ♖c2 46.♗e6 ♖g2+ 47.♔f5 ♖g3

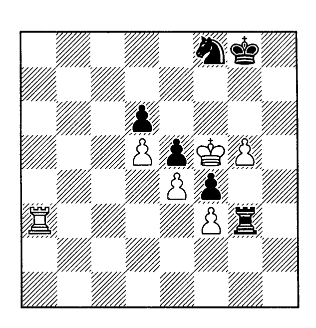


Вот куда нас завел анализ (хотя вариант нельзя назвать форсированным). Здесь белые добиваются ничьей посредством незаурядного

48.♗d7!! ♘xd7

При 48...♖xf3 49.♗xa4 у белых все хорошо.

49.♖xa4 ♘f8 50.♖a7+ ♔g8 51.♖a3!

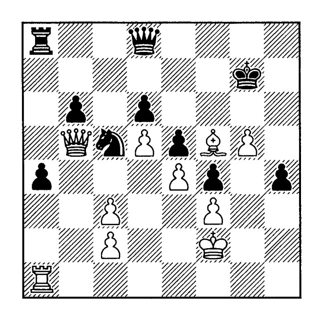


Забавно, но мы получили еще одну крепость. Черным трудно усилить позицию.

51...♖h3 52.♔f6

У белых более чем достаточная для ничьей контригра, как против черного короля, так и против пешки d6.

b) 37...♕d8 38.g5 a5 39.♗f5 a4



У черных огромное структурное преимущество, но похоже, белые могут создать достаточную для ничьей контригру.

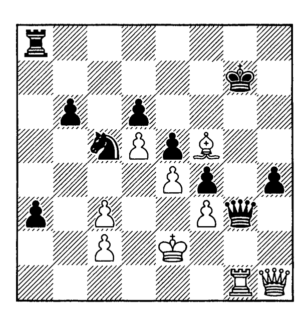
Это довольно обычная картина в шахматах. Если одна сторона имеет долговременное преимущество, сопернику необходи-

мо создать активную контригру, чтобы изменить ход событий. Если этого не происходит, то игрок, имеющий лучшую структуру, как правило, одерживает победу.

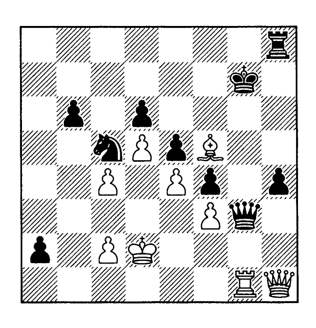
Здесь белые спасаются путем

40.♖h1!!

40.♕f1? ♕xg5 (Привлекательно выглядит и 40...b5!?, но поскольку ход черного ферзя форсирует игру и обеспечивает необходимый эффект, нет причин искать что-то еще.) 41.♕h1 ♕g3+ 42.♔e2 a3 43.♖g1 Черные близки к превращению пешки в ферзи, хотя белым удалось создать реальную контригру на королевском фланге. Черные должны найти все лучшие ходы, чтобы удержать перевес.



43...♖h8!! Хладнокровно. Ферзь не настолько уязвим на g3, как это выглядит. Белые могут оказать некоторое сопротивление путем 44.c4 a2 45.♔d2, где черным трудно продолжить усиление своей позиции.



Вероятно, только компьютер в силах найти 45...♘b7! 46.♗h3 (46.♗d7 ♘d8 47.♔c3 h3!, и черные выигрывают) 46...♔f6 47.♖xg3 hxg3 48.♕a1 ♖xh3 49.♕xa2 ♖h2+ 50.♔c3 ♘d8, и черные постепенно выигрывают.

40...a3

Самая серьезная проверка на прочность.

Возможно 40...♕e7 41.♖xh4 ♖h8, но у белых достаточная контригра.

41.♖xh4 a2 42.♕f1!! ♕xg5

42...a1♕ 43.♖h7+! ♔g8 44.♖h8+! с вечным шахом.

43.♖h7+ ♔f6 44.♕h1 a1♕ 45.♖h6+

С вечным шахом.

Все очень красиво. Однако Андреас Фогт указал, что черные побеждают путем 36...h3! 37.♕c6 ♖d8!!, прикрывая поле d7.

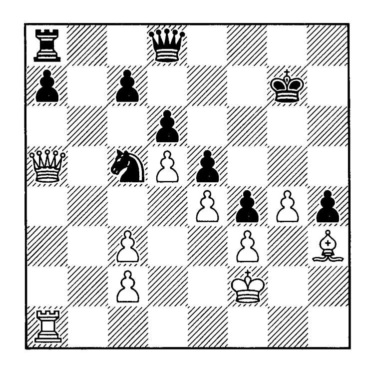
Игра разветвляется на два варианта:

а) 38.♗xh3 ♕h4+ 39.♔e2 ♕xh3 40.♖xa7 ♕g2+ 41.♔d1 ♕xf3+ 42.♔c1 ♕xc3 43.♔b1 ♕b4+ 44.♔c1 f3 45.♕xc7+ ♖d7 46.♕d8 ♖xa7 47.bxa7 ♕a3+ 48.♔b1 ♘xe4

49.♕d7+ ♔h6 50.♕e6+ ♔g5 51.♕f5+ ♔h4 52.♕xe4 ♔g3 с выигрышем.

b) 38.♖xa7 ♕h4+ 39.♔e2 hxg2 40.♕xc7+ ♖d7 41.♕xd6 ♖xa7 42.bxa7 g1♕ 43.♕xe5+ ♕f6 44.♕xf6+ ♔xf6 45.a8♕ ♕e3+ 46.♔d1 ♕xf3+ 47.♔c1 ♕e3+ 48.♔b2 f3 с выигрышем.

36...bxa5 37.♕xa5 ♕d8



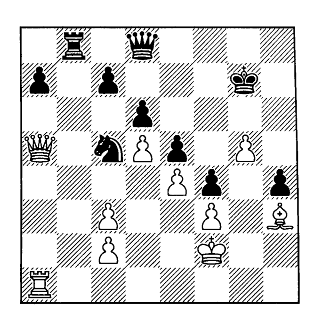
38.♖b1?

Вероятно, это проигрывающий ход. Последняя замеченная нами возможность контригры довольно фантастична, но кажется, она держит позицию.

38.g5! ♖b8

Самая серьезная проверка на прочность.

38...a6 39.♗f5 улучшает позицию белых.



39.♕xa7! ♖b2 40.♔e1

40.♖c1? ♘d3+

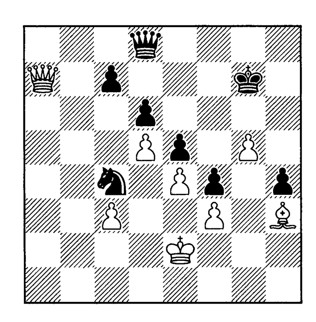
40...♖xc2 41.♖b1!

Появляется контригра.

41...♘d3+

41...♖xc3 42.♖b8 ♖e3+ 43.♔f2 ♘d3+ 44.♔g1 ♕xg5+ 45.♗g4, и у черных нет достойного продолжения.

42.♔d1 ♖b2 43.♖xb2 ♘xb2+ 44.♔e2 ♘c4



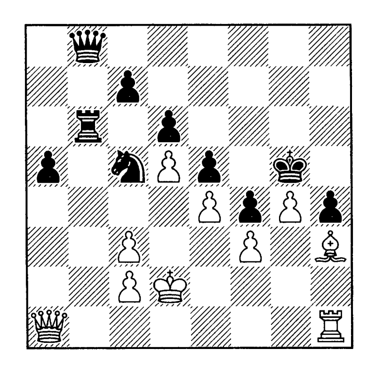
45.♕f2! ♕xg5 46.♕a7!!

У белых контригра, достаточная для того, чтобы сделать ничью путем ♕xc7+ или ♕g1+.

38...♖b8 39.♖b4 a6

У черных все под контролем.

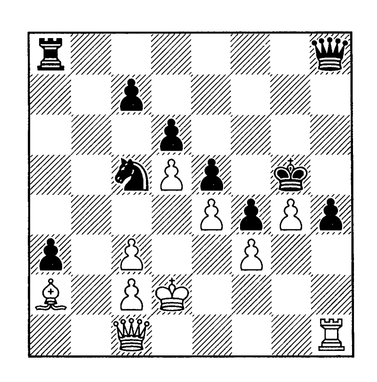
40.♔e2 ♖b6 41.♕a1 ♔g6 42.♔d2 ♔g5 43.♖b1 ♕b8 44.♖h1 a5!



45.♗g2

45.♕xa5 опровергается посредством 45...♖b2 и ...♘b3+ с дальнейшим ...♕b6. Белые получат мат.

45...a4 46.♕e1 ♕h8 47.♕c1 ♖a6 48.♗f1 ♖a8 49.♗c4 a3 50.♗a2 ♕h7 51.♖h3 ♘d7 52.♕f1 ♕h8 53.♖h1 ♘c5 54.♕c1



54...♖b8! 55.♕xa3 ♖a8 56.♕b2 h3

В этот момент мы можем видеть положительные стороны 34...♖h4. Пешка «h» – весомый козырь, она не только проходная, но еще и щит для ферзя, позволяющий ему проникнуть в расположение белых через h4 на f2.

57.♗c4 ♕h4 58.♗e2 ♕f2 59.♖xh3 ♕e3+ 60.♔e1 ♘a4 0–1

Блестящая партия, несмотря на пригоршню дефектов.

Изменение пешечной структуры в моих собственных партиях

В обеих этих партиях игра Рубинштейна опережала свое время. Это не отменяет того факта, что кое-чего не хватало. Ранее в этой главе я проводил параллели между прогрессом в шахматах и достижениями в физике и космологии, и хочу сделать это снова. Когда Эйнштейн создавал свою теорию относительности, он представлял статическую вечную Вселенную. Сегодня мы знаем, что у Вселенной есть начало и она обладает бешеной динамикой.

То же самое произошло в шахматах. На смену попыткам переиграть соперников за счет одной лишь техники, как было в отдельных партиях Капабланки, пришел гораздо более динамичный подход к игре. Яркая тактическая контригра, при помощи которой Вольф мог спасти партию, отражает скорее шахматное мышление нашего времени, чем мышление столетней давности.

И точно так же, как наши понятия о физике теперь включают квантовую теорию (не буду де-

лать вид, что знаю о ней много, помимо сделанного ею открытия, суть которого в том, что наш мир гораздо сложнее и динамичнее, чем мы полагали), радикально изменилось и наше шахматное мышление. Со времен Рубинштейна мы видели существенную перемену в отношении к дебюту, в наши дни включающем ходы g2-g4 и h2-h4 во всех типах позиций, так же как и почти релятивистский подход к материалу.

Это не означает, что наблюдения Рубинштейна устарели, но его стиль уже не является господствующим. Временами я завидую тому, какие соперники были у Рубинштейна, хотя должен признать, что он, вероятно, быстро приспособился бы к требованиям современных шахмат и управлялся бы с проблемами динамики по меньшей мере не хуже меня.

В следующей партии мне удалось сформировать пешечную структуру, идеально подходящую для фигур, хотя моим соперником был один из лучших шахматистов мира, в будущем вероятный соискатель звания чемпиона мира. Конечно, Грищук был бы участником матча за шахматную корону в 2012 году, если бы я не победил его в финальном матче претендентов 2011-го; но более подробно об этом – в следующих томах.

Борис Гельфанд –
Александр Грищук
Пекин 2013

По моему мнению, Грищук – один из самых творческих игроков нашего времени (пожалуй, высшая из похвал, на какую я способен). Если бы мне надо было определить его стиль, вероятно, я сравнил бы его с Борисом Спасским. Он любит инициативную игру, но очень объективен в оценке и идет на нее, только когда это оправдано. При необходимости он с удовольствием играет затяжные окончания или любые другие типы позиций. И все же его определяющей чертой, насколько я могу судить, является тяга к творческой игре. Он часто избирает новые пути в дебюте, просто чтобы получить свежую позицию.

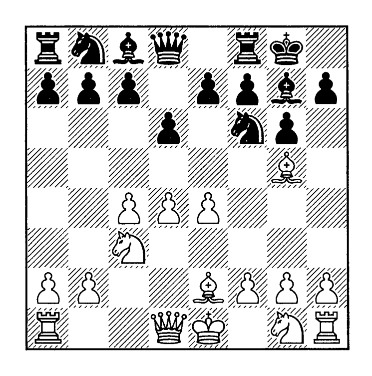
Среди моих поединков с Грищуком было много результативных сражений. Мы встречались более тридцати раз. В настоящее время на моей стороне незначительный перевес, но когда мы садимся за доску, правильнее будет сказать, что все три исхода одинаково возможны.

У нас были важные партии в циклах розыгрыша первенства мира. В Кубке мира 2005 года он нокаутировал меня на тай-брейке. В классических партиях мы обменялись победами, а затем я проиграл в блице. В турнире за звание

чемпиона мира в 2007 году в Мехико его результаты тоже сыграли большую роль. Он имел близкий к выигранному эндшпиль против Ананда, но не сумел победить, в то время как меня ему удалось обыграть в лучшем окончании. Вот если бы наоборот...

Самой важной из сыгранных нами партий была 6-я партия финального матча претендентов в 2011 году в Казани. Это одна из лучших моих побед, ее можно будет найти во втором томе.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.♗g5



Я неоднократно избирал это продолжение лет двадцать назад и решил, что тут может возникнуть интересная игра ввиду того, что данная система проанализирована менее глубоко, чем другие популярные варианты. Конечно, Грищук тоже не сторонится осложнений, поэтому оба игрока были рады увидеть на доске эту позицию.

6...♘a6

Идея выхода коня на a6 была разработана Глеком и теперь универсально используется в староиндийской защите. Здесь основными ходами когда-то были 7.♕d2 и 7.f4.

7.♘f3

Довольно нетипично для системы Авербаха, но я хотел испытать идею, которую мне показал Михаил Ройз.

7...h6

7...e5 допускает 8.dxe5 dxe5 9.♕xd8 ♖xd8 10.♘d5 ♖d6, что считается выгодным для белых.

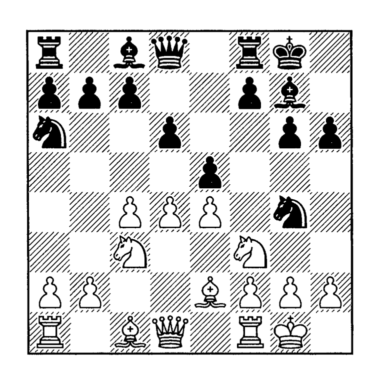
8.♗e3 e5 9.0-0

Моей главной идеей было сохранить гибкость центра. Суть в том, что здесь мы имеем теоретическую позицию, где белые потеряли темп, дав черным сделать лишний ход ...h6. Однако позиция остается весьма сложной.

9...♘g4

Самый естественный ход.

10.♗c1



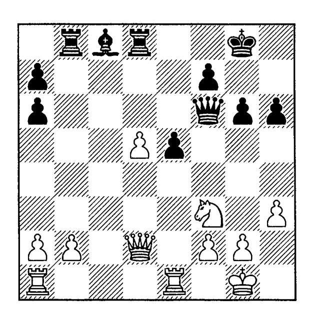
Тут не так легко найти хорошее продолжение за черных. Я уже намечаю d4-d5, например, после ...c6.

10...♘f6

Грищук спрашивает: “В чем твоя идея?”

Мой ответ заключается в том, что по сравнению с вариантом 1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♘f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘a6, лишний ход ...h6, может, и улучшает положение черных, но в нем есть и положительные, и отрицательные стороны.

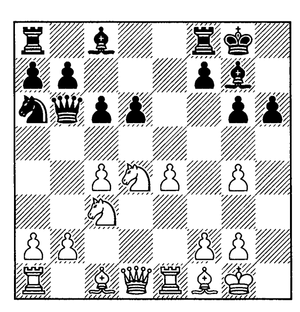
Найдич играл против меня 10...exd4 11.♘xd4 ♕f6, и ему удалось уравнять: 12.♘b3 ♕h4 13.♗f4 ♗e5 14.♗xe5 dxe5 15.h3 ♘f6 16.♘d2 ♖d8 17.♘d5 ♘xd5 18.cxd5 c6 19.♖e1 cxd5 20.♗xa6 bxa6 21.♘f3 ♕f6 22.exd5 ♖b8 23.♕d2



23...e4 24.♖xe4 ♕xb2 25.♖d1 ♕xd2 26.♖xd2 ♖b5 27.d6 ♗b7 28.♖ed4 ♗xf3 29.gxf3 ♖d7 30.f4 ½–½ Гельфанд – Найдич, Вейк-ан-Зее 2014.

11.♖e1 c6 12.♗f1 ♗g4

Если сравнить это с известной теоретической позицией, где пешка все еще находится на h7, то там главная идея черных – 12... exd4 13.♘xd4 ♘g4 14.h3 ♕b6, однако здесь это слабее, так как после 15.hxg4

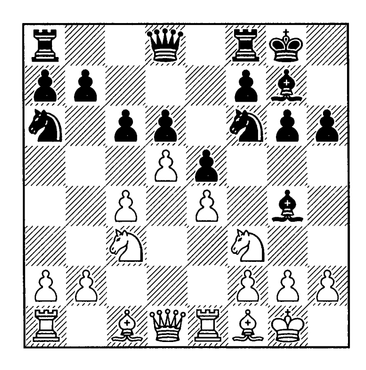


черные должны будут либо разменять чернопольных слонов при 15...♗xd4 16.♗e3, либо остаться без пешки после 15... ♕xd4 16.♕xd4 ♗xd4 17.♗xh6, в обоих случаях с преимуществом у белых.

13.d5

Это, конечно, тоже главная линия теории (если мы поставим пешку на h7).

Кстати, 13.♗e3 ♗xf3 14.♕xf3 ♘g4 – обычный трюк в параллельном варианте с пешкой на h7. Черные в порядке, хотя пешка в этом варианте, вероятно, была бы лучше расположена на h7.



13...c5

Нормальный ход. Можно было также избрать другое направление путем 13...♘b4 14.♗e2 a5. Как всегда, в дебюте есть несколько возможностей; нет смысла освещать их все подробно.

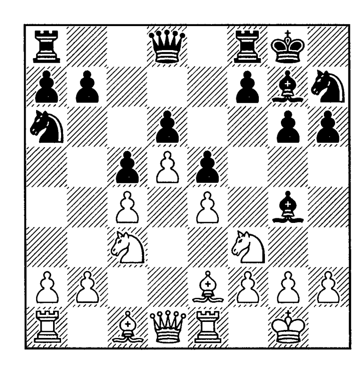
Грищук совершил свою привычную ошибку, слишком долго продумав в начальной стадии. Это привело к тому, что у него не было достаточно времени на решение сложных проблем, которые мне удалось поставить перед ним позднее.

В этот момент у меня был выбор. Я прикидывал, не сыграть ли по Глигоричу 14.h3 ♗d7 15.♗e3, что также вело к нормальной игре. Думаю, это дело вкуса, и после 11-минутного раздумья я решил пойти на 14.♗e2.

14.♗e2

Этот ход выглядит потерей времени, но по ряду причин белые ранее должны были отступить слоном на f1. К тому же размен «хорошего» слона черных g4 на «плохого» слона белых будет в нашу пользу. Этим объясняется и 15-й ход черных.

14...♘h7



Думаю, это хороший ход, извлекающий выгоду из различия, связанного с ...h6. Вероятно, основная идея белых – сыграть, как в партии, g2-g3 и ♘h4, чтобы использовать слабость пешки g6, поэтому черные спешно начинают контригру, держа коня поближе к месту действия на королевском фланге.

15.g3 ♗d7 16.♗d2

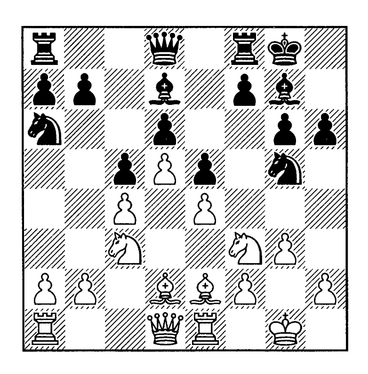
Моей первой мыслью во время партии было сыграть 16.♘h4, но я не был уверен, что у белых и впрямь лучше после 16...♘g5 с такими идеями, как ...♘h3-f4 и ...♗f6. Возможно, глубокий анализ покажет, что шансы белых и в самом деле выше, однако за доской это мало помогает. Вам нужно знать, как вы хотите разыгрывать позицию.

Поэтому в конце концов я остановился на 16.♗d2 с идеей ♕d1-c1, провоцируя черных на ...h5, после чего будет почти невозможно осуществить прорыв ...f5. Далее белые смогут сыграть a3, ♖b1 и b4, чтобы без хлопот наступать на ферзевом фланге. Это, конечно, сказочное развитие событий, но обычно с этого мы и начинаем. Детали можно добавить впоследствии.

Другая идея – разменять по крайней мере пару коней с целью уменьшить тактические возможности.

Но как выясняется, я не успеваю достичь своих целей.

16...♘g5

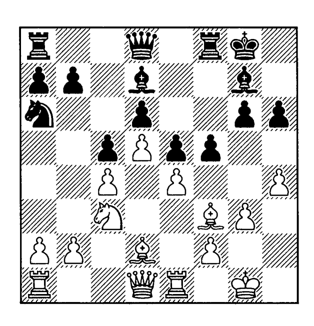


17.♕c1

В этой позиции у белых большой выбор.

Я не рассматривал всерьез 17.♘xg5 hxg5 18.♕c1, так как после 18...g4 черные без труда проведут ...f5.

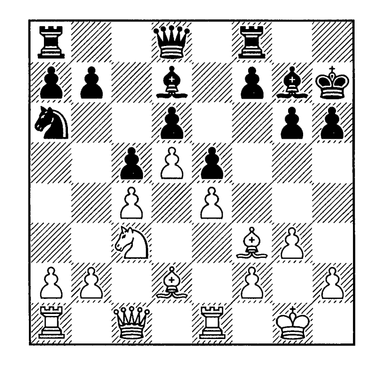
Сильным было искушение сыграть 17.h4, но после 17...♘xf3+ 18.♗xf3 f5 черные, кажется, успевают вовремя.



Одна из идей – 19.h5, но черные могут ответить либо 19... ♕f6!?, либо 19...f4 20.hxg6 ♕f6 с контригрой по линии «f. В то же время белые ничего не добились на ферзевом фланге. У черных, вероятно, просто хорошая игра.

17...♘xf3+ 18.♗xf3 ♔h7

Конечно, он не играет ...h5, а вместо этого готовит ...f5.



19.♗g2

Очень естественное продолжение, сохраняющее максимум эластичности. Одним из важ-

ных вопросов здесь является порядок ходов. Было бы здорово иметь возможность сделать все одним махом, но как ни грустно, ее нет.

Я слегка опасался идти на следующий вариант:

19.a3 f5

19...♘c7 20.b4 смотрится хорошо для белых.

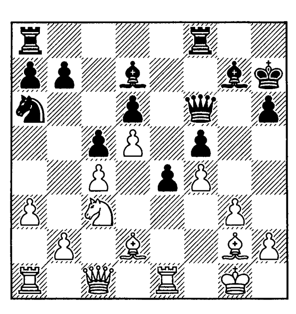
Вероятно, белые должны брать на f5 и переходить к типовой структуре.

20.exf5 gxf5 21.♗g2 ♕f6

21...f4? 22.♕c2+ в пользу белых, так как они оккупируют поле e4.

22.f4 e4!

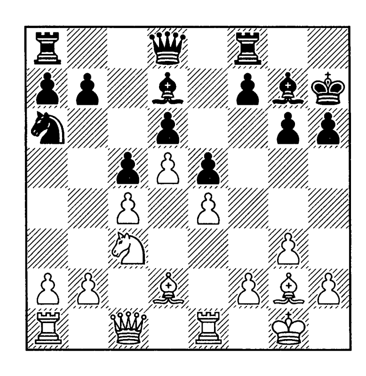
22...♖ae8?! 23.fxe5 было бы похоже на то, что случилось в партии, и предположительно выгодно белым, хотя в таких положениях ничего нельзя принимать на веру.



Не думаю, что в такой структуре у белых вообще существенно лучше. Черные готовы сыграть ...♖ae8 или ...b5, активизируя последние фигуры. У белых, конечно, тоже имеются некоторые ресурсы и разнообразные идеи, однако черные везде получают богатую контригру.

Это, вероятно, важнейший момент для дальнейшего хода игры, если смотреть с точки зрения черных. В такой структуре у них два стандартных пешечных прорыва, самый очевидный из них ...f5. Но так как белые еще не надвинули свои силы на ферзевом фланге, черные должны также всерьез рассматривать прорыв на этом участке доски путем ...b5.

Ретроспективно можно дать оценку этим двум возможностям с достаточной точностью, но за доской это гораздо труднее. Очевидно, что Грищук, тщательно взвешивая их, все же выбрал неверно.

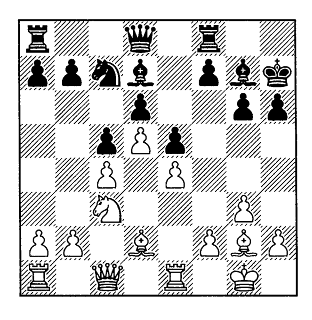


В этом положении я не думал всерьез, что черные будут прорываться на ферзевом фланге, а Грищук, хотя и рассматривал эту

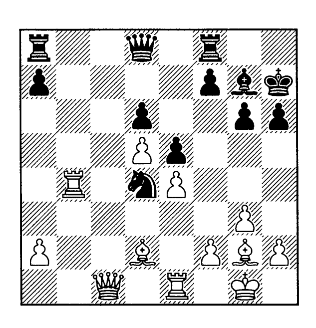
возможность, почему-то все же не счел ее достаточно убедительной и не стал глубоко изучать. Мы привыкли к тому, что черные в староиндийской играют ...f5, вот он так и поступил. Но в данном случае это не самый точный путь. С другой стороны, если бы идея ...b5 была применена и не достигла цели, критика была бы испепеляющей: "Черные играют слишком медленно. Они должны были продолжать естественным путем, например, ...f5, как это известно любому школьнику." В шахматах критика принятых решений недорого стоит и сама по себе ничему нас не учит; особенно когда формулируется подобным образом.

19...f5?!

На пресс-конференции после партии Грищук упомянул в качестве заслуживающего внимания продолжения 19...♘c7!; так оно и есть.



Идея очень конкретная, черные просто хотят сыграть ...b5. Я думал о 20.♖b1 b5 21.b4, но не слишком трудно увидеть, что черные могут ответить 21... cxb4 22.♘xb5 ♗xb5 23.cxb5 ♘xb5 24.♖xb4 ♘d4.



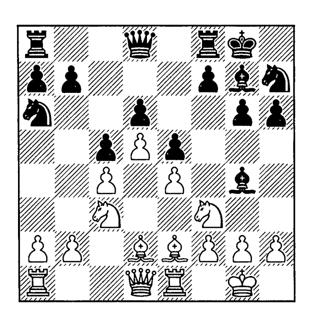
Похоже, черный слон g7 играет более важную роль, чем белый на g2. Черные более чем в порядке.

Не могу сказать с уверенностью, что бы я делал, если бы Грищук так сыграл. Пошел бы я на большой риск, избрав в борьбе за инициативу 20.f4 или какое-то другое агрессивное продолжение? Или избрал бы приведенный выше вариант, пытаясь обеспечить ничью? Не знаю. Все, что мы можем сказать с определенностью, это что Грищук мог путем 19...♘c7! поставить передо мной чрезвычайно трудную задачу. Всегда легко подогнать объяснение под правильный ответ!

Конечно, это могло бы заставить меня засомневаться в 19.♗g2, но имеет значение и то, каким путем пошла партия. Сам по себе ход не лишен смысла.

Вероятно, мы должны поискать усиление раньше, например, 15.♗d2!. Может быть, 15.g3 и позже ♗g2 – неторопливая, истинно рубинштейновская идея... Но на самом деле, тематически этот маневр должен ассоциироваться с Петросяном.

Если бы я избрал 15.♗d2!,



у черных была бы возможность 15...f5 16.h3 ♗h5 с определенной контригрой.

17.a3

Выглядит осмысленно. Черным нелегко продолжать встречные действия. Вот несколько примерных вариантов:

17...f4

Отлично для белых 17...♕d7 18.♘h4!.

17...♖f7?? 18.exf5! – катастрофа для черных, ввиду 18...gxf5 19.♘xe5! с выигрышем.

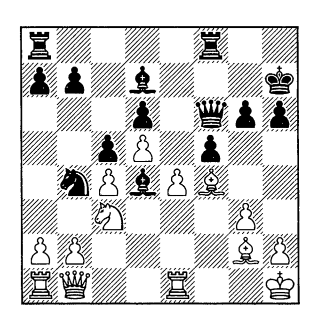
18.g4 fxg3 19.fxg3

Я был бы весьма рад играть здесь белыми. Следовательно, вывод таков, что это, вероятно, самый обещающий способ трактовки этой позиции.

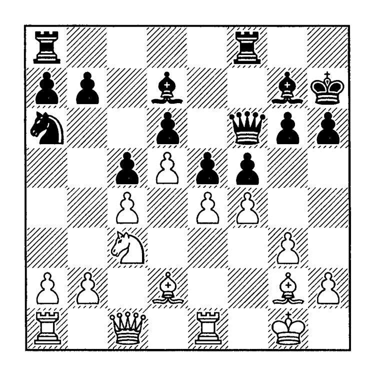
В целом, игра представляет собой типичную староиндийскую битву. У белых много стратегических идей, структура черных слегка сомнительна, но с помощью очень конкретных действий черные могут создать достаточную контригру.

20.f4! ♕f6

Во время игры я очень опасался 20...♘b4, и мне приходится играть 21.♕b1. Я думал, что нечто вроде 21...exf4 22.♗xf4 ♗d4+ 23.♔h1 ♕f6 окажется для меня неприятным.



Но как указал Грищук, у меня есть 24.a3 ♘a6 25.exf5! ♗xf5 26.♘e4!, и белые имеют осязаемое преимущество. Этот вариант выглядит просто, когда он написан, но ни в коей мере не легко видеть все по ходу и верно оценивать, что данные ходы наилучшие. Будь все лишь немного иначе, они могли бы оказаться слабыми!



Мы достигли еще одного критического для нашей темы момента. Белые могут перейти в различные структуры. Первое замечание, которое мы должны сделать: снятие напряжение в ситуации, когда четыре пешки расположены, как сейчас, на e4, f4, e5 и f5, обычно не является хорошей идеей. Как правило, это дает сопернику дополнительные возможности. Однако в данном случае мы имеем дело с исключением из правила. Но бить надо или только на f5, или только на e5. Брать и на e5, и на f5 не имеет смысла, поскольку после взятия на e5, как в партии, я сохраняю возможность побить на f5 позднее, надо лишь не позволять сопернику сыграть ...f4.

21.fxe5!

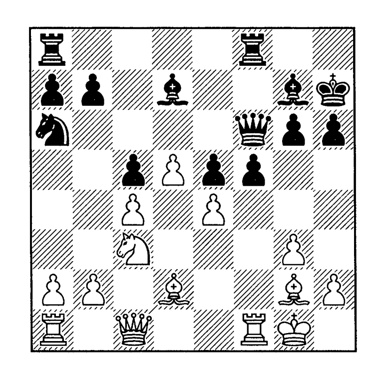
Это вынуждает черных перейти в структуру, где ни один из слонов не может легко войти в игру.

21.exf5 gxf5 22.a3 e4 с перестановкой ведет к варианту, рассмотренному ранее. Черные в порядке.

21...dxe5

Несерьезно 21...♕xe5. После 22.exf5 ♕xf5 23.♘e4 черные в угрожающем положении. Пешка d6 слаба, белые намечают ♗d2-c3.

22.♖f1!



Мне нравится этот ход, так как он мешает черным продвинуть пешку «f». Компьютер уже хочет взять на f5, но человек не может принять столь ответственное решение на основании тех эксцентричных мотивов, какие предъявляет машина.

22...♖f7

Тактическая попытка 22...f4 23.gxf4 ♘b4 наталкивается на 24.f5!, и перевес белых очевиден.

22...♘c7!? с идеей ...♘e8-d6 было серьезной альтернативой, хотя я по-прежнему предпочту позицию белых.

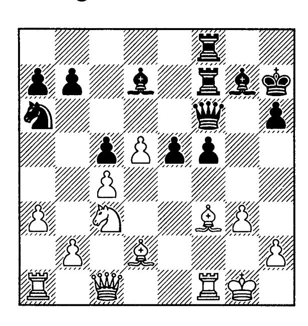
23.a3 ♖af8

В этот момент я хотел предотвратить 24...f4 25.gxf4 ♕h4!, при котором черные имеют контригру.

24.♗h3!?

Очень человеческий способ решения проблем, но компьютер тоже находит остроумный ресурс для того, чтобы оказать давление на черных:

24.exf5 gxf5 25.♗f3!



Весьма неожиданный ход. Слон перейдет на h5 и будет серьезно досаждать черным. Они не могут сыграть 25...e4, так как белые просто возьмут пешку конем.

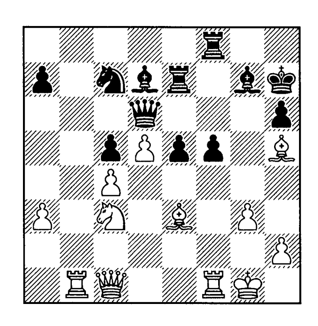
А в случае 25...♕g6 26.♕d1 черным не удается воспрепятствовать намерению белых.

Более основательной проверкой будет что-то вроде

25...♕d6 26.♗h5 ♖e7

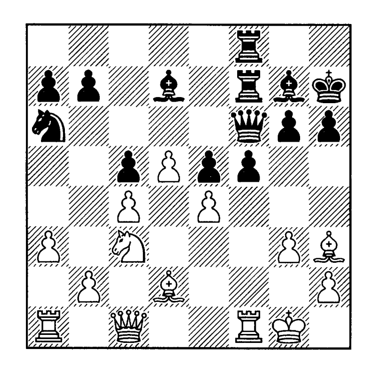
Белые должны начать действия на ферзевом фланге:

27.♗e3 ♘c7 28.b4 b6 29.bxc5 bxc5 30.♖b1



Дела белых идут хорошо, хотя, конечно, игра продолжается.

Пожалуйста, отметьте, что черным по-прежнему непросто осуществить какое-либо пешечное продвижение в центре. Их гибкость заключается лишь в праве сыграть ...e4, что очень похоже на то, к чему мы пришли в партии. Поэтому компьютерное исполнение, может быть, чуть более аккуратное, но и очень трудное для нахождения.



24...♕d6?!

Оборачивается лишь потерей времени. В партии черные так и не успели перевести коня.

24...♘c7

Это было лучшей попыткой, но белые все же могут доказать наличие перевеса:

25.b4!

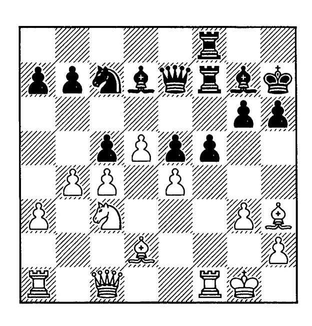
Место слона на d2, поэтому предпочтительнее сыграть b2-b4 немедленно, если это срабатывает.

Не вполне ясно 25.♗e3 b6 26.b4 ♘a6!. Черные могут получить контригру по линии «c».

Белые могут испробовать 25.♕c2 ♘e8 26.♗e3 b6 27.b4, однако черные вовремя создают контригру путем 27...♘d6 28.♕e2 ♖c8. Я все еще предпочту белых после 29.bxc5 bxc5 30.♖ab1, но позиция черных вполне игровая.

25...♕e7

25...b6 проигрывает форсированно ввиду 26.exf5 gxf5 27.bxc5 bxc5 28.♘e4.



26.exf5 gxf5 27.♖b1 ♘e8

27...b6 28.♔h1 ♘e8 (28...f4 29.♗xd7 ♕xd7 30.gxf4 cxb4 31.♘e4! bxa3 32.♕xa3, и белые сохраняют инициативу) 29.bxc5 bxc5 30.♗e3, и снова конь не добирается до d6.

27...♘a6 28.b5 ♘b8 29.♕c2 также в пользу белых.

28.♗e3

Белые выиграли стратегическое сражение за пункт c5.

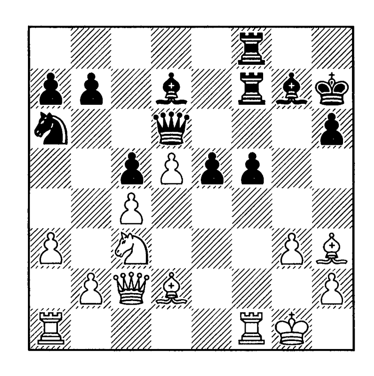
28...cxb4 29.axb4 ♘d6

Эта антипозиционная идея, предлагаемая компьютером, – не тот ход, которого я бы ожидал от Грищука. И в любом случае, после 30.c5 ♘c4 31.d6 ♕e6 32.♗f2 e4 33.♘e2 у белых лучше.

25.exf5 gxf5

25...♗xf5 26.♗g2 явно выгодно белым.

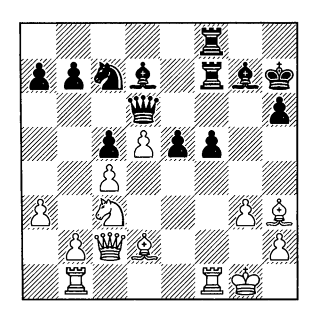
26.♕c2



26...♕g6

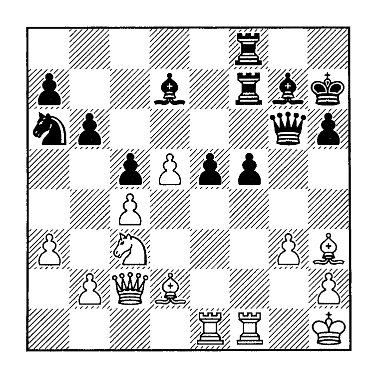
Черные могли здесь также попробовать разумное 26...♘c7. Мне нравится 27.♖ab1!?, выжидая следующего хода коня. (27.b4 позволяет черным создать контригру путем 27...cxb4 28.axb4 ♕xb4, и тут или 29.♘e4

♕b6+ 30.c5 ♕g6 31.♘d6 f4!?, или 29.♘d1 ♕b6+ 30.♔h1 ♘a6 с неясными последствиями в обоих случаях.)



27...b5 (теперь на 27...♘e8 может последовать 28.b4 b6 29.♗e3 с некоторым давлением) 28.b3±

27.♖ae1 b6 28.♔h1



Найти серьезную активную возможность за черных здесь трудно, и Грищук решает по сути ничего не предпринимать.

28...♕h5

Еще один аспект заключается в том, что оба игрока начали испытывать нехватку времени. У меня его определенно оставалось больше, но что гораздо важнее, белыми легче играть. Черным предстоит найти сложный план создания контригры, между тем как белые могут улучшать позицию простыми ходами.

По этой причине в данный момент не имеет смысла оценивать позицию. Белые по-прежнему усиливаются, а черные нет. Разумнее позже определить размеры перевеса белых.

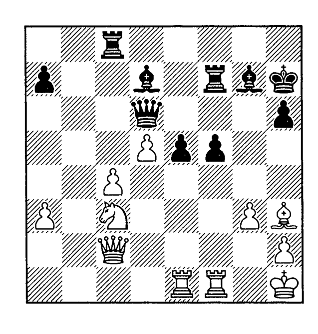
Следующие варианты показывают, насколько трудна позиция черных; хотя следует сказать, что Грищук был настроен довольно оптимистично, считая, что стоит хорошо.

28...h5 29.♘d1 h4 лишь на руку белым после 30.gxh4.

28...♘c7

Это стоило попробовать, имея в виду жертву пешки:

29.b4 ♘e8 30.bxc5 bxc5 31.♗e3 ♘d6 32.♗xc5 ♖c8 33.♗xd6 ♕xd6



Если белые берут на f5 (любой фигурой), черные получают контригру путем ...♕g6 и ...♖xc4.

34.♘b5!?

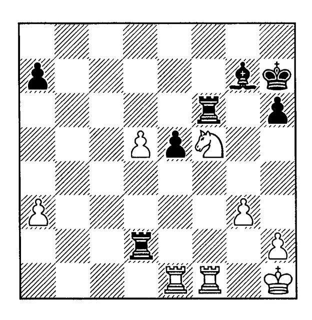
Эта очень конкретная линия не заканчивается ясным выводом. Белые могли также избрать 34.♕d3!?±, чтобы не определять ситуацию. Одна из идей – 34...e4?! 35.♘xe4!, и черные попадают под атаку.

34...♕xd5+!

Крайне неприятно для черных 34...♕g6 35.♘xa7 ♖c7 36.♘c6±.

35.cxd5 ♖xc2 36.♘d6 ♖f6 37.♗xf5+ ♗xf5 38.♘xf5 ♖d2

Мое общее ощущение таково, что у черных хорошие шансы на ничью, хотя аккуратной белые могут держать их под давлением.



39.♖c1!

Важная тонкость игры черных состоит в том, что 39.♖xe5? не годится ввиду 39...♖b6!! 40.♖e7 ♖bb2, и после 41.♘e3 ♖xh2+ 42.♔g1 ♖he2 43.d6 ♖xe3 44.♖xe3 ♗d4 45.♖fe1 ♖d2 они добьются ничьей.

39...♖xd5 40.♖c7 ♔h8 41.♖xa7

С дальнейшим g3-g4, укрепляя коня. Игра продолжается.

Во время партии я ожидал

28...♔h8

Главная идея – избежать любой тактики на пункте f5, хотя полного успеха черные в этом не достигают.

29.♘d1 ♘c7 30.b4 cxb4

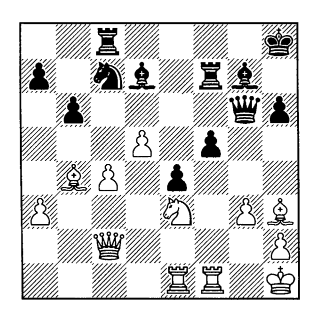
На этот раз 30...♘e8 не слишком эффективно. У белых значительный перевес после 31.bxc5 bxc5 32.♗e3 ♘d6 (32...♕b6 33.♕f2 не улучшает положения) 33.♗xc5 ♖c8 34.♗xd6 ♕xd6, и тут либо 35.♗xf5, либо 35.♘e3!, и позиция близка к выигранной.

31.♗xb4

31.axb4 допускает 31...b5.

31...♖c8 32.♘e3 e4

Следующая часть анализа необычайно красива, но я хочу подчеркнуть, что такие ходы едва ли могут быть сделаны за доской. Пожалуй, вероятность того, что элитный игрок найдет их все, составляет 1%!



33.♖f4!

У белых ясное преимущество, и они начинают сосредоточивать

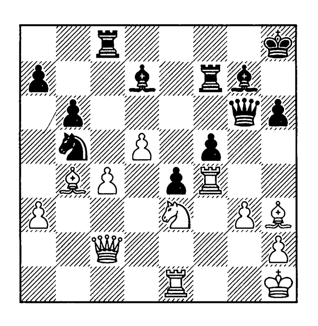
силы против пешки f5. Однако им следует действовать, не теряя бдительности. Если они проявят нерешительность, их преимущество быстро улетучится. С другой стороны, стремление черных к контригре легко может дать обратный эффект в острой тактической схватке.

Подозреваю, что я сыграл бы 33.♕f2, если бы такая позиция возникла в моей партии. Но здесь у черных есть поразительный способ получения контригры: 33...a5 34.♗d2 ♖cf8 35.♘g2 (35.♕f4 ♘a6, и конь приходит на c5) 35...f4!! 36.♘xf4 ♖xf4 37.gxf4 ♗xh3 38.♖g1 ♕h5 с хорошей игрой по белым полям.

33...♘b5?!

Естественно выглядящий ход, но он допускает красивую комбинацию.

Меньшим злом является 33...♘a6 34.♖ef1 ♘xb4 35.axb4 ♖cf8 36.c5, дающее белым приятную позицию, хотя черные все еще борются после 36...♗e5.



34.♘xf5!!

Эту ошеломляющую тактику, наверно, трудно было бы найти за доской, но при поддержке компьютера все ясно.

34...♖xf5

34...♗xf5 35.♗xf5 ♖xf5 36.♕xe4 ♘d4 37.♗c3, и черные под смертельной связкой.

35.♕xe4 ♘d4 36.♕d3!!

Этот тихий ход решает все. Белые грозят ♖xd4.

36...♕f6 37.♗xf5 ♗xf5 38.♕f1 ♕g6 39.♗c3 ♗d3 40.♕f2 ♘f5 41.♖e6 ♕g5

41...♕h7 42.♗xg7+ ♕xg7 43.♖xf5 и белые выигрывают.

42.♕f3 ♗b1 43.♗xg7+

Белые побеждают ввиду 43...♔xg7 44.♖g4.

Все эти варианты показывают, как тяжело черным добиться эффективной контригры.

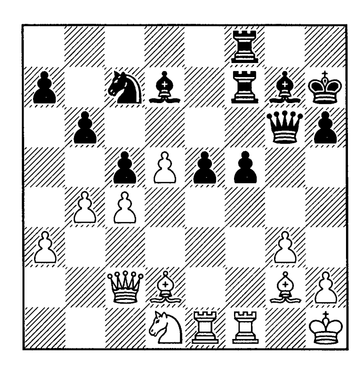
29.♗g2 ♕g6

Главной идеей Грищука было ослабить давление на f5, он считал это основной проблемой. Однако у белых есть другие возможности, и они продолжают усиливаться.

30.♘d1

Конечно, конь хотел бы пойти на f4, но вначале надо заставить черных сыграть ...e4, чего нельзя достичь, не поставив прежде коня на d1.

30...♘c7 31.b4



31...h5?

Ответственное решение, и в то же время очень понятный ход. Черные стремятся к контригре, и продвижение пешки «h» – естественный способ достичь этого. Но в действительности контригры нет, и пешка «h» просто становится мишенью. В партии мне удалось тотчас выиграть ее. Это нелегко предвидеть в цейтноте. Сказать «невозможно», видимо, будет преувеличением, но по крайней мере это оказалось очень трудно для одного из самых талантливых шахматистов современности! Проблема, конечно, в том, что когда у вас мало времени, вы обычно рассчитываете конкретные варианты, но не уделяете слишком много внимания стратегическим аспектам позиции. А изменения в пешечной структуре – это как раз долговременный стратегический потенциал.

Мы уже видели 31...♘e8?! 32.bxc5 bxc5 33.♗e3 ♘d6 34.♗xc5 ♖c8 35.♗xd6 ♕xd6 36.♘e3 в почти идентичных обстоятельствах. И на этот раз редакция не лучше для черных, они, как обычно, проигрывают пешку f5, а вместе с ней и партию.

Но вероятно, черные должны были испробовать

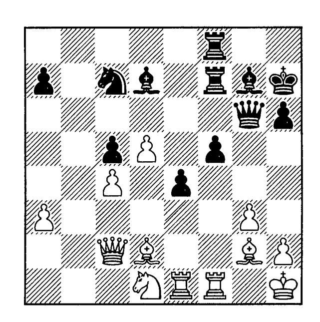
31...e4!?

С идеей защитить пешку c5 путем ...♗d4.

32.bxc5

Форсированный вариант 32.♗f4 ♘e8 33.♘e3 ♘d6 34.bxc5 bxc5 35.♗xd6 ♕xd6 36.♖xf5 ♗xf5 37.♘xf5 ♖xf5 38.♗xe4 ♕g6 39.g4 ♕xg4 40.♖f1 ♔h8 оставляет черным реальные шансы на ничью благодаря разноцветным слонам.

32...bxc5



33.♗e3

Разумной альтернативой является 33.♘f2 ♗d4 34.♘h3!?, в то время как 33.♗c3 ♘e8 34.♖f4 ♘d6 на руку черным.

33...♗d4

После 33...♕d6? 34.g4 центр черных рушится.

В этот момент неочевидно, как должны продолжать белые.

Они развили сильное давление, но ясного пути вперед нет. Важно, что маневр ♖f4-h4 менее эффективен, так как пешка не переместилась на h5 и не стала слабой. Сильнейшим, похоже, является

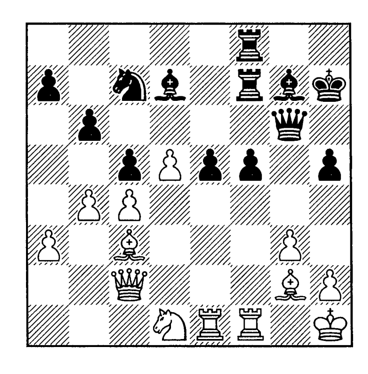
34.♕d2!? ♕g7 35.♖f4 ♘e8 36.♖h4 ♗xe3 37.♕xe3

Белые сохраняют некоторое давление.

32.♗c3!?

Я сделал этот практичный ход, не углубляясь в позицию. Я получаю отличные поля e3 и f4 для фигур и после этого легко улучшаю мое положение.

Однако оказывается, что 32.♘f2! с идеей ♘h3 было еще сильнее. Черные впоследствии все равно вынуждены будут сыграть ...e4, и конь сможет появиться как на f4, так и на g5.



32...e4

У черных нет выбора.

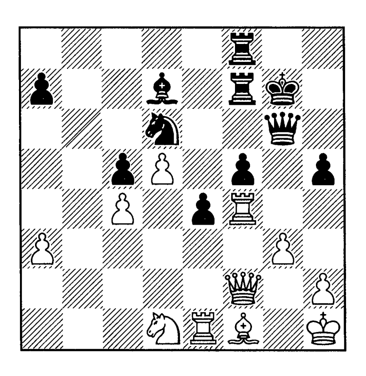
32...h4 33.gxh4 e4 34.♖e3 не улучшает их положения. Белые поставят ладьи на g3 и f4 и коня на e3, крепко нажимая на пешку f5.

32...♕d6 не только противоречит идее перевести коня на d6; после 33.♕e2 белые выигрывают пешку.

33.♗xg7 ♔xg7 34.bxc5 bxc5 35.♖f4!

Белые перегруппировывают свои силы в соответствии с новой пешечной структурой.

35...♘e8 36.♕f2 ♘d6 37.♗f1

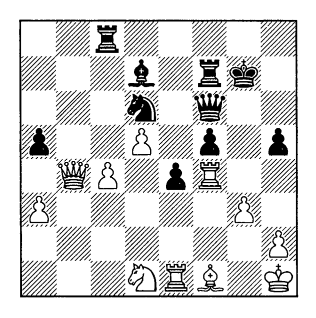


Белые выиграли стратегическое сражение. Пешки на c5, f5 и h5 являются мишенями, а все белые пешки надежно защищены. В то же время фигуры белых заняли отличные поля, откуда они будут нападать на неприятельские пешки, а черные изо всех сил пытаются найти хорошие оборонительные позиции для своих фигур. Тем не менее, победа в стратегическом сражении что-то значит лишь тогда, когда вы после этого успешно выполняете техническую работу.

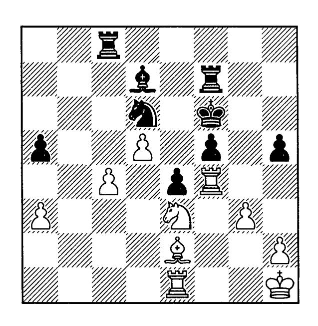
37...♖c8?

После игры Грищук предложил в качестве усиления 37...♕f6, заставляя белых принимать трудные и ответственные решения в тот момент, когда у меня истекало время.

Правильный путь легко найти после партии: 38.♕xc5 ♖c8 39.♕b4 a5!? Черные безусловно имеют некоторую контригру, но она не вполне достаточна.



Игра могла бы продолжаться 40.♕b3 ♕a1 41.♗e2, и у белых здоровая лишняя пешка. Главный вариант тогда такой: 41... ♕c1 42.♕e3! ♕xe3 43.♘xe3 ♔f6



44.♖c1! ♖c5 45.♖b1 ♗c8 46.♗xh5 ♖b7 47.♖xb7 ♗xb7 48.♗e2

У белых теперь две лишние пешки, хотя реализация потребует определенной точности. И белым пришлось бы найти все лучшие ходы, чтобы добраться до этой позиции!

38.♗e2

Подозреваю, что в цейтноте Грищук не заметил эту идею.

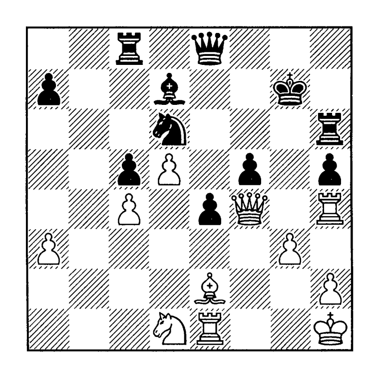
38...♖f6

38...♔g8 опять же предложено Грищуком на пресс-конференции. Я планировал 39.♖h4 ♖h7 40.♘e3 ♕g5 41.♘g2!, и конь приходит на f4. Считаю позицию черных очень трудной.

39.♖h4 ♕e8 40.♕f4

Простая профилактика, хотя не было больших оснований уклоняться от 40.♗xh5 ♕e5 41.♕e3!, и у белых все равно совершенно выиграно.

40...♖h6



Мы миновали контроль, и я решил потратить изрядную порцию времени на поиски ясного пути к победе, в чем и преуспел.

41.♖xh5! ♖xh5 42.♗xh5 ♕e7 43.g4!

Ключевой ход, который мне надо было найти и точно оценить.

43...♖f8

Черным трудно найти ход, так как белые угрожают начать мощную атаку.

Превосходно для белых и 43...♖h8 44.♘e3!.

А после 43...fxg4 44.♗xg4 ♖f8 45.♕g3 у черных просто проиграно.

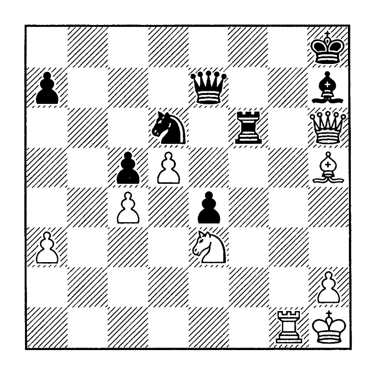
44.gxf5 ♗xf5

После 44...♘xf5 45.♖g1+ ♔h8 белые имеют выбор из нескольких сильных ходов. Я размышлял над 46.♘e3 или 46.♗g6.

Естественно смотрится 44...♖xf5, однако у белых есть форсированный выигрыш: 45.♖g1+ ♔h8 46.♕h6+, и на следующем ходу они могут побить на h7 или d6.

45.♖g1+ ♔h8 46.♕h6+ ♗h7 47.♘e3 ♖f6

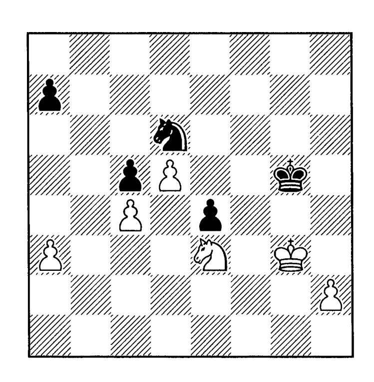
47...♕f6 48.♖g6!, и черным пришлось бы сдаться.



48.♖g6!

Простейшее. Белые переходят в коневой эндшпиль с лишней пешкой.

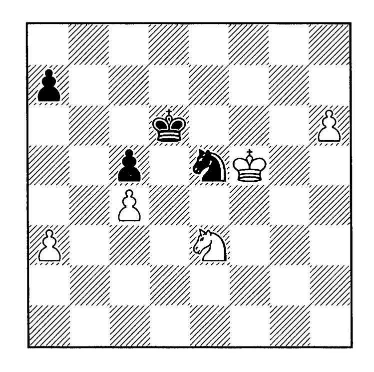
48...♖xg6 49.♗xg6 ♕g7 50.♕xg7+ ♔xg7 51.♗xh7 ♔xh7 52.♔g2 ♔g6 53.♔g3 ♔g5



54.h3!

Не единственное выигрывающее продолжение, но самое прямое. Черные вынуждены пойти на уступку.

54...♘f7 55.h4+ ♔h5 56.♘f5 ♘e5 57.d6 ♔g6 58.♔f4 ♔f6 59.h5 ♔e6 60.h6 e3 61.♘xe3 ♔xd6 62.♔f5



1–0

Держать напряжение

Бывают моменты, когда важно держать напряжение. Это происходит, когда все способы, которыми вы можете изменить пешечную структуру, для вас нежелательны, а ваш соперник также не может изменить структуру к своей выгоде.

Звучит так, будто это редкий случай, но по своему опыту знаю, что это далеко не так. Представляется довольно обычным, что оба игрока пытаются ограничить положительные последствия изменений пешечной структуры, имеющихся в распоряжении соперника. В самом деле, переигрывание соперника зачастую означает, что вы комбинируете свои идеи таким способом, при котором он вынужден позволить вам изменить пешечную структуру к вашей выгоде.

Это может также означать, что вам удалось поставить перед соперником массу практических проблем, и он не выдерживает давления и меняет пешечную структуру так, что это ведет к вашему преимуществу.

Последнее как раз и случилось в следующей сложной партии. Возможные изменения пешечной структуры на отрезке между 10-м и 20-м ходами многочисленны, но мало какие из них были к выгоде черных. В конечном счете они не сумели найти тонкий ход, который поддержал бы напряжение, что некоторым образом вполне простительно, поскольку и я не нашел его во время игры. Но с другой стороны, не найдя его, они затем довольно быстро проиграли.

Борис Гельфанд – Борис Аврух
Рамат-Авив 1999

Мой соперник – известный автор шахматных книг. Его первая книга, *Гроссмейстерский репертуар 1 – 1.d4, Том первый* мгновенно стала классикой после выхода в 2008 году и, возьму на себя смелость заявить, подняла дебютные монографии на доселе невиданный уровень.

В наши дни он больше тренер и писатель, чем игрок. У него очень сильное классическое шахматное образование, и он всегда стремился к динамичной игре, но базирующейся на солидной позиционной основе. Такой подход я по-настоящему ценю и разделяю, и это одна из причин, почему мне так нравилось анализировать с ним. Аврух побеждал многих сильных игроков и на протяжении многих лет входил в сборную Израиля. В 2008 году он вместе с командой завоевал серебряные олимпийские медали, а на Олимпиадах 1998 и 2006 годов выиграл золото в личном зачете.

Борис работал с многими ведущими игроками: Каруаной, Раджабовым, Крамником (перед матчем 2006 года с Топаловым) и конечно, неоднократно со мной.

Эта партия была сыграна в командном чемпионате Израиля, который является более-менее единственным соревнованием, где участвуют все профессиональные шахматисты страны. Хотя в Израиле немало гроссмейстеров, шахматная жизнь не слишком активная и сильные турниры проводятся крайне редко.

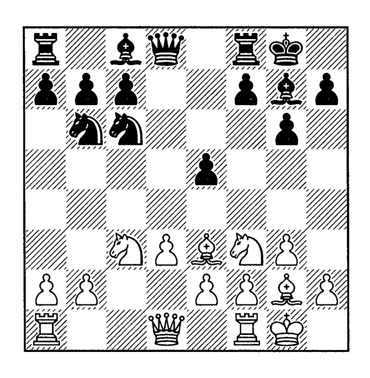
Когда я переехал в Израиль в 1998 году, единственными соревнованиями, в которых стоило играть, были рапид-турнир в Хайфе (прекративший свое существование в 2000-м) и израильская лига. Но даже это случается нечасто, и местные болельщики редко когда имеют возможность видеть меня за доской.

В первый свой год в израильской лиге я победил многих сильных гроссмейстеров – Сутовского, Милова, Авруха, Хар-Цви, Манора и сделал ничью с Зильберманом. Это был мой лучший результат в лиге. Я уже больше никогда не играл так много партий и не добивался такого успеха. Иногда набирал 2 из 2, но это отнюдь не то же самое.

1.c4

Аврух часто применяет защиту Грюнфельда. Эта партия игралась ранним утром, как и большинство партий в израильской лиге, поэтому я решил избежать теоретической дискуссии. В наши дни английское начало очень популярно, его разыгрывают, начиная с 1.♘f3 или 1.c4. Предполагаю, что люди пресытились огромными объемами теории в других дебютах и просто хотят играть в шахматы.

1...♘f6 2.♘c3 d5 3.cxd5 ♘xd5 4.g3 g6 5.♗g2 ♘b6 6.♘f3 ♗g7 7.0-0 0-0 8.d3 ♘c6 9.♗e3 e5



Позиция похожа на безобидный вариант сицилианского дракона, с лишним темпом у белых. Кроме того, в тех вариантах обычно предпочитают ставить коня на e7, а не на b6.

10.b4

Редкий ход, но по моему мнению, самый логичный. Когда я вернулся домой после игры, то был удивлен, найдя в

базе всего одну партию, в которой он встретился; однако это была партия великого Леонида Штейна, шахматиста, которым я восхищаюсь. Он умер в 1973 году, когда ему было всего лишь 38, при трагических обстоятельствах. По его лучшим партиям можно видеть, насколько велика была эта потеря для шахмат. Он был поистине фантастическим игроком.

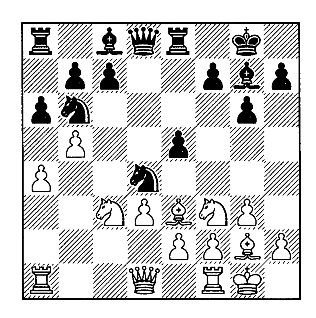
Когда я приехал в Израиль, то первую свою квартиру снимал у шахматиста. После того как я переехал, в нее заселился молодой человек, у которого возникли разногласия с хозяином из-за того, что ранним утром он играл на гитаре. В какой-то момент его позвали в дом хозяина «для беседы». Когда он вошел, то увидел комплект шахмат и сказал: "О, мой дядя был шахматистом". – "Как звали вашего дядю?" – "Леонид Штейн". Как вы догадались, отношение хозяина немедленно изменилось. Он перестал награждать молодого человека эпитетами, хотя оценка его музыкального «таланта», вероятно, существенно не повысилась.

Александр Хузман ходит к стоматологу по фамилии Рубинштейн. Однажды я подколол его, спросив, почему он не ходит к сыну Таля, который тоже стоматолог и живет в том же городе, что Александр. "Я немного опасаюсь его стиля. Лучше останусь с Рубинштейном".

Есть много знаменитых еврейских шахматистов; и многие их потомки живут в Израиле...

10...♘d4

10...♖e8 11.b5 ♘d4 12.a4 a6 встретилось в партии Штейн – Савон, Рига 1970.



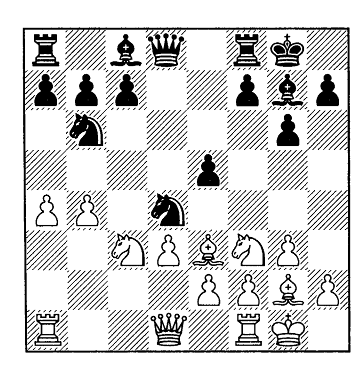
Здесь белые, видимо, должны играть 13.a5!? ♘d7 14.bxa6 ♖xa6 15.♘d2, и мне нравится их позиция, хотя компьютер в этом уверен меньше.

10...e4? 11.♘xe4 ♗xa1 12.♕xa1 оставляло черных с ужасными слабостями на черных полях. Вероятно, у них уже проиграно.

10...♘xb4? 11.♗c5 не дает черным достаточной компенсации за качество, так как полуоткрытые линии «b» и «c» пригодятся белым ладьям.

11.a4

Моим планом было надвижение пешек с целью создать давление на ферзевом фланге.



11...♗e6

Самый амбициозный ход, причем хороший. У черных были другие проанализированные нами приемлемые возможности, которые я лишь вкратце покажу для тех, кого это может заинтересовать.

11...c6 12.♘d2 ♗e6 выглядит хорошо.

11...♗g4 12.a5 ♗xf3 13.exf3 ♘c8 14.a6 bxa6! довольно неясно, но пожалуй, белые могут бороться за перевес.

При 11...♘xf3+!? 12.♗xf3 c6 13.b5 ♘d5 14.♗d2 ♘xc3 15.♗xc3 c5 белым вроде бы легче играть, но назвать это преимуществом было бы преувеличением.

12.♘g5

Решительное продолжение, белые нападают на пешку и на слона. Такие ходы напрашиваются.

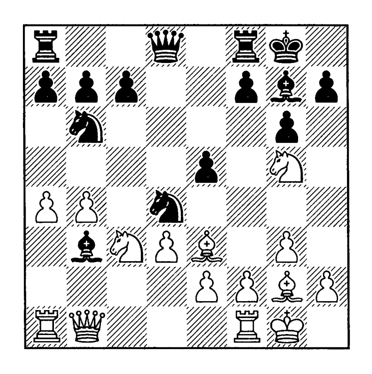
12.♘d2 ♘d5 привело бы к немедленному уравнению. Это главная идея черных; они экономят темп по сравнению с вариантами, где вначале играется ...c6.

12...♗b3

Возможно было и 12...♗d5, но после 13.♘xd5 ♘xd5 14.♗d2 белые с двумя слонами претендовали бы на небольшой перевес. Идея черных, разумеется, состояла не в этом.

13.♕b1

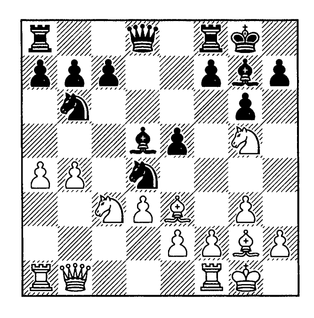
13.♕d2 ♗d5 вело к уравнению; белые не могут получить пару слонов, как в предыдущем примечании.



13...a5!?

Как мы увидим ниже, не самое точное продолжение.

Другой идеей было 13...♗d5!, где у белых две основные возможности:



a) 14.♗xd4

Важнейший ход, который следует проверить, хотя на самом деле он не приносит успеха.

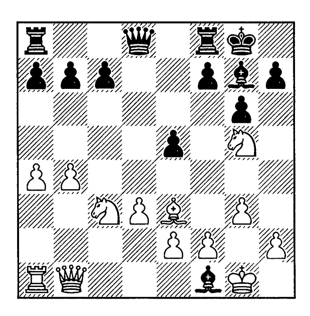
14...♗xg2!

Подлинное испытание. 14... exd4 15.♘xd5 ♘xd5 16.♘e4, кажется, дает белым незначительное давление.

15.♗xb6

15.♔xg2 exd4 16.♘ce4 ♘d5, и у черных по меньшей мере равенство.

15...♗xf1 16.♗e3



16...h6

Когда я читал лекции норвежской сборной и показывал эту партию, Магнус Карлсен предположил, что еще сильнее 16... e4!, и тогда после 17.♕xf1 ♗xc3 18.♘xe4 ♗xa1 19.♕xa1 компенсация за два качества все же недостаточна, но посредством 17.d4 белые сводят игру к перестановке ходов. Однако на 16...h6 у белых есть 17.♘e6! fxe6 18.♕xf1 e4 19.♘xe4 ♗xa1 20.♕xa1, и второе качество жертвуется в гораздо лучшей редакции.

17.♘xf7 ♖xf7 18.♕xf1

Суть в том, что черные успевают с

18...e4!

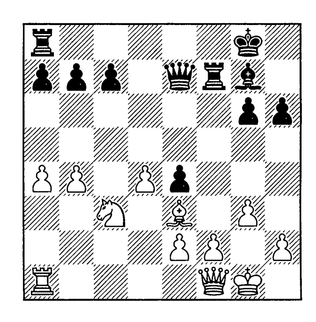
Если бы белые смогли поставить коня на e4, они имели бы преимущество.

19.d4

Конечно, белые вправе испробовать 19.♘xe4 ♗xa1 20.♕xa1, но я не могу считать это борьбой за перевес. Все отнюдь не просто, разумеется, но если черных прижмут, они сумеют отдать качество, чтобы нейтрализовать давление.

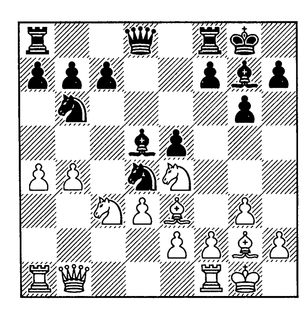
19...♕e7!

Нежизнеспособно 19...♗xd4?, поскольку 20.♖d1 ♖d7 21.♕h3! будет опасно для черных; прямая угроза – ♘b5!.



Позиция сложная, по меньшей мере, черные в порядке.

b) По этой причине я планировал играть 14.♘ge4.

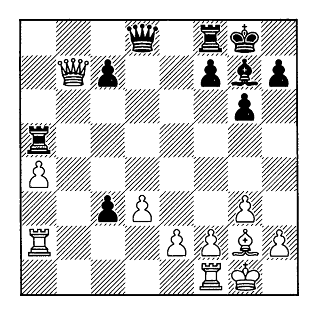


И теперь вопрос в том, могут ли черные найти что-то кроме 14...a5, предлагая переход к позиции из партии.

b1) 14...f5?! 15.♗xd4 exd4 16.♘xd5 ♘xd5 17.♘c5, и угрозы пунктам e6, b3 и b7 – это чересчур.

b2) Конечно, можно играть 14...c6 15.a5 ♗xe4 16.♗xe4 ♘d7, но мне нравятся такие позиции с длительным влиянием двух слонов.

b3) 14...a5 дает белым дополнительную по сравнению с партией возможность 15.bxa5!? ♖xa5 16.♘xd5 ♘xd5 17.♗xd4 exd4 18.♕xb7 ♘c3 19.♘xc3 dxc3 20.♖a2±

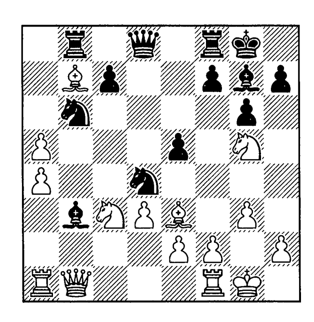


Черным предстоит доказать, что они в состоянии удержаться, и сделать это будет нелегко!

14.b5!?

После этого у белых приятная позиция, и они могут быстро делать простые ходы. Но когда вы анализируете, имеет смысл рассматривать и менее логичные возможности.

У белых есть острое продолжение 14.♗xb7! ♖b8 15.bxa5



Черные могут играть на компенсацию путем 15...♖xb7 16.axb6 ♖xb6 17.a5 ♖b4!? или 15...♘d5 16.♗xd5 ♗xd5 17.♕d1 ♗c6. В обоих случаях у черных по-человечески хорошая компенсация, но доказать это тандему «компьютер + человек» мне не удалось.

14...c6

Естественный ход, защищающий пешку b7 и укрепляющий пункт d5.

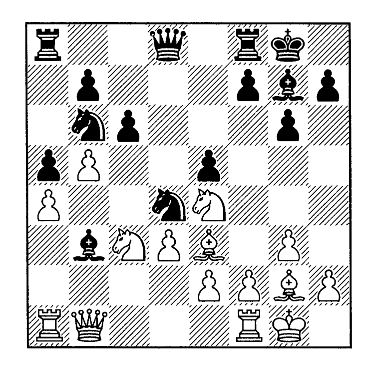
Тактика 14...♘xa4 красива, однако позиция, возникающая после 15.♘xa4 ♗xa4 16.♖xa4 ♘xe2+ 17.♔h1 ♘c3 18.♕c2 ♘xa4 19.♕xa4, ужасна для черных.

14...♗d5 15.♘ge4 c6 приводит к позиции из партии.

14...♘d5?? неожиданно выбрасывает слона на берег в далекой стране: 15.♗xd4 exd4 16.♘ce4, и белые выигрывают.

15.♘ge4

Менять структуру слишком рано: после 15.bxc6 bxc6 16.♗xd4 exd4 17.♕xb3 dxc3 18.♘e4 ♘d5 у белых совсем нет перевеса.



15...♗d5

Снова самый логичный ход. Слон уходит от греха подальше и вступает в спор за диагональ.

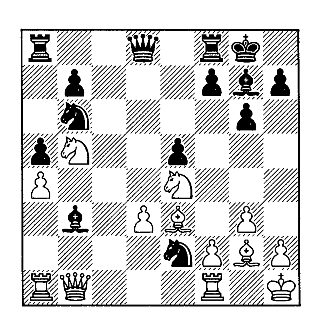
15...cxb5?!

Достаточно прямой способ действий, но у белых огромный динамический потенциал, раскрывающийся в следующих вариантах:

16.♘xb5!

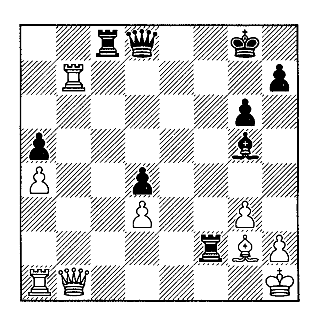
Хорошо для белых смотрится 16.♗xd4 exd4 17.♕xb3 dxc3 18.♕xb5 ♘d5 19.♖ac1 ♖c8 20.♘c5, однако энергичной игрой черные могут уравнять: 20...♕e7! 21.♘xb7 ♘b4 22.♘xa5 ♘a2 23.♖c2 ♘b4 24.♖cc1 ♖b8!? 25.♘c6! ♘xc6 26.♕xc6 ♕xe2 27.a5 ♕xd3 28.a6 с грядущей ничьей.

16...♘xe2+ 17.♔h1



17...♗d5

17...♗e6 ведет к эффектному форсированному варианту после 18.♖e1, хотя это не единственная возможность белых. 18...♘d4 19.♘xd4 exd4 20.♗g5 f6 21.♘xf6+ ♗xf6 22.♖xe6 ♗xg5 23.♖xb6 ♖xf2 24.♖xb7 ♖c8



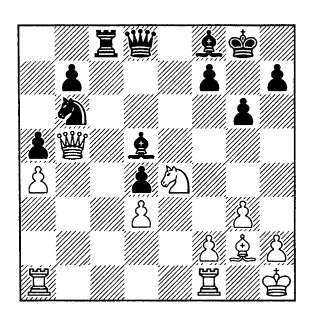
25.♕b5 Черные все еще далеки от уравнения. Разница в активности фигур и безопасности короля весьма значительна.

18.♗c5 ♖c8!?

18...♖e8? 19.♘bd6 – это бедствие.

19.♗xf8 ♗xf8 20.♕b2! ♘d4 21.♘xd4 exd4 22.♕b5!

После 22.♖fb1?! ♗xe4 23.♗xe4 ♗b4! у черных достойная компенсация.

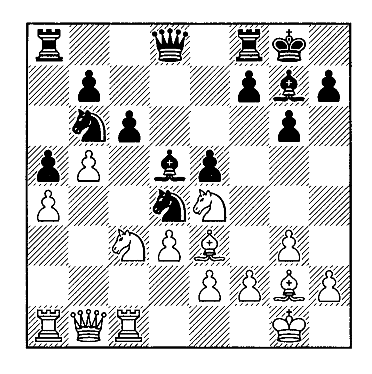


Ферзь довольно активен, и черным надо следить, чтобы позиция не рассыпалась, в то же время пытаясь доказать компенсацию за качество.

Коротко говоря, я предпочитаю белых.

16.♖c1

Возможно также 16.♕b2!?, но нет ничего плохого и в том, как сыграл я.



16...♖b8!

Интуитивно я считал, что это немного пассивно, но все проблемы черных связаны с линией «b», а значит, этот непонятный ход, вероятно, лучший.

16...♖c8 17.♕b2 с идеей ♖ab1 отчасти подставляло под удар коня b6 и подчеркивало бесполезность последнего хода черных. Мой компьютер в этой позиции всерьез рассматривает ...♖b8, показывая, что место ладьи, вероятно, здесь.

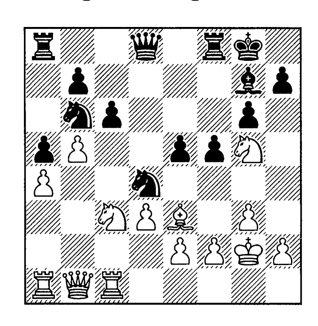
16...f5?!

Черные ввязываются в бой, не будучи к этому как следует готовы.

17.♘g5!

Критический ход.

17...♗xg2 18.♔xg2



Это довольно неприятно для черных. Белый ферзь скоро появится на a2, а следующая уловка не срабатывает:

18...♕e7

Вместо этого черным пришлось бы делать неестественные ходы вроде 18...♘d5 19.♕a2 ♗h6, где как 20.h4, так и 20.♘f3 смо-

трится многообещающе для белых. Неудивительно, что у белых здесь лучше, из-за их превосходной мобилизации и неудачного положения черных фигур.

19.bxc6 bxc6 20.♕xb6! ♖fb8 21.♘d5! cxd5 22.♖c7 ♖xb6 23.♖xe7

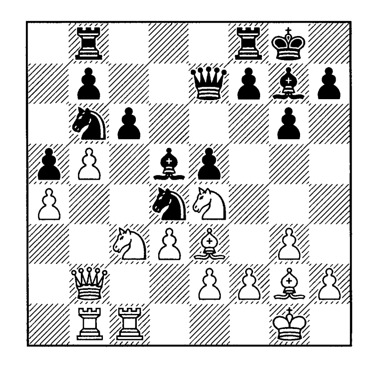
Черным предстоит непростая защита в эндшпиле.

17.♕b2 ♕e7

Благоразумный ход.

После 17...f5?! 18.♘xd5 ♘xd5 19.♘c5 у белых приятнее, хотя для черных это не полная катастрофа.

18.♖ab1



Белые достигли оптимальной расстановки фигур. Черные должны реагировать, и Борису это не очень удалось.

18...♗xe4?

Во время игры я думал, что черные смогут решить проблемы в длинном форсированном варианте. Сегодня мы в состоянии проанализировать это с большой точностью при помощи компьютера.

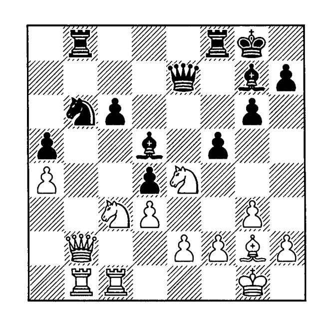
18...f5?! 19.bxc6

Грубой ошибкой стало бы 19.♗xd4? ввиду 19...exd4 20.♘xd5 cxd5∓, и черные направляются на c3 через a4.

19...bxc6

19...♗xe4 20.c7 ♕xc7 21.dxe4, и угрозы белых решают.

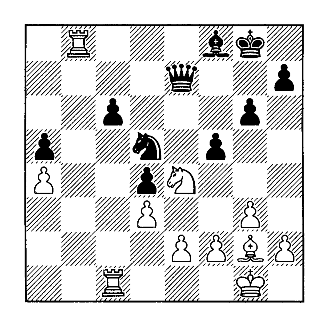
20.♗xd4 exd4



21.♘xd5 ♘xd5

21...cxd5? 22.♘c5 с большим преимуществом, основанием чему 22...♖fc8 23.♘a6, и белые побеждают.

22.♕xb8 ♖xb8 23.♖xb8+ ♗f8



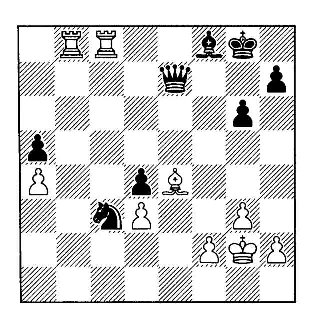
Это получается форсированно. У белых теперь две основные возможности, которые я глубоко проанализировал.

a) Во время партии логично было бы рассчитать форсированный вариант, начинающийся с

24.♖xc6 fxe4 25.♖cc8

Здесь черные спасаются путем

25...♘c3! 26.♗xe4 ♘xe2+ 27.♔g2 ♘c3

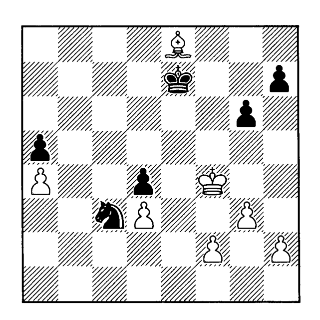


Я проанализировал эту позицию и вынужден был признать, что у белых нет никакого перевеса.

28.♗c6

Есть другие ходы, но я всего лишь хочу дать общую идею того, как черные делают ничью.

28...♕d6! 29.♖xf8+ ♕xf8 30.♖xf8+ ♔xf8 31.♔f3 ♔e7 32.♔f4 ♔d6 33.♗e8 ♔e7

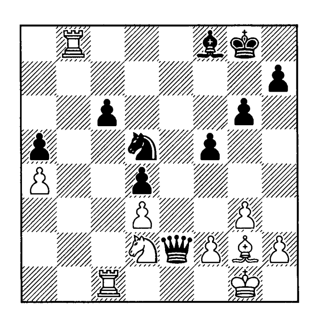


Белые должны повторять позицию, так как при 34.♗b5?? ♘xb5 35.axb5 a4 36.b6 ♔d6 выигрывают черные.

b) 24.♘d2! ♘c3

В моих записях это продолжение упоминалось как дающее черным достаточную контригру, однако для книги я посмотрел глубже и обнаружил ясный путь к большому перевесу.

24...♕xe2

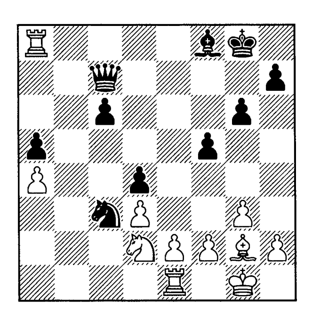


25.♗xd5+! cxd5 26.♘f1, и белые выигрывают фигуру.

25.♖e1

Черные едва держатся. Дальнейшие варианты скорее иллюстративные, чем форсированные.

25...♕c7 26.♖a8

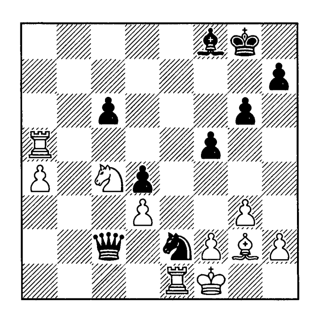


26...♕b7

26...♔g7 27.♖a6 ♘d5 (27...♗b4

28.♖xc6 ♕e7 29.e4 также дает белым большое преимущество) 28. ♗xd5 cxd5 29.♘f3 ♗b4 30.♖f1, и у черных проблемы с защитой фигур.

27.♖xa5 ♕b2 28.♘c4 ♘xe2+ 29.♔f1 ♕c2



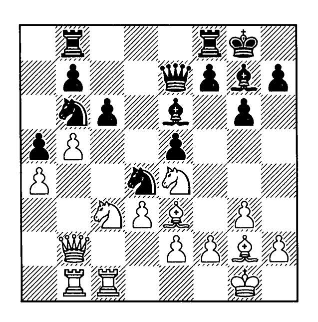
30.♗xc6!

Контроль над большой диагональю (оканчивающейся жизненно важным полем а8) важнее, чем что-либо еще.

30...♗b4 31.♖xe2 ♕d1+ 32.♔g2 ♕xe2 33.♖b5 ♗e1 34.♖b2 ♕xd3 35.♗d5+ ♔g7 36.a5

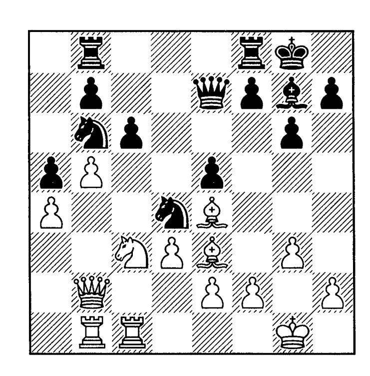
Черные должны отдать фигуру и защищать скверный эндшпиль, вероятно, без реальных надежд.

И лишь когда я совсем недавно вернулся к партии, то осознал, что у черных был ход 18...♗e6!.



Черные во всех вариантах избегают прямого ♘xd5 и на вид стоят хорошо, хотя, конечно, исход борьбы далеко еще не решен. И разумеется, следует отметить, что такой ход вовсе не легко увидеть!

19.♗xe4



19...c5

Это существенная уступка. Слона g7 теперь с чистой совестью можно назвать «плохим». Белопольный слон белых очень силен, что дает им приятную игру.

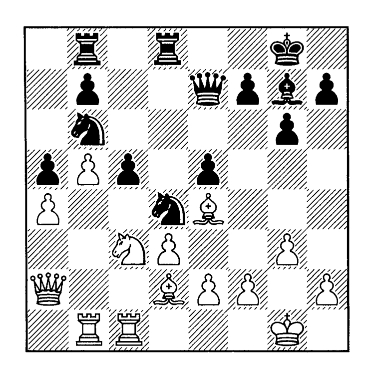
19...♕e6 20.bxc6 bxc6 21.♕d2 ни в коей мере не разрушительно, однако белых порадуют два слона в качестве отправной точки. Кстати, 21...♘b3? не годится ввиду 22.♖xb3 ♕xb3 23.♖b1, выигрывая фигуру.

20.♗d2

Готовя во многих вариантах e2-e3, а также нацеливаясь на пешку а5. Все это показывает, что текущая конструкция черных несколько хрупка.

Были и другие пути, но я не вижу ничего ошибочного в том, что сделал. Можно сказать, что после того как черные отдали белопольного слона, для них уже не осталось вполне удовлетворительных пешечных структур.

20...♖fd8 21.♕a2



Ранняя стадия миттельшпиля увенчалась успехом для белых. У них два слона и более эластичная пешечная структура. Борис приближался к цейтноту, что понятно, хотя развалился он здесь неожиданно быстро.

21...♕d7?!

Начало неудачного плана.

21...♖d7!? с целью немного улучшить позицию выглядело более осмысленным, но конечно, это не решало всех проблем черных.

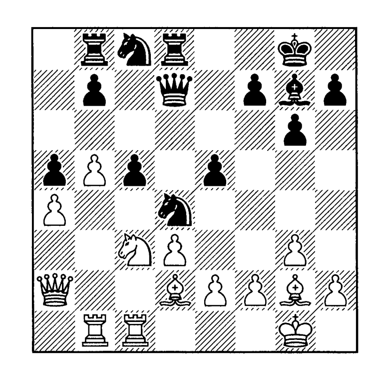
22.♗g2

В данный момент черным, вероятно, следовало выждать и посмотреть, что будут делать белые. Вместо этого они попытались улучшить свою пешечную структуру.

22...♘c8?

Готовя ...b6, впрочем, также имеющее свои недостатки, однако у белых нет оснований допускать это.

Поскольку мы уделяем главное внимание пешечным структурам, должен заметить, что 22...c4?! недостаточно эффективно ввиду 23.dxc4 ♘xe2+ 24.♘xe2 ♕xd2 25.♖c2 и 26.c5 с большим перевесом.



23.b6!

Стратегически черные потерпели провал. Технически белые получили слабоватую пешку на b6, но одновременно, в свою очередь, слабы все черные пешки.

23...♘e7 24.♗g5!

Хотя позиции с разноцветными слонами временами бывают мертво-ничейными, мы должны также заметить, что есть позиции, где разноцветные слоны играют на руку атакующему, на-

пример, когда он имеет перевес в силах на одном из флангов. Здесь как раз такой случай.

24...h6 25.♗xe7 ♕xe7 26.e3

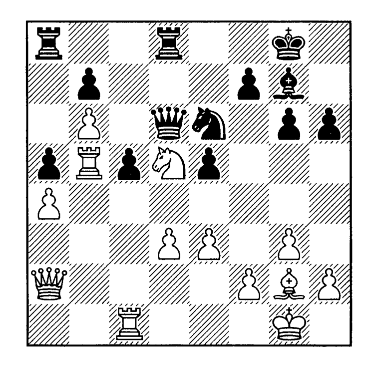
У белых попросту выиграно.

26...♘e6

26...♘c6 27.♗xc6 дает белым хорошего коня против плохого слона в превосходной редакции.

27.♘d5 ♕d6 28.♖b5 ♖a8

Допускает симпатичную маленькую комбинацию, но не будь ее, нашлось бы что-то другое.



29.♘c7! ♖ab8

29...♘xc7 30.bxc7 ♕xc7 31.♖xb7 и белые выигрывают, хотя варианты здесь уже излишни.

30.♘xe6 ♕xe6 31.♕xe6 fxe6 32.♗e4 ♗f8 33.♖xa5 ♖a8 34.♖xa8 ♖xa8 35.♗xb7 ♖xa4 36.♗e4 ♖b4 37.b7 ♗d6 38.♖a1 ♔f7 39.♖a7 ♔f6 40.♖a8 g5 41.♖h8 ♔g7 42.♖h7+ ♔g8 43.♖d7 1–0

Что черные сделали не так в этой партии? Главным образом, они не смогли найти путь поддержания конструкции с пешкой на c6 и слоном на d5 и в конце концов пошли на уступку, побив на e4 и сыграв ...c5, после чего их проблемы приобрели более долговременный характер. Попав вдобавок в цейтнот, они просто развалились.

Борьба за ключевые поля

Когда встречаются игроки одной силы, они обычно борются за ключевые поля, препятствуя проведению планов соперника и одновременно пытаясь воплотить в жизнь собственные идеи. Исход борьбы определяется на глубине длинных сложных вариантов и зависит от готовности игроков идти на такие позиции, в которых они не могут заранее представить, чем все кончится.

Следующая партия – одна из самых крупных побед в моей карьере, одержанная над одним из величайших шахматистов, с которыми я имел удовольствие состязаться.

Левон Аронян – Борис Гельфанд
Дрезден 2008

Эта партия была сыграна на Олимпиаде 2008 года в Дрездене, где израильская команда добилась наивысшего результата за

всю свою историю, завоевав серебряные медали. Я очень хорошо выступил на первой доске, и от золотой медали меня отделили мельчайшие крохи. Имея перформанс 2833, я отстал от Петера Леко, выигравшего золото с перформансом 2834! Тем не менее, это был невероятный результат. Серебряная медаль была гораздо важнее, и конечно, ее было гораздо труднее добыть, чем золотая, которую я получил вместе со сборной Советского Союза. Она имеет бо́льшую ценность не потому, что я теперь израильтянин, а потому, что в 1990 году советская команда явно превосходила всех остальных участников турнира. В 2008 году среди важных результатов были победы над Арменией и Нидерландами. К сожалению, мы проиграли Украине, упустив шанс на золотую медаль.

Левон Аронян, несомненно, один из величайших шахматистов современности. В командных соревнованиях он, как правило, играет еще сильнее. Благодаря не в последнюю очередь его боевому духу и лидерским качествам армянская сборная сумела выиграть Олимпиады 2006, 2008 и 2012 гг. и командный чемпионат мира 2011 г., а также добиться бронзы на командном чемпионате 2007 г. и Олимпиаде 2004 г. Армения выигрывала бронзу и на Олимпиадах 1992 и 2002 гг., но без Ароняна. Однако именно с 2006 года, когда Аронян вошел в элиту и заменил на первой доске Акопяна, команда стала самой успешной в мире. Не будет преувеличением сказать, что Аронян является душой армянской сборной.

Я считаю его самым творческим шахматистов наших дней, как в игре за доской, так и в дебютной подготовке. До сих пор он терпел неудачу в претендентских турнирах, но я надеюсь, что наши с Анандом результаты в циклах последних лет вдохновят его не оставлять стараний. У него так много достоинств, что я не удивлюсь, если однажды он сумеет стать чемпионом мира.

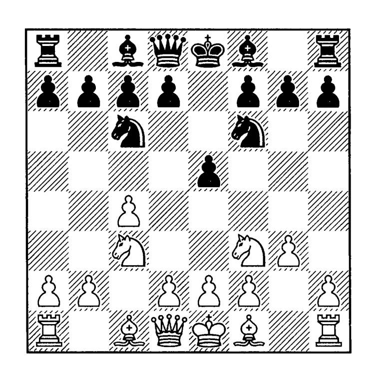
Я действительно считаю, что до тех пор, пока вы хотите работать над шахматами и стремитесь прогрессировать, возможности добиться этого есть.

Сегодня, когда шахматисты старшего поколения жалуются, что молодежь только и знает, что смотреть на первую линию компьютера, и не имеет культуры, просто подумайте об Ароняне. Он прекрасно знает музыку, литературу, искусство и культуру в целом. Это еще одна причина, по которой я хочу, чтобы он продолжал совершенствоваться и достиг бы высочайших вершин. Какой бы это был чемпион мира!

В недавнем интервью *New in Chess* он сказал, что, играя со

мной, всегда старается поразить меня. Это дружеское соревнование. Мы тепло относимся друг к другу и иногда вместе работаем над шахматами. Так что на каждую партию пытаемся прийти с чем-то новым. Если один из нас придумывает хорошую новинку, это замечательно! Это одна из причин, почему столь многие наши встречи завершаются результативно. Мы всегда играем в открытые шахматы, где оба игрока хотят победить.

1.c4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.♘f3 ♘c6 4.g3



Естественный для Ароняна выбор. При таком типе пешечной структуры велика вероятность затяжной сложной борьбы, основанной на глубоких стратегических замыслах.

У меня тоже был некоторый опыт игры белыми в этой позиции, но он не идет ни в какое сравнение с опытом Левона.

4...♗b4

В другой нашей партии я сыграл 4...♘d4. Испытывал я против него и 4...d5, добившись хорошей позиции.

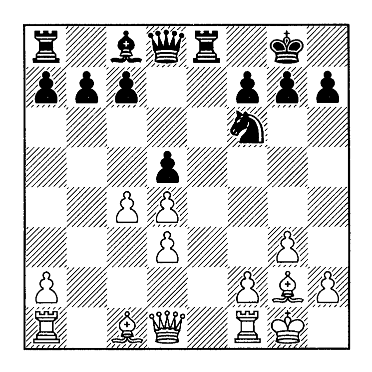
5.♗g2 0-0 6.0-0 ♗xc3

В этот момент я уклонился от 6...♖e8 7.♘d5, как играл Рубинштейнs (см. стр. 100). Конечно, белые могли совершить выпад конем на предыдущем ходу, но тогда черные не были бы обязаны ставить ладью на e8.

7.bxc3 ♖e8 8.d3

Должен сказать, что в наши дни весьма популярно 8.♘e1.

8...e4 9.♘d4 exd3 10.exd3 ♘xd4 11.cxd4 d5



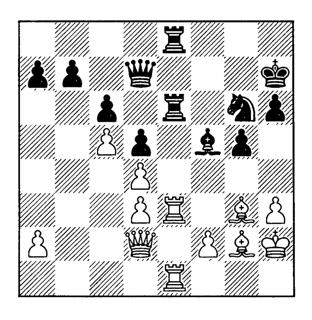
Моя подготовка не была особенно глубокой. Перед турниром мой товарищ по команде Борис Аврух предложил эту систему в качестве одной из возможностей, и я немного посмотрел ее. Мой анализ не был чересчур глубоким, но вариант казался жизнеспособным, и я пошел на него.

Ясно, что главная идея в том, что у белых сдвоенные пешки и черные их блокируют.

12.♖b1

Неочевидно, что это включение к выгоде белых, но все равно оно довольно логичное.

Следующая партия изобретателя экстравагантных дебютов Майкла Басмана против экс-чемпиона мира Михаила Ботвинника демонстрирует некоторые стратегические идеи системы: 12.♗e3 ♗e6 13.♖c1 h6 14.h3 c6 15.♕d2 ♕d7 16.♔h2 ♔h7 17.♖fe1 ♘g8 18.g4 ♘e7 19.♗f4 ♖ad8 20.c5 g5 21.♗e5 f5 22.gxf5 ♗xf5 23.♖e3 ♘g6 24.♖ce1 ♖e6 25.♗g3 ♖de8



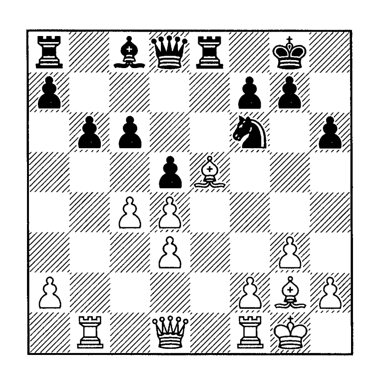
У черных по меньшей мере равенство и в дальнейшем они были очень близки к победе, Ботвинник – Басман, Гастингс 1966.

12...h6

Ограничивая радиус действия слона. Естественной идеей теперь будет перевести слона на e5, что Левон и сделал.

13.♗f4 b6 14.♗e5 c6

Очевидная жертва пешки, последствия которой мы разберем ниже.



15.h3

Аронян не стремится к мгновенному прояснению обстановки в центре. Один из мотивов этого хода – отобрать поле g4 у черного коня; другой состоит в усилении позиции путем f2-f4 и g3-g4 с целью оказать давление на фигуры, защищающие центр.

Ароняна не привлек выигрыш пешки, так как черные получают хорошую контригру:

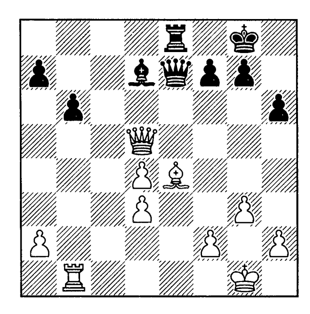
15.♗xf6 ♕xf6 16.cxd5 cxd5

16...♗b7!?

17.♗xd5 ♖b8!

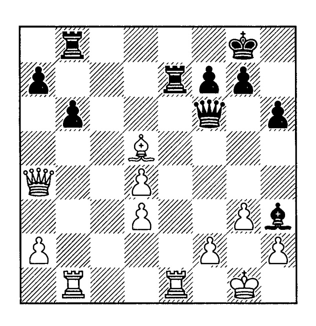
Этот терпеливый ход является правильным способом разыгрывания позиции.

Белым удается получить реальное давление после 17...♗h3 18.♗xa8 ♗xf1 19.♗e4 ♗h3 20.♕h5 ♗d7 (20...♗e6 21.♕e5!, и у белых лучше) 21.♕d5 ♕e7



Здесь белые владеют инициативой. Ничего форсированного нет, и трудно сказать, как надо играть, но возможный вариант – 22.♕b7 ♗h3 23.♕xe7 ♖xe7 24.♖c1 g6 25.f4 ♖d7 26.d5, где у белых большое преимущество.

18.♕a4 ♗h3 19.♖fe1 ♖e7



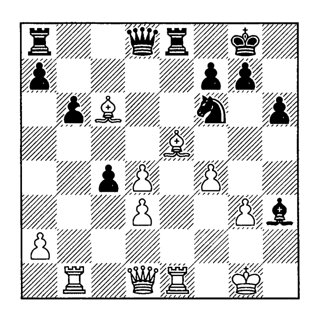
Думаю, черные не должны испытывать серьезных проблем.

Так что, говоря в целом, черные как будто в порядке, но энергичной игрой белые все еще могут поставить проблемы в случае 15.♗xf6. Надо копнуть очень глубоко, чтобы найти за белых эти возможности и поверить в них. Я не верил, и мы можем сделать вывод, что Аронян тоже. Трудно винить кого-то за то, что он не видел нечто, в существование чего вы сами даже не верили! (Хотя, конечно, именно так и поступают многие болельщики, когда смотрят партии ведущих гроссмейстеров с включенными движками!)

15...♗e6 16.♖c1

Самый естественный ответ.

Конечно, необходимо рассматривать 16.f4, но я видел жертву качества, которая мне очень нравилась: 16...dxc4! 17.♗xc6 ♗xh3 18.♖e1



Здесь я планировал 18...♖xe5 19.dxe5 ♕d4+ 20.♔h1 ♘g4 21.♕f3 ♖d8 с достаточной компенсацией. После 22.dxc4 ♘f2+ 23.♔h2 ♗g4 белые для поддержания равновесия должны играть 24.♕g2!, на что черные могут повторить позицию – 24...♗h3. А при 24.♕e3 ♕xe3 25.♖xe3 ♗f5! черные отыгрывают качество с чуть лучшими шансами. Конечно, маловероятно, что вы будете считать так далеко во время партии, мы все-таки люди; инстинктивно

мне это нравилось, в то время как Ароняну явно не пришлось по душе.

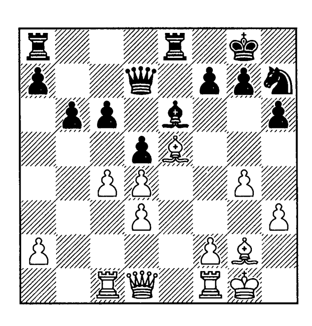
Боле пристальный взгляд, вооруженный компьютером, показывает, что у черных была сильная возможность 18...♖c8!, и после 19.♗xe8 ♘xe8 белые должны забирать на c4, а в случае 20.dxc4 f6 слон пойман.

Мой стиль не предполагает, что я должен видеть все заранее; во многом я полагаюсь на свое чутье и на способность разглядеть детали с чуть более близкого расстояния. Каждый имеет свои предпочтения в том, как следует сочетать интуицию и расчет, и ищет способ, который подходит ему наилучшим образом. Все мы думаем в обоих направлениях, и, пожалуйста, помните, что когда речь идет о логических и интуитивных игроках, мы говорим о тенденциях, а не об абсолютных принципах.

16...♖c8

Я слегка расстроился после того, как сделал этот ход.

Альтернативой было 16... ♕d7!?, что также имеет смысл. Я не боюсь сдвоенных пешек; не вижу, как белые без коней собираются создать какое-либо давление на них. А после 17.g4 я могу ответить 17...♘h7 с равными шансами.



Теперь надо бы рассмотреть 18.f4?! f6 19.f5 fxe5 20.fxe6 ♕xe6, хотя следует помнить «мнение мастера Мнацаканяна» (см. стр. 251).

Вместо этого белые, вероятно, должны избрать 18.♔h2 или что-то похожее, с равными шансами.

Как выясняется, сделанный мной ход неплох, но мне не нравилось, что игра становится форсированной. Я не видел конкретных проблем в получающихся вариантах, но необходимость делать единственные ходы – недобрый знак.

17.f4!?

Очень острый ход с немедленной угрозой f4-f5.

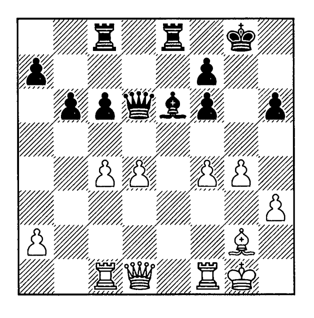
17.♖e1 напоминает указанные выше варианты после 16...♕d7, возникающие при 17...♘h7 18.g4 ♕d7 19.♔h2 и ведущие к маневренной игре с примерно равными шансами.

Это первый критический момент партии. Тут я должен был точно посчитать варианты.

17...dxc4!

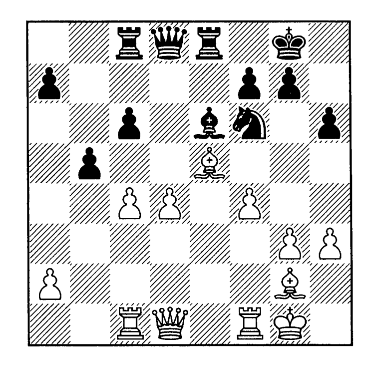
Если пренебречь динамикой, то принять такое решение легко. Хотя черные раздваивают белые пешки, взамен они получают контроль над полем d5. Дьявол, разумеется, в деталях! У белых есть несколько активных возможностей, которые необходимо рассчитать, и самая обещающая из них та, что Левон избрал в партии.

Неверно было бы 17...♕d7?!. Белые играют 18.g4! dxc4 19.♗xf6 gxf6 20.dxc4 ♕d6



21.f5 ♗d7 22.c5! Черные под очевидным давлением.

18.dxc4 b5!

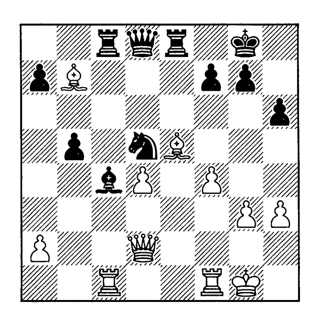


Борьба за поле d5. Неудивительно, что мне не позволяют его оккупировать.

19.d5!

Самая конкретная возможность, и предположу, что Левон планировал ее заблаговременно. Это к тому же и наиболее принципиальный ход, а у Ароняна честно заработанная репутация игрока, не уклоняющегося от борьбы...

19.cxb5 cxb5, видимо, обещает меньше. Если у черных будет время, они (наверно, после размена на c1) поставят слона на c4. Одной из моих идей было встретить 20.♕d2 путем 20...♗c4! 21.♗b7 ♘d5!.



За качество у черных будет отличная компенсация по белым полям.

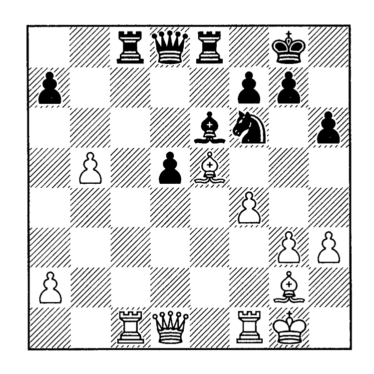
Понятно, я не верил, что мне позволят так сыграть, но вы всегда должны знать, как будете отражать самые опасные угрозы, и это была одна из тех, которые я проверил.

Компьютер не считает, что у черных здесь лучше, но может

быть, он просто не понимает, что происходит? В пользу черных то обстоятельство, что остающиеся на доске слоны разноцветные.

19...cxd5 20.cxb5

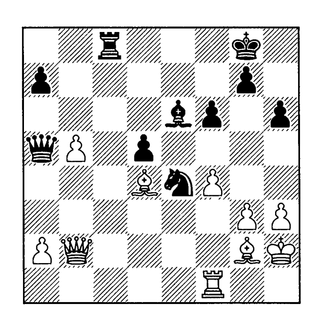
На тематическое 20.c5 я намечал 20...♘e4, где после 21.f5 у черных есть 21...f6! 22.fxe6 fxe5 23.♗xe4 dxe4, и вероятно, белые объективно в порядке, но им все еще предстоит обосновывать жертву пешки.



Здесь я должен был рассчитать длинные варианты. То, что я сделал в партии, выглядит немного страшно, но когда я обнаружил свой 25-й ход, то понял, что бояться мне нечего.

20...♖xc1 21.♕xc1 ♕b6+

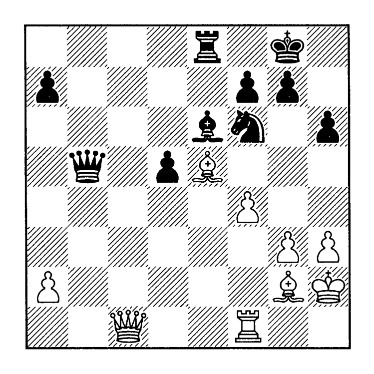
Когда я вернулся в гостиницу после партии, то увидел, что возможно было и 21...♘e4. Игра могла продолжаться так: 22.♔h2 ♕a5 23.♕b2 f6 24.♗d4 ♖c8



Белые должны были бы найти 25.♖f3!, чтобы получить контригру, достаточную для поддержания равновесия. На мой взгляд, позиция очень близка к ничьей, хотя очевидно, что проблемы сопернику здесь ставят черные.

Думаю, Аронян был бы разочарован необходимостью игры на уравнение, поскольку во время партии мне казалось, что он пытается добиться перевеса.

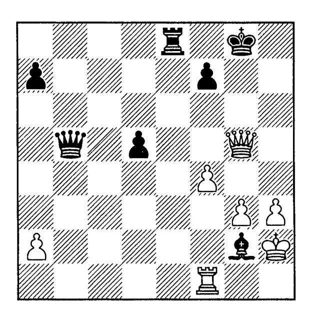
22.♔h2 ♕xb5



23.♗xf6

И снова мы ясно видим, что Аронян пытается выиграть партию. Если бы он хотел ничью,

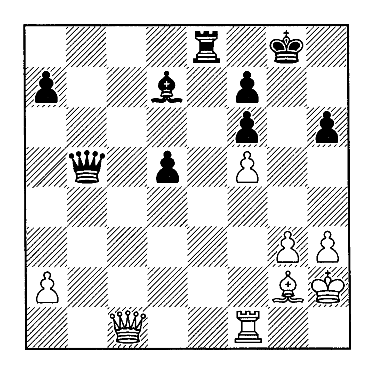
то мог бы вынудить ее посредством 23.♕a1, где естественным продолжением было бы 23...♗f5 24.♗xf6 gxf6 25.♕xf6 ♗e4 26.♕xh6 ♗xg2 27.♕g5+, и белые могут выбирать, кому форсировать ничью.



Например: 27...♔f8 28.♔xg2 ♖e2+ 29.♖f2 ♖xf2+ 30.♔xf2 ♕b2+ 31.♔f3 ♕xa2, и пора соглашаться на вечный шах.

Я более чем уверен, что Аронян в этот момент не видел моего 25-го хода, иначе он мог бы задуматься о ничьей.

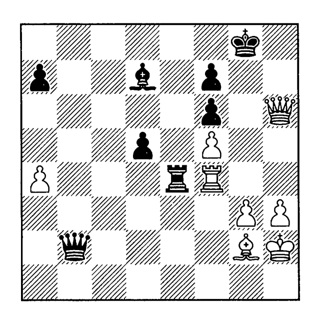
23...gxf6 24.f5 ♗d7



25.♕xh6?!

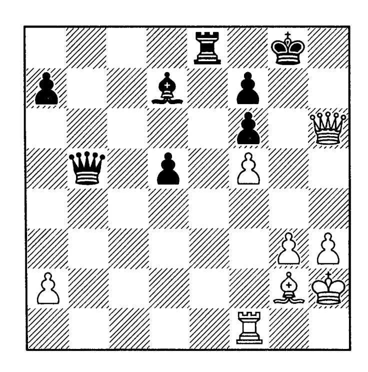
Я ожидал этого во время партии. Продолжение настолько естественное, что назвать его ошибкой кажется неправильным.

Белые могли рассмотреть чудной промежуточный ход 25.a4!? с намерением предупредить в некоторых вариантах ...♗b5. Однако во всем есть отрицательные стороны. В данном случае – то обстоятельство, что пешка «a» быстро попадает под удар. После партии я анализировал 25...♕e2 26.♕xh6 ♕b2 27.♖f4 ♖e4.



Тогда я записал 28.♖g4+?! ♖xg4 29.hxg4 как ничейный вариант, но у черных есть 29...♗c6!, и далее по возможности ...♕e5 и ...a5, после чего белым придется решать проблемы.

Вместо этого белым надо пойти 28.a5, и точной игрой они удерживают равновесие. Но как уже сказано, это не то, к чему стремился Левон, а лишь нечто, понятое нами после анализа партии с помощью компьютера. Должен честно сказать, что даже после анализа идея кажется мне сверхъестественно чужеродной.



25...♕b2!

Может быть, Левон предвидел лишь 25...♖e2?, где после 26.♕xf6 ♕b2 27.♕xb2 ♖xb2 28.g4! эндшпиль с тремя разрозненными пешками содержит немало трудностей для черных.

26.♔h1

26.♖f4 ♖e4 приводит к позиции из следующего примечания.

26...♖e2 27.♗xd5?

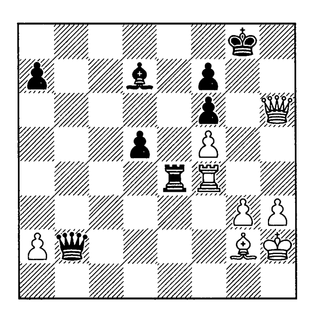
Зевок. Этот ход, насколько я помню, был сделан очень быстро. Не знаю, чего Левон не заметил. После партии он был крайне разочарован, и мы толком не говорили о ней. Предполагаю, что он упустил что-то довольно простое, как бывает время от времени со всеми игроками, даже с такими выдающимися, как Левон.

Во время игры я считал, что белые могут форсировать ничью:

27.♖f4 ♖e1+

27...♗xf5 28.♖xf5 ♖xg2 29.♖g5+, и белые дают вечный шах.

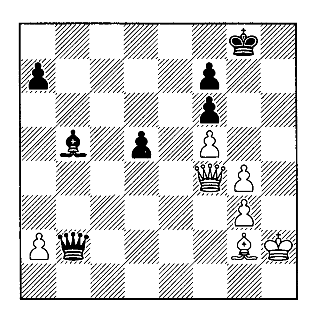
28.♔h2 ♖e4



Я думал, что у белых несколько путей к ничьей. Таким же было мое заключение и после беглой проверки на компьютере в 2008 году. Однако сейчас, когда я заглянул глубже, оказалось, что все не так просто. У белых нет ясного пути поддержания равновесия. Надеюсь, читатели простят меня за то, что я приведу наш анализ во всех подробностях. Думаю, это поможет наглядно показать, как белые, пойдя на риск, теперь должны сделать много точных ходов, чтобы защититься. Задача отнюдь не простая.

29.♔h1!

Я предполагал, что белые будут в порядке после 29.♖g4+ ♖xg4 30.hxg4, но черные располагают очень тонким маневром: 30...♗b5 31.♕f4



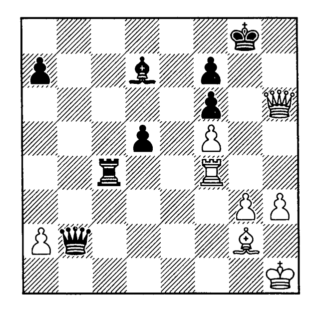
31...♗d3!! 32.♔h3 ♗c4 с дальнейшим 33...♕e5, и практические проблемы у белых остаются. Понять 31-й ход черных в этом варианте никоим образом не легко. Почему выгодно заставить белого короля продвинуться вперед? Только аккуратный анализ и сравнение покажут, что после 33.g5 ♕e5 34.♕g4 ♗e2 необычайно важно, чтобы пешка f5 висела с шахом, иначе белые обеспечили бы себе удовлетворительную контригру путем 35.♕h4, а теперь это теряет пешку.

Совсем не уверен, что нашел бы это за доской!

29...♖c4!

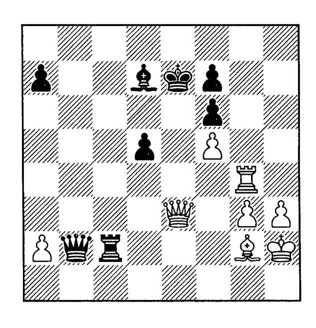
Я не рассматривал этот ход в предыдущем анализе, но кажется, что он ставит белых перед некоторыми трудностями.

После 29...♖xf4 30.♕xf4 d4 31.♕d6 ♗xf5 32.♕xf6 ♗g6 33.♗d5 черные должны давать вечный шах.

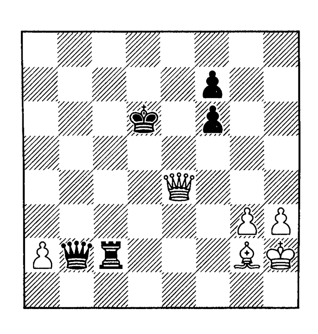


Мы провели некоторое время за анализом этой позиции, работая над книгой, и не пришли к окончательному выводу. Анализ показывает, что играть белым трудно, но у них по-прежнему масса защитных ресурсов. Есть две возможности, заслуживающие рассмотрения: a) 30.♕h4 и b) 30.♖g4+.

a) 30.♕h4 ♖c1+ 31.♔h2 ♖c2 ведет к форсированному варианту: 32.♖g4+ ♔f8 33.♕h6+ ♔e7 34.♕e3+

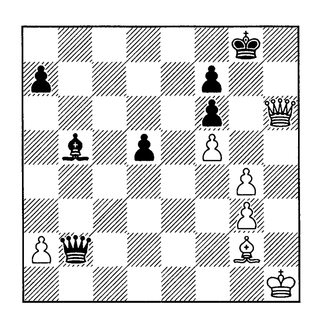


У черных здесь много продолжений, которые можно анализировать глубже и глубже. Вот одно из них: 34...♗e6 35.♕xa7+ ♔d6 36.♕a6+ ♔e5 37.♕f1 ♗xf5 38.♖f4 ♗e4 39.♖xe4+ dxe4 40.♕f4+ ♔e6 41.♕xe4+ ♔d6

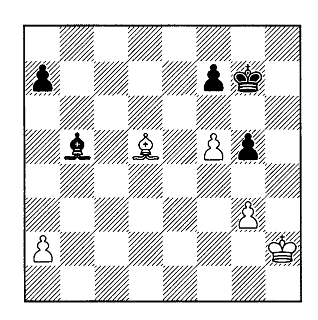


Вариант можно продолжить, но имеет смысл остановиться здесь с заключением: белые борются за спасение.

Один из вопросов, который стоит прояснить: выигрывают ли черные, если добьются реалистичной двойной цели – забрать пешку «а» и разменять ферзей.

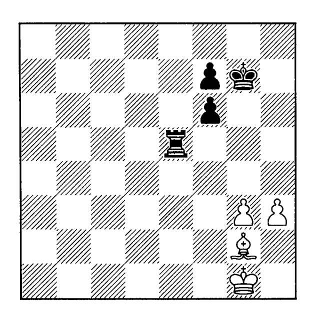


Суть позиции в том, что белые не могут немедленно форсировать ничью: 32.g5?! ♕c1+ 33.♔h2 ♕xg5 34.♕xg5+ fxg5 35.♗xd5 ♔g7



Здесь как при 36.♔g2 ♗e2!, так и после 36.g4 ♔f6 37.♔g3 ♗e8! с идеей ...♔e5 и ...f6 слоновый эндшпиль не держится. Единственная приходящая на ум надежда связана с тем, чтобы как-то отдать слона за обе пешки королевского фланга и сделать ничью с королем в углу на a1. Но я думаю, что черные этого не допустят.

Следовательно, белые должны пробовать 32.♕f4 с худшей позицией. Говорить о ней в терминах поражения или ничьей для шахматиста-практика вроде меня не



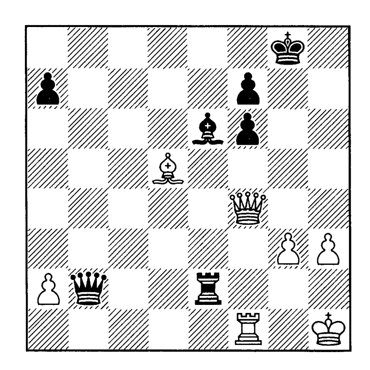
После 1...♖c5 2.♗b7 f5 3.♔g2 ♔f6 4.♗a8 ♖c3 5.♗d5 ♖d3 6.♗c4 ♖d4 7.♗f1 ♔e5 8.♔f2 ♖d2+ 9.♔e3 ♖a2 10.♗c4 ♖a3+ 11.♗d3 ♖b3 белые в цугцванге, например, 12.♔e2 f4, и черные побеждают.

Суммируя, скажем, что 30.♕h4 очень опасно для белых, хотя, возможно, это все же был достойный практический шанс.

b) Поэтому взамен они, возможно, захотят попробовать что-то еще, хотя 30.♖g4+ ♖xg4 31.hxg4 ♗b5 для них тоже неприятно.

имеет смысла. Важно то, что у белых были бы реальные шансы на спасение, а с точки зрения черных – что они продолжают ставить перед соперником проблемы.

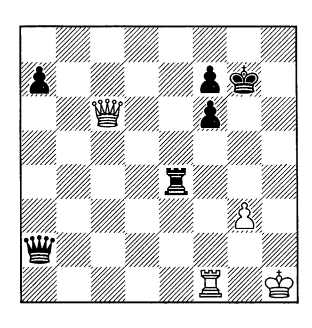
27...♗xf5 28.♕f4 ♗e6



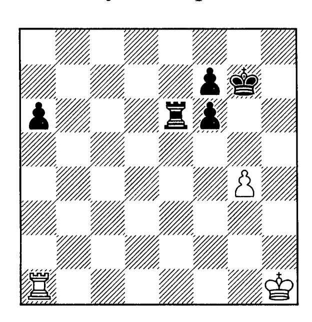
Думаю, после этого позиция не держится.

29.♗f3

Любопытен вариант 29.♗e4 ♗xh3 30.♕h6 ♖xe4 31.♕xh3 ♕xa2 32.♕c8+ ♔g7 33.♕c6



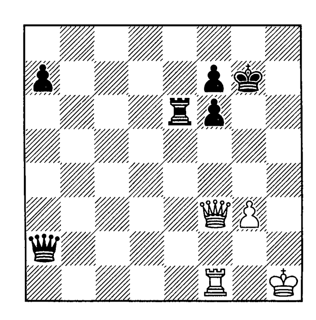
При первом взгляде на эту позицию я сказал, что будет настоящим шоком, если 33...♕e6? 34.♕xe6 ♖xe6 не выигрывает. Оказывается, так оно и есть. После 35.♖a1 a6 36.g4 белые чудом держатся.



Черные не в состоянии усилиться как после 36...♔g6 37.♖a5, так и при 36...♔f8 37.♔g2 ♔e7 38.♔f3 ♔d7 39.♔f4 ♔c7 40.♔f5 ♔b6 41.♖b1+ ♔c5 42.♖a1 ♔b5 43.♖b1+ ♔c4 44.♖a1 ♔b3 45.♖b1+ ♔c2 46.♖a1 ♔b2 47.♖a4!.

Шахматы преподносят нам множество сюрпризов. Черные могут испытывать другие продолжения в ладейном эндшпиле, но у белых имеются достаточные ресурсы против каждого из них.

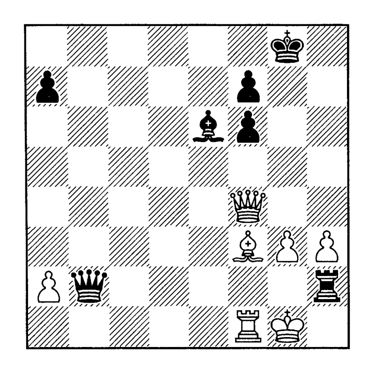
Поэтому черные должны играть 33...♖e6! 34.♕f3



Тут у черных полно выигрывающих ходов. Например: 34...f5

35.♖f2 ♕b1+ 36.♔g2 ♕e4, и переход в ладейное окончание происходит на гораздо менее выгодных для белых условиях.

29...♖h2+ 30.♔g1

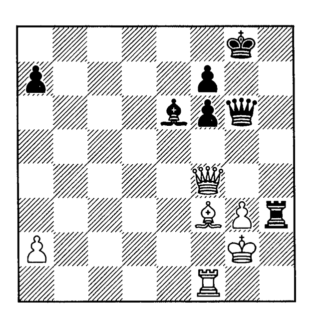


30...♖xh3!

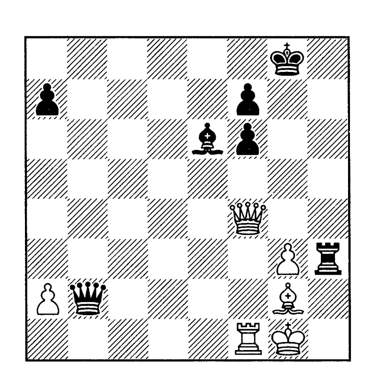
Точный ход. 30...♗xh3?! 31.♕h4! сильно затруднило бы задачу черных. Мне пришлось бы найти 31...♕d2! с возможным продолжением 32.g4 ♔g7 33.♖f2 ♖xf2 34.♕xf2 ♕c1+ 35.♔h2 ♗f1. У черных лучше, но выигрыш еще не гарантирован.

31.♗g2

Важно было видеть, что 31.♖f2 опровергается посредством 31...♕b1+ 32.♖f1 ♕g6 33.♔g2



33...♕c2+! 34.♖f2 ♕b1, и черные забирают еще и пешку «а».

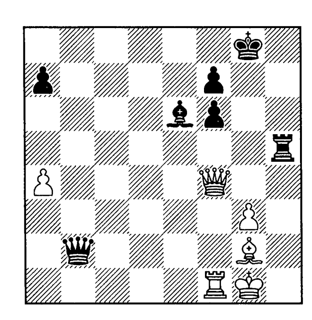


31...♖h5!!

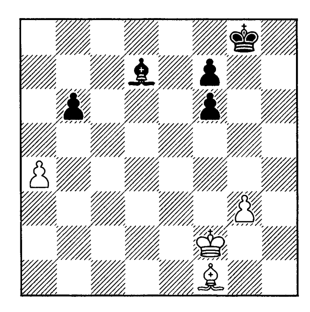
Важный ход. Пешку a2 белым в конечном счете не защитить. Хотя это на вид просто, но предусмотреть такой ход заранее было вовсе не легко, и его значение нельзя недооценивать.

32.♕xf6

В анализе я нашел потрясающую ловушку, которую Аронян мог поставить, если бы заметил ее. 32.a4!? выглядит обычным ходом. Пешка ушла из-под боя, хотя, разумеется, ее злоключения на этом не закончились.



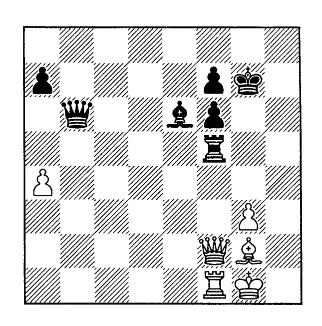
За черных теперь заманчиво 32...♕b6+, где у белых нет иного выбора, нежели соглашаться на размены. 33.♕f2 ♖f5 34.♕xb6 ♖xf1+ 35.♗xf1 axb6, и эндшпиль выглядит совершенно проигранным для белых. Но чудо в том, что после 36.♔f2 ♗d7



37.♗b5! ♗xb5 38.axb5 пешечный эндшпиль неожиданно держится. И снова черные могут пробовать другие идеи, но в слоновом окончании у белых достаточно ресурсов.

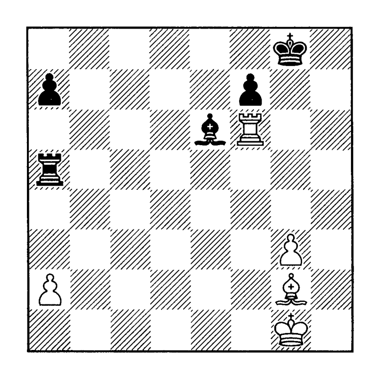
Не знаю, разгадал ли бы я эту ловушку во время партии, но даже если и нет, то вероятно, попытался бы улучшить позицию перед тем, как идти на какие-либо форсированные варианты.

И простым способом сделать это является 32...♔g7!. Черные должны выиграть без особых усилий. Например: 33.♖f2 ♕b1+ 34.♖f1 ♕b6+ 35.♕f2 ♖f5



36.♕xb6 ♖xf1+ 37.♗xf1 axb6 38.♔f2 ♗d7. Теперь после 39.♗b5 ♗xb5 40.axb5 f5 лишний темп решает судьбу партии в пользу черных.

32...♕xf6 33.♖xf6 ♖a5



Ключевая идея – белые не в силах защитить пешку «а» и затем не смогут остановить проходную соперника. Несмотря на ограниченность материала, черные побеждают.

34.♖f4

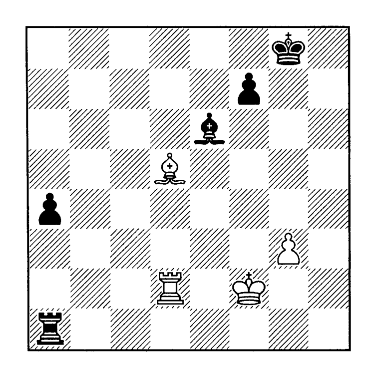
После 34.♖f2 ♖xa2 35.♖xa2 ♗xa2 белые беззащитны. Слон идет на b3, и пешка «а» беспре-

пятственно движется к полю превращения.

34...♖xa2 35.♖d4 a5 36.♗d5

36.♗c6 ♗b3 37.♔f1 a4 38.♖b4 ♔g7, и король направляется на c5.

36...♖a1+ 37.♔f2 a4 38.♖d2

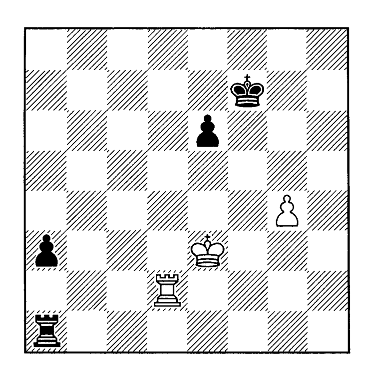


38...a3

Я буду рад получить еще одну проходную.

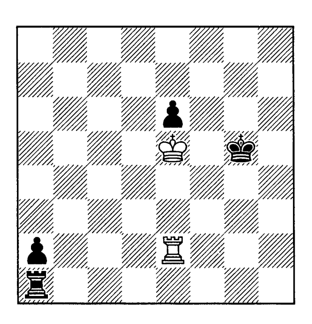
38...♗xd5? 39.♖xd5 a3 40.♖a5 позволило бы белым добиться ничьей.

39.♗xe6 fxe6 40.♔e3 ♔f7 41.g4



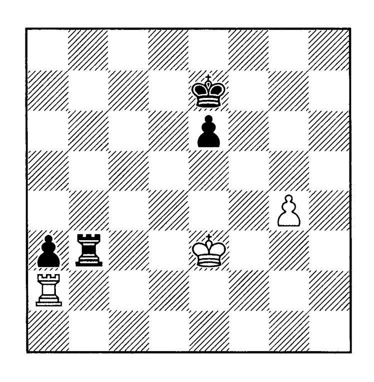
41...♖b1

Хотя я доволен тем, как сыграл, думаю, более простым путем к победе было 41...a2! 42.♖e2 ♔g6 43.♔e4 ♔f6 44.g5+ (Аналогично 44.♔e3 ♔g5 45.♔e4 ♔xg4. Пешка теряется в любом случае.) 44... ♔xg5 45.♔e5. Я остановился в своих расчетах примерно здесь, не заметив красивого треугольника.



45...♔h4! 46.♔e4 ♔g4. Белые в цугцванге. 47.♖g2+ ♔h5 48.♖e2 ♔g6. Черные забрали вторую пешку и выигрывают партию, уже не утруждая себя расчетом вариантов.

42.♖f2+ ♔e7 43.♖a2 ♖b3+



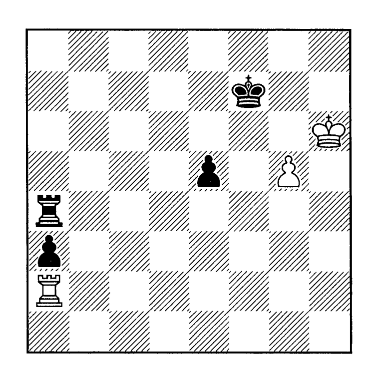
44.♔f4

У черных также выиграно после 44.♔d4 ♖b4+ 45.♔c5 ♖a4 46.♔b5 ♖a8 47.♔b4 ♔f6.

44...♖b4+

Переводя ладью на наилучшую позицию позади пешки.

45.♔g5 ♖a4 46.♔h6 e5 47.g5 ♔f7



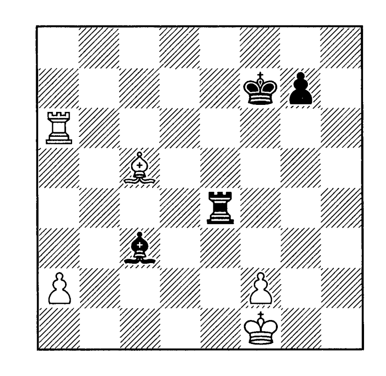
48.g6+ ♔g8 49.♔g5 e4 0–1

Эта победа помогла нам выиграть матч у действующих олимпийских чемпионов и захватить лидерство. И хотя мы не смогли его удержать, завоеванные нами в итоге серебряные медали были огромным успехом для сборной Израиля. Наша страна впервые выиграла олимпийские медали. Два года спустя в Ханты-Мансийске я играл менее успешно, но тем не менее команда снова выступила блестяще, получив «бронзу».

Совпадение

Кстати, точно такое же окончание случилось на той же Олимпиаде девятью днями ранее. Я не обратил на него внимания во время турнира, но заметил, когда просматривал все партии ведущих гроссмейстеров по возвращении домой.

Майкл Адамс – Михаил Гуревич
Дрезден 2008



40.♗e3 ♖b4 41.♔e2 ♗d4 42.a4 ♗xe3 43.fxe3 g5 44.a5 ♖a4 45.♖a8 1–0

Любопытное совпадение.

Использование несколько лучшей пешечной структуры

До этого момента мы рассматривали примеры, в которых главное внимание уделялось созданию лучшей пешечной структуры. Однако о том, как извлечь

нечто из этого преимущества, говорилось пока немного.

Преимущества часто бывают непрямыми. Игра идет своим чередом, но на сопернике лежит груз дополнительной ответственности. Безусловно, в идеале хотелось бы создать ему вторую слабость. Этот принцип является одним из базовых аспектов реализации преимущества, которому молодых игроков учат со времен Нимцовича и, конечно же, Рубинштейна.

Гроссмейстер, входящий в элиту, не говоря уже о чемпионе мира, будет всеми силами избегать ситуации, в которой он связан защитой двух слабостей в технической позиции. Этот важный момент следует помнить, когда мы перейдем к последней партии этой главы.

Борис Гельфанд – Вишванатан Ананд

Москва, 7-я партия матча 2012

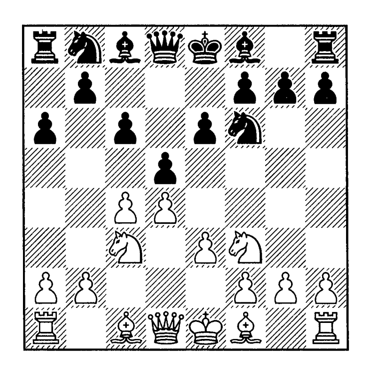
Это партия – единственная выигранная мною в матче на первенство мира, и в таком качестве она знаменует, вероятно, высшее достижение в моей карьере к настоящему моменту. Она была сыграна в самом начале второй половины матча, и после нее я повел в счете.

Вишванатан Ананд – один из величайших игроков в истории шахмат. Он выигрывал звание чемпиона мира в матчах и турнирах, как в круговом, так и в нокауте. В мою задачу не входит описание его карьеры, но хочу сказать следующее: хотя у него порой бывали неудачные результаты после того, как ему исполнилось 40, ясно, что он подвергался чрезмерной и несправедливой критике журналистов и части болельщиков, которые буквально пытались вытянуть из него заявление об уходе из шахмат. Это совершенно бессмысленно, так как Виши все еще может одержать много запоминающихся побед. В какой-то момент даже пошли слухи о том, что он не будет участвовать в турнире претендентов 2014 года в Ханты-Мансийске, чему я лично никогда не верил. И в самом деле, Виши участвовал – и одержал убедительную победу, что дало ему право на матч-реванш с Магнусом Карлсеном.

Во время партии я по-настоящему не замечал, что вся она была пронизана изменениями пешечной структуры. Структура рано определилась, а последующая игра была направлена на поддержание и использование небольшого перевеса, который мне давало лучшее расположение пешек. После игры, однако, я увидел, что партия содержала много тонкостей, связанных с

возможными изменениями пешечной структуры.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 e6 5.♘f3 a6



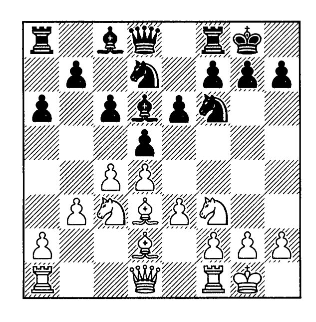
Главный дебют Ананда в матче. Этот модный вариант, насколько мне известно, не имеет названия, но мы можем видеть некоторое сходство с системой Чебаненко, с которой уже несколько раз встречались в книге.

Должен признать, что в начале матча мне с трудом удавалось хоть что-то получить по дебюту, и это делало партии скучноватыми для зрителей. Однако такова природа матча на первенство мира. Это не 12 отдельных партий, но одна партия, играемая 12 раз. В турнире, чтобы занять первое место, вам нужно на несколько выигрышей больше, чем поражений, в то время как в матче лишние победы ничего не дадут.

Знаю, это не то, чего хотят отдельные болельщики, но в некоторой степени шахматы включают элементы как массовой, так и высокой культуры. Блиц, игра вслепую и т. п. практически не создают вечных ценностей, а память о матчах на первенство мира живет намного дольше, чем их участники. И с течением времени взгляды меняются. Например, я уверен, что лишь немногим матч 2000 года между Крамником и Каспаровым запомнился безжизненными ничьими. Они, конечно, были, но были и яркие моменты, представляющие огромную художественную ценность. Так же как и в моем матче с Виши.

В первых двух партиях я шел по одобренному теорией пути:

6.b3 ♗b4 7.♗d2 ♘bd7 8.♗d3 0-0 9.0-0 ♗d6

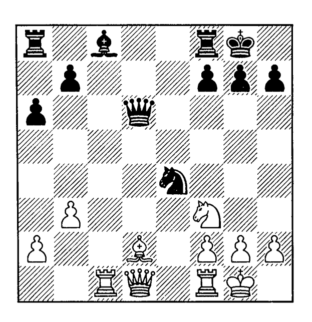


Черные потратили темп на то, чтобы завлечь белого слона на бесполезное поле d2, что привело к необычному нагромождению фигур по всей линии «d». Теория предполагает, что белые здесь могут иметь небольшое преиму-

щество, однако на практике мне даже не удалось заставить чемпиона мира всерьез задуматься хотя бы над одним ходом!

2-я партия продолжалась:

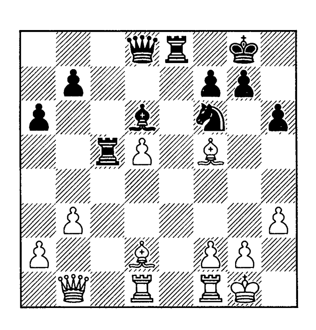
10.♖c1 e5! 11.cxd5 cxd5 12.e4 dxe4 13.♘xe4 ♘xe4 14.♗xe4 ♘f6 15.dxe5 ♘xe4 16.exd6 ♕xd6



Затем с доски ушли ферзи, и на 25-м ходу ничего не оставалось, как согласиться с неизбежной ничьей.

В **4-й** партии я избрал главный ход, но опять не сумел даже пощекотать черным нервы.

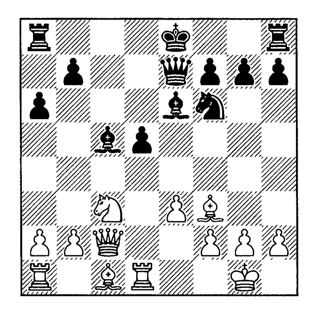
10.♕c2 e5 11.cxd5 cxd5 12.e4 exd4 13.♘xd5 ♘xd5 14.exd5 ♘f6 15.h3 ♗d7 16.♖ad1 ♖e8 17.♘xd4 ♖c8 18.♕b1 h6 19.♘f5 ♗xf5 20.♗xf5 ♖c5



Черные явно в порядке, и партия без потрясений завершилась вничью на 34-м ходу.

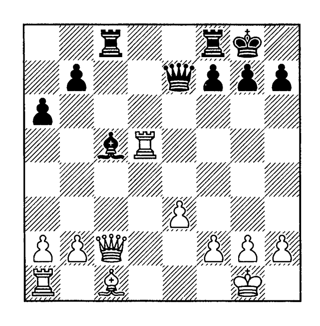
Поэтому в **6-й** партии я пошел совсем в другом направлении, но угодил в подготовленный соперником вариант.

6.♕c2 c5 7.cxd5 exd5 8.♗e2 ♗e6 9.0-0 ♘c6 10.♖d1 cxd4 11.♘xd4 ♘xd4 12.♖xd4 ♗c5 13.♖d1 ♕e7 14.♗f3



Кажется, что у белых есть шанс создать небольшое давление на изолированную пешку, однако Ананд разработал простую панацею, оставившую белых ни с чем.

14...0-0!N 15.♘xd5 ♗xd5 16.♗xd5 ♘xd5 17.♖xd5 ♖ac8



Поскольку соперник все еще следовал подготовке, я не нашел никаких веских причин для попыток удержать лишнюю пешку и решил отложить сражение в системе Чебаненко на день после выходного.

18.♗d2 ♗xe3 19.♗c3 ♗b6 20.♕f5 ♕e6 21.♕f3 f6 22.h4 ♕c6 23.h5 ♖fd8 24.♖xd8+ ♖xd8 25.♕xc6 bxc6 26.♖e1 ♔f7 27.g4 ♗d4 28.♖c1 ♗xc3 29.♖xc3 ♖d4 ½–½

Позднее в 2012 году Крамник сыграл 6.♗d3 и выиграл затяжную партию у моего секунданта Томашевского, вдохнув новую жизнь в весь вариант.

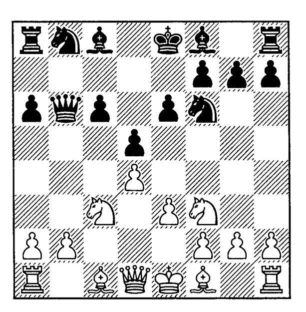
Есть и другие заслуживающие исследования возможности, такие как 6.a3 и 6.♘e5.

6.c5

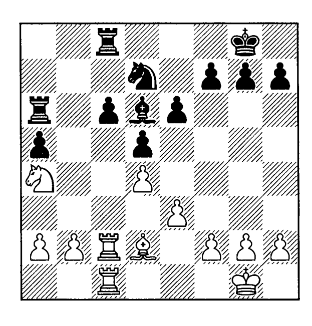
Крайне принципиальный ход. Сыграв ...a6, черные ослабили поле b6, и у белых есть основания удлинить свою расположенную на черных полях пешечную цепь.

6...♘bd7

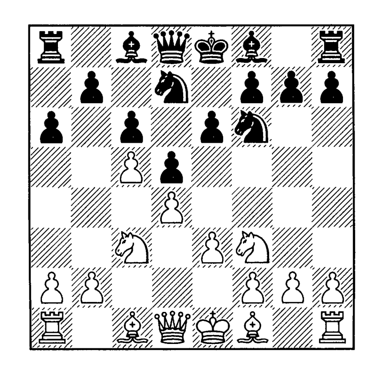
Если черные хотели бить на b6 ферзем, чуть точнее было бы играть 6...b6 7.cxb6 ♕xb6.



Незадолго до окончания работы над книгой я получил возможность сыграть эту позицию. Мне нравится положение, возникшее после 8.♘a4 ♕c7 9.♗d2 a5 10.♖c1 ♗d6 11.♗d3 ♗a6 12.♕e2 0-0 13.0-0 ♗xd3 14.♕xd3 ♘bd7 15.♖c2 ♖fc8 16.♖fc1 ♕b7 17.♗e1 ♘e4 18.♘d2 ♘xd2 19.♗xd2 ♕a6 20.♕xa6 ♖xa6



Однако я не сумел поставить достаточно серьезных проблем своему сопернику Андрейкину, хотя в данный момент его позиция очевидно очень пассивна. Партия в итоге закончилась вничью (Ташкент 2014).



В выходной день мы с секундантами изучили различные возможности и решили углубить наш анализ своеобразного плана, основанного на быстром развитии ферзевого фланга.

7.♕c2!

Хотя и не новинка, но на высшем уровне встретилось впервые. Я участвовал в дневном анализе, а мои секунданты работали и ночью, проверяя и углубляя нашу стратегическую концепцию.

Прежде играли 7.b4 b6, но кажется, что черные могут не спеша решить проблемы и получить приличную позицию, похожую на те, что возникают в некоторых вариантах отказанного ферзевого гамбита с 5.♗f4. Для меня не очевидно, что слон лучше расположен на c1; на самом деле, ♗c1-f4, вероятно, было бы достойным ходом, если бы белым разрешили такое!

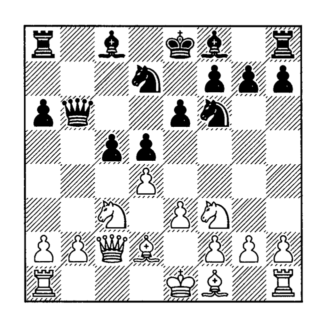
7.♗d3 e5!? напоминает некоторые варианты системы с 4... a6 5.♘f3 b5 6.c5 ♘bd7 7.♗d3 e5!, где у черных хорошие результаты. Здесь у них также все должно быть в порядке.

7...b6

Ни в коем случае не единственный ход, но он довольно логичен. Мы основательно подготовились и ко многим другим продолжениям. Прошу у читателей прощения за то, что не раскрываю всех моих намерений; автору должно быть дозволено иметь некоторые секреты...

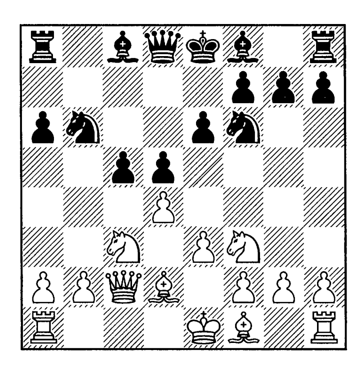
8.cxb6 ♘xb6

Как сказано ранее, 8...♕xb6 не имеет здесь большого смысла. Белые получают перевес, играя по черным полям. 9.♗d2 c5



В противном случае черные остались бы со слабой пешкой «с», но продвигая ее, они не решают всех проблем. После примерного 10.♘a4 ♕a7 11.♖c1 ♘e4 12.♗a5 у черных трудности с существенно ослабленной линией «с». Белые опережают соперника в развитии на ферзевом фланге без всякой задержки развития на королевском. Черные ни в один момент не могут закрывать линию «с» путем ...c4, так как b2-b3 вынудит открыть ее заново. Остается единственный вопрос о размере перевеса белых – вопрос того рода, который меня нисколько не интересует.

9.♗d2 c5



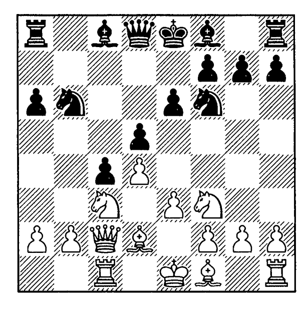
10.♖c1

Честно говоря, начиная с этого момента я не принимал большого участия в анализе. Я сказал секундантам, что тип позиции меня устраивает, и предоставил им анализировать дальше.

Поскольку компьютер показал нам, что почти все ходы приемлемы, значение того, что устраивает и не устраивает нас, на мой взгляд, возрастает. Это надо воспринимать как хорошую новость, так как означает, что в шахматы можно играть по-разному, а следовательно, наша игра духовно жива.

10...cxd4

Главной альтернативой в анализе было 10...c4



Это на деле не лучше и не хуже, чем ход, сделанный в партии. Нашей идеей было продолжать как-то вроде

11.b3 cxb3 12.axb3 ♗b7 13.♗d3 ♗d6 14.0-0 0-0 15.♘e5 ♕e7

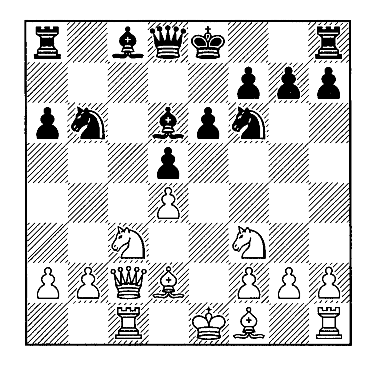
Кажется, что у белых немного лучше после

16.f3! ♖fc8 17.♕b1

У черных нет возможности пойти ...♘e4, и они все еще толком не ввели фигуры в игру. Играть белыми легче.

11.exd4 ♗d6

Вероятно, лучший ход. После 11...♗b7 12.♘a4 у белых также приятная позиция.



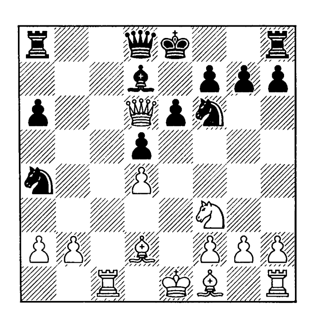
Первый очень существенный момент партии. Во время матча у нас был лучший компьютер из тех, что мы могли добыть; он предлагал 12.♘a4, и мои секунданты проводили время за анализом именно этого продолжения.

12.♗g5!

Думаю, команда была не очень довольна моим выбором,

но к концу партии они напрочь об этом забыли.

12.♘a4!? ♘xa4 13.♕c6+ ♗d7 14.♕xd6

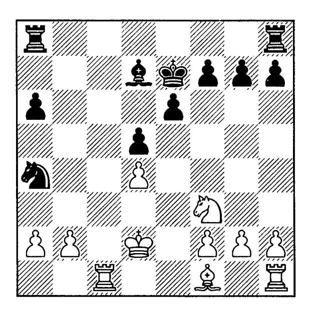


Здесь начинаются длинные варианты. Мы предполагали, что Ананд сыграет

14...♘e4

Можно изучать 14...♘xb2, но представляется маловероятным, что кто-нибудь пойдет на это в практической партии: 15.♕a3 ♘c4 16.♗xc4 dxc4 17.♗a5, и черные стоят перед неудобным выбором. Хотя все может быть не так уж плохо, это не та линия, которую избирают, подозревая, что соперник все еще играет по подготовке.

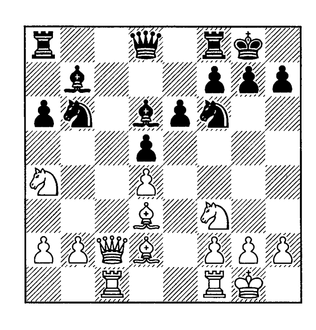
15.♕a3 ♘xd2 16.♔xd2 ♕e7 17.♕xe7+ ♔xe7



Компьютер говорит, что у белых несколько лучше, но я не уверен, что это так. Черные пойдут ...f6, поставят ладью на линию «с» и, вероятно, уравняют.

Конечно, здесь еще есть что анализировать, и наш анализ ни в коей мере не был исчерпывающим. Однако суть в том, что у белых, может, и лучше, но все очень конкретно. Если черные сумеют консолидироваться, партия быстро закончится вничью. Во время игры я рассматривал эту позицию, и она сама по себе мне нравилась, но я не чувствовал необходимости форсировать события. Поэтому предпочел спокойный ход.

После матча мы с Александром Хузманом проанализировали этот вариант глубже, и в следующем году я применил против Ароняна третье продолжение: 12.♗d3 0-0 13.0-0 ♗b7 14.♘a4



И завязалась игра... Думаю, я сохранил некоторый перевес, но затем роли переменились. В ито-

ге я добился ничьей на 41-м ходу, Гельфанд – Аронян, Париж/Санкт-Петербург 2013.

Одной из любопытных деталей было то, что программы, которыми мы пользовались, временами оценивали данную структуру почти как 0.00. И даже позже, когда стало очевидно, что белые развили давление и имеют серьезное преимущество, на них это не произвело впечатления. По этой причине многие комментаторы утверждали, что 23...g5 было грубой ошибкой, и рассуждали о том, как же это чемпион мира мог допустить такой промах. Но как мы увидим далее, позиция уже была очень трудной. Лишь серией единственных ходов черные могли оставаться на плаву, а компьютер все еще колебался в районе нулевой отметки. Но после того, как пешка продвинулась, даже движки увидели безысходность позиции черных, тем самым известив отдельных ленивых журналистов об имеющихся проблемах и "чудовищной ошибке". Мы, конечно, забежали далеко вперед, но я хочу подробно объяснить мой выбор и лежащие в его основе соображения, поскольку это одно из самых ответственных решений, какие можно принять за доской: не последовать рекомендации ваших

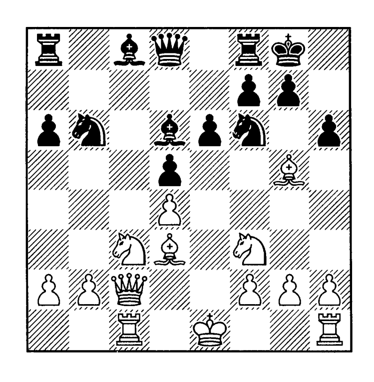


помощников в матче на первенство мира.

В конце концов я решил довериться своему чутью и шагнуть в неведомое. Разумеется, это был трудный выбор, и можно спорить о том, был такой поступок храбростью или глупостью. В реальном мире, конечно же, судят по результату! Могу представить себе, что мои секунданты пребывали бы в совсем ином настроении, если бы я не воспользовался плодами их работы и не выиграл партию после того, как они бодрствовали всю ночь, уйдя спать только в семь утра (и так две недели подряд). Ясно, что я бы оказался в весьма неловком положении!

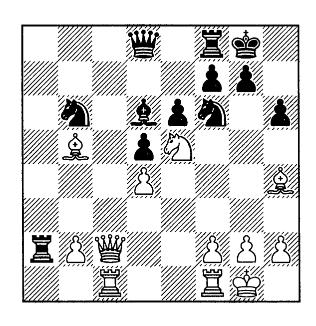
Все сводится к одному – я чувствовал, что должен довериться своей интуиции; очень трудно высчитать все наперед.

12...0-0 13.♗d3 h6



14.♗h4 ♗b7

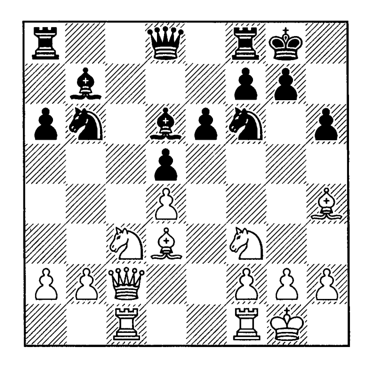
При подготовке книги мы также проверили 14...♗d7, пытаясь избавиться от проблемного слона. Возможен вариант 15.♘e5 ♗b5 Естественная стратегическая идея. 16.♘xb5 axb5 17.♗xb5 ♖xa2 18.0-0



Здесь у белых тоже лучше. Машина снова показывает, что мы близки к равенству, однако положение может оказаться очень опасным для черных. В шахматах не так много позиций, где мы можем игнорировать мнение компьютера, но может быть, это одна из них. Что, конечно, не означает, что мы могли бы добиться победы, играя против компьютера!

Чрезвычайно часто компьютер предлагает ходы, которые не станет рассматривать ни один человек. И когда мы не считаем, что он дает нам ясное понимание того, чем этот ход хорош, я не вижу смысла следовать его рекомендациям.

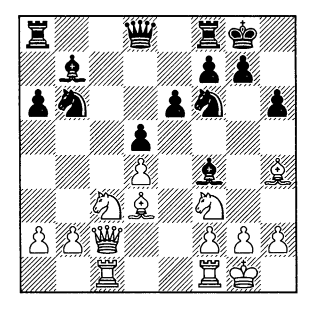
15.0-0



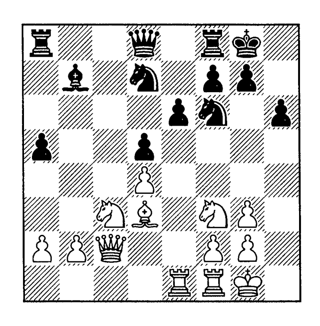
Второй важнейший момент партии.

15...♕b8?

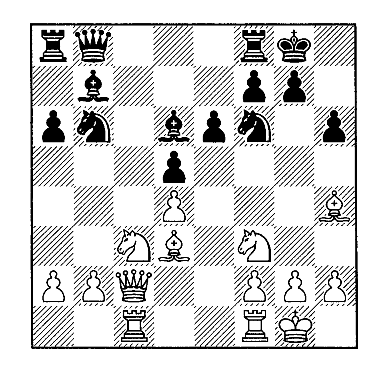
Здесь компьютер совершенно прав, указывая в качестве лучшего хода 15...♗f4!.



Не думаю, что ход выглядит логичным, но он выигрывает важный темп, сталкивая ладью с линии «с». Черные хотят сыграть ...♘bd7, ...a5 и позднее ...♖c8, чтобы захватить контроль над линией «с». Нижеследующие варианты показывают, как черные пользуются выигранным временем для решения своих проблем. 16.♖ce1 Никоим образом не единственное поле, но такова природа примерных вариантов: они не претендуют на всеохватность. 16...♘bd7 Готовясь встретить ♘e5 и другие ходы путем ...♕b6 с целью создать давление на d4. 17.♗g3 ♗xg3 18.hxg3 a5



Черные готовы к ...♗a6 с достойной игрой. Не верю, что белые могут нанести черным какой-либо ущерб, если слоны уйдут с доски. По крайней мере, нам в анализе не удалось найти ничего существенного.

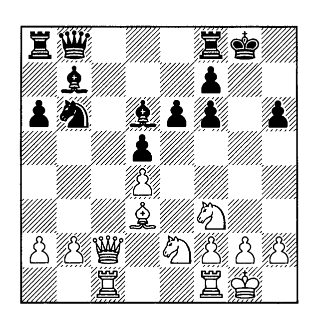


16.♗g3

Здесь я довольно рационально потратил время, продумав двенадцать минут. Это несколько

удивительно, так как в такой момент обычно размышляю дольше. Может, я находился в хорошей форме? Когда я не трачу слишком много времени на принятие хорошего решения, это явный признак твердости в ответственной ситуации. Для других это может означать поверхностность, но я не считаю, что она слишком часто является моей проблемой. (Правда, надо сказать, что некоторые игроки стараются равномерно расходовать время и тратить одинаковое количество минут на каждый ход. У разных шахматистов разные шахматные философии, что вряд ли должно удивлять!) В любом случае, этот момент представлялся важным. Мне нравилась моя позиция, и здесь у меня есть реальный выбор. Или сыграть так, как сыграл я, или сдвоить черным пешки, взяв на f6.

После партии компьютер указал 16.♗xf6 gxf6 17.♘e2!

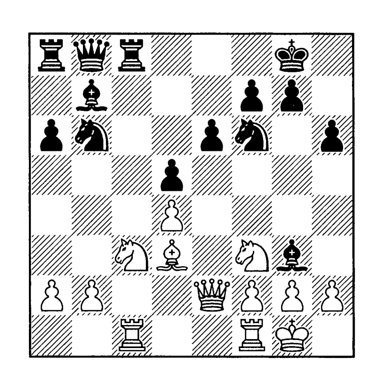


С идеей перебросить коня на h5, что тоже сильно. Я не заметил этой идеи во время партии, но по-настоящему и не искал ее. Она не выглядит очень уж необычной, и если бы я посмотрел внимательнее в том направлении, то уверен, что нашел бы ее. Но так как 16.♗g3 смотрелось весьма обещающим, я не видел оснований искать в другом направлении.

И снова нельзя не вспомнить Рубинштейна и идею долгосрочного плана, красной нитью проходящей через всю партию: по максимуму использовать несколько факторов. Помню, эта мысль пришла мне в голову во время игры, но не вполне уверен, что именно в данный момент.

После сделанного мной хода ясно, что у белых лучше. Слону b7 некуда податься.

16...♖c8 17.♕e2 ♗xg3



18.hxg3

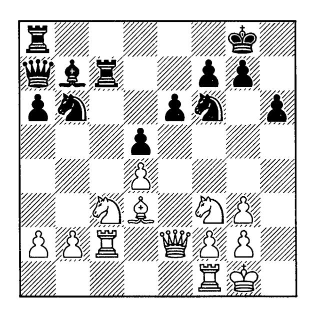
Я рассматривал и взятие пешкой «f», хотя оно никак не вписывалось в общую идею. Это что-то вроде рефлекторной реакции на

порядок ходов. Черные могли взять на g3 сразу и затем пойти ...♖c8. Решение сделать это в другом порядке сродни провокации. Однако в конечном счете проблемы черных находятся на линии «c», а не на линии «f».

18...♕d6?!

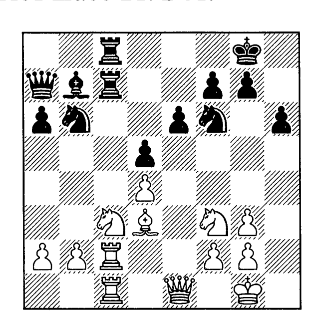
Естественно выглядящий ход, и во время партии я не подозревал, что с ним может быть что-то не так. Ферзь перемещается на лучшее поле и освобождает место ладье. Но в анализе мы вновь и вновь возвращались назад, когда нам не удавалось решить проблемы черных, и в итоге установили, что они допустили неточности на 15, 18 и 20-м ходах.

Другой идеей, пристально изученной нами в анализе, было 18...♖c7 19.♖c2 ♕a7.



Любопытно 20.♕e5!? с долговременной идеей g4-g5, но мы нашли, что черные в порядке после 20...♗c6! 21.♖fc1 ♖ac8 22.♕f4 ♘c4 23.g4 ♕b6 24.♘d1 ♗b5, и все их фигуры заняли целесообразные поля.

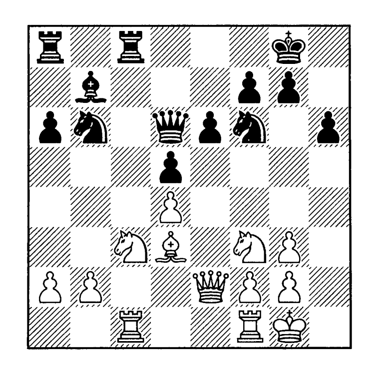
Наш вывод таков, что позиция белых предпочтительнее в случае 20.♖fc1 ♖ac8 21.♕e1!



Блестящий ход, найденный Александром Хузманом в похожей позиции (см. ниже). Белые используют ферзя для налаживания взаимодействия на черных полях, в частности, для поддержки коня c3, в то время как слон и конь c3 присматривают за белыми полями. У белых незначительное преимущество, и если бы Виши играл в свою истинную силу, он наверняка со временем нейтрализовал бы его. Ну так ведь когда Виши играет в свою истинную силу, он никогда не проигрывает! Хитрость в том, чтобы заставить его почувствовать себя неуютно и вывести из равновесия.

Я хочу добавить важную деталь касательно ...♖c7 и ...♕a7. Это довольно глубокая идея, и хотя она может показаться простой, так сразу не догадаешься, что ферзь будет лучше всего расположен в укромном углу на a7.

Лишь если мы дольше посмотрим на позицию, то сможем увидеть, что он взял на прицел пешку d4 и в будущем способствует маневру ...♗c6-b5. Слишком часто люди видят такие ходы, подсказанные им компьютером, и почему-то думают, что найти их легко. Дело обстоит совсем не так! Часто бывает, что объяснение дается после того, как человек был предупрежден компьютером. В шахматах трудность состоит в том, чтобы понимать важные элементы позиции *прежде чем вы узнаете, какой ход компьютер считает лучшим!*



19.♖c2

Белые делают наиболее естественные ходы. Может быть, сейчас уместно указать, что черные в перспективе будут иметь две плохие фигуры: слона b7 и коня b6.

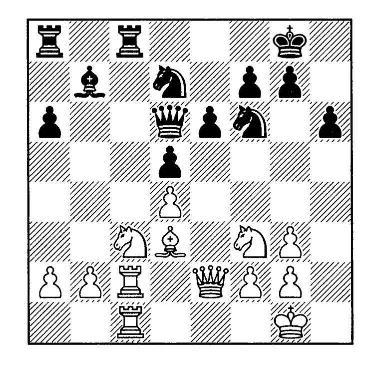
Я бегло изучил 19.♘e5, но после 19...♖c7 20.♖c2 ♘fd7! не сумел понять, что буду делать дальше.

19...♘bd7

Улучшая позицию коня и одновременно защищая пешку a6.

Естественно смотрится и 19...a5, однако после 20.♖fc1 черным нелегко бороться за линию «c».

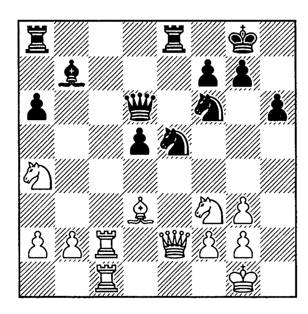
20.♖fc1



20...♖ab8?!

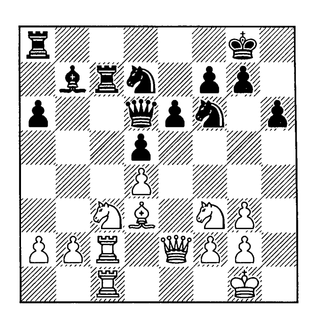
Выглядит как элементарная потеря времени; линия «c» гораздо важнее. Думаю, Ананд уже намеревался брать на c8 слоном и надеялся, что получит какую-то контригру по линии «b» – может быть, даже против пешки d4. Однако невозможно представить, как такое может на самом деле случиться в реальном мире, и мы можем теперь охарактеризовать это как чрезмерный оптимизм. Но не следует быть чересчур строгим к чемпиону мира. Когда все ходы неудовлетворительны, выбор между ними может быть весьма нелегким.

Я думал, что Виши запланировал 20...♖e8. Моей идеей было 21.♘a4 e5 22.dxe5 ♘xe5

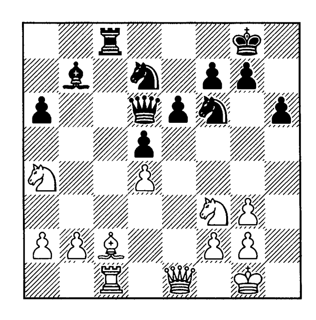


Никоим образом не очевидно, что черные улучшили свою позицию. Слабость ферзевого фланга никуда не делась, и слон b7 по-прежнему плох. Вдобавок пешка d5 теперь изолированная. Между тем белые ставят коня на c5 и получают контроль над линией «c». Во время партии я не беспокоился по поводу этой возможности. Конечно, вы всегда можете добавить детали, и наверняка белым придется еще делать хорошие ходы, чтобы доказать что-либо, но их позиция приятная.

Однако у черных была другая, более сильная идея: 20...♖c7 с намерением сдвоить ладьи. Изначально я не уделил ей много внимания. Даже не уверен, что осознал непригодность 21.♘b5 (так как черные возьмут на c2 и c1, получая две ладьи и инициативу за ферзя). Поскольку Ананд сделал свой ход быстро, я сумел что-то понять только после окончания партии.



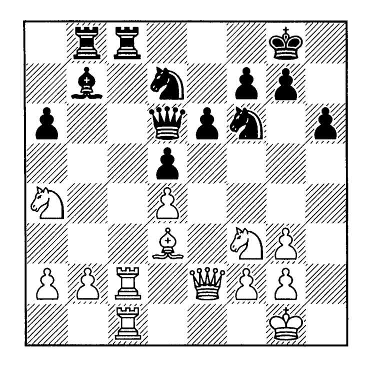
21.♕e1! – красивая находка Александра. Основная идея – сыграть ♘a4 и тем самым установить контроль над черными полями (b4 и a5). Мне нравятся перспективы белых. Игра может продолжаться так: 21...♖ac8 22.♘a4 ♖xc2 23.♗xc2!



Белые готовы сыграть b4 и ♘c5 с преимуществом. Отметим, что белые должны избегать размена второй пары ладей, что в долгосрочной перспективе даст черным свободу движений. Мы можем видеть, насколько хорошо расположен ферзь на e1, и мы также наблюдаем, что черные не сумели решить проблему со слоном.

21.♘a4

Я потратил на этот ход 16 минут, хотя он самый естественный в этой позиции. У меня был целый час, и я не хотел продешевить. Как выясняется, есть много других ходов, что свидетельствует о том, как хорошо складываются дела белых.



Белые многого достигли. Не считаю существенным обсуждать величину их перевеса. Важнее осознать, что задача черных стала крайне трудной. У белых прямая игра, их цели просты и доступны, в то время как черным настоятельно необходимо найти какой-то способ изменить ход событий, иначе они в конце концов столкнутся с проблемами, которые не смогут решить – как и случилось в партии.

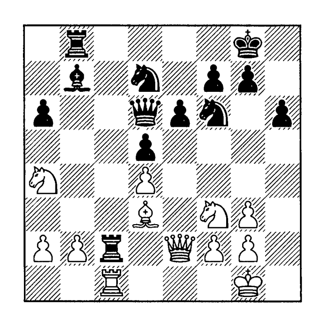
21...♘e4?!

Снова не лучший ход, но Ананд следует своему плану создания контригры по линии «b». Когда вы уже встали на какой-то путь, вы редко меняете курс. Игрок, который привык перепроверять свои умозаключения, имеет склонность делать это часто, тратя драгоценное время и вследствие этого играя слабее на более поздней стадии партии. Такой игрок вряд ли когда-нибудь станет чемпионом мира.

И все же 21...♘e4 меняет положение от плохого к худшему.

21...♖xc2

Это было лучшей возможностью.

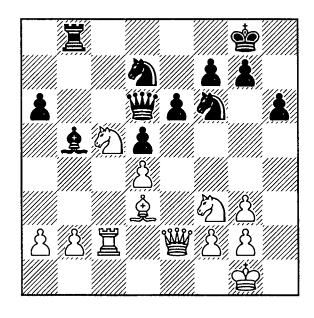


22.♖xc2!

Я предвидел размен ладей и собирался брать ферзем, однако 22.♕xc2 было слабее. После 22...♖c8 23.♘c5 a5! черные близки к уравнению, как показано в детальном анализе Александра Хузмана. Вероятно, я недооценил заключительный ход, но если честно, то не могу точно вспомнить, о чем думал в тот момент.

Критическая позиция возникает после

22...♗c6 23.♘c5 ♗b5



У белых несколько интересных возможностей:

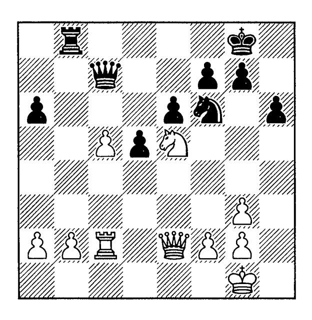
24.♘e5

24.♗xb5 ♖xb5 25.♘d3 также выглядит хорошо для белых.

24...♗xd3 25.♘cxd3 ♕b6 26.♘c5

У белых отличная позиция. Вероятно, черные вынуждены играть

26...♘xc5 27.dxc5 ♕c7



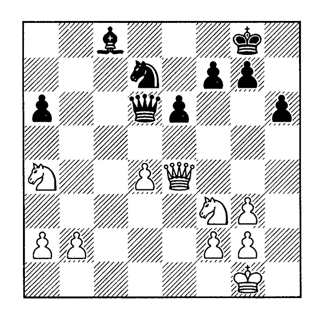
Белые имеют значительное преимущество, которое очень непросто нейтрализовать.

Важной деталью является то, что белые все время имеют лучшую пешечную структуру, но во всех рассмотренных нами вариантах, где черные уравнивают, им удается избавиться от плохого слона или улучшить свою структуру. Этот случай занимает промежуточное положение. Черные избавились от плохого слона, однако структура белых улучшилась! Вдобавок белый конь явно сильнее своего оппонента. Типичная иллюстрация трансформации преимущества.

22.♖xc8+ ♗xc8

Хоть и кажется, что дальше некуда, но положение черного слона становится еще хуже.

На 22...♖xc8 я планировал отвечать 23.♖xc8+ ♗xc8 24.♗xe4 dxe4 25.♕xe4

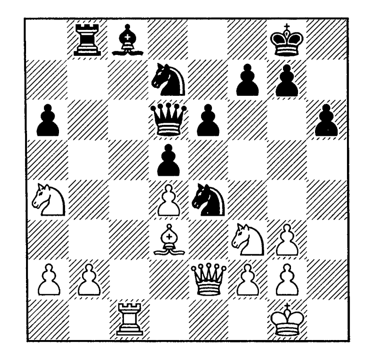


Во время первого матча Петросян – Спасский армянское радио сообщило, что «по мнению мастера Мнацаканяна, у белых лишняя пешка». Здесь тот же случай. Черный слон плох, и пункт d5 никак не дает достаточной компенсации за материальный дефицит.

Движки имеют другое мнение, утверждая, что это было меньшим из зол. Спорить с компьютерами бессмысленно, но конечно, позиция выиграна.

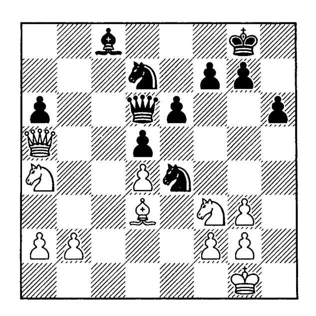
Наверно, идея Ананда заклю-

чалась в отдаче пешки, но если честно, то я даже на секунду не задумывался о том, чтобы ее забрать. Вероятно, у белых будет лучше, но это изменение никак не назовешь позитивным.



23.♕c2!

В этом ходе нет ничего плохого, однако я бы хотел добавить, что в комментаторской кабине Карпов и Леко предлагали столь же сильное продолжение 23.♕e1! с идеей 23...♗b7 24.♕a5!, и белые надежно контролируют черные поля на ферзевом фланге. Если черные пытаются поспорить за открытую линию «с» путем 24...♖c8, то наталкиваются на 25.♖xc8+ ♗xc8



26.♕d8+ ♕f8 27.♕c7! Черные полностью перевязаны. Весьма впечатляюще.

23...g5?!

Все критиковали этот ход, который и в самом деле плох, но как мы видели, далеко не он один несет ответственность за беды черных. Предполагаю, дело отчасти в том, что примерно в этот момент компьютеры начинают понимать серьезность стоящих перед черными проблем.

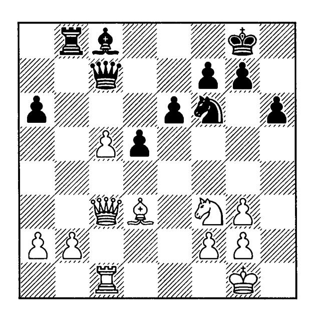
Я вижу смысл хода ...g5 в том, что он может спровоцировать белых на какую-нибудь глупость, вроде взятия на e4 в лучшей редакции, чем на предыдущем ходу. Это немного напоминает мне дискуссию, которая случилась у меня несколько лет назад с отцом одного из ведущих молодых игроков. В какой-то партии, где я имел выигранную позицию, соперник поставил довольно коварную ловушку. Я ее разгадал, нашел лучший способ трактовки позиции и быстро победил. Этот родитель заметил, что мне повезло, что соперник сделал такой слабый ход, позволивший мне быстро выиграть. Я попытался объяснить, что меня волнует не то, сколько времени займет выигрыш, а то, насколько уверенно он будет достигнут. И в этом отношении хитроумная ловушка, вероятно, была лучшим шансом изменить ход борьбы. Но собеседник остался глух к моим

доводам. Независимо ни от чего, всегда надо делать лучший ход, настаивал он.

Не могу сказать, что не согласен с таким заявлением, но думаю, что мы не должны разрешать движкам определять «лучший ход». К этому следует подходить более здраво.

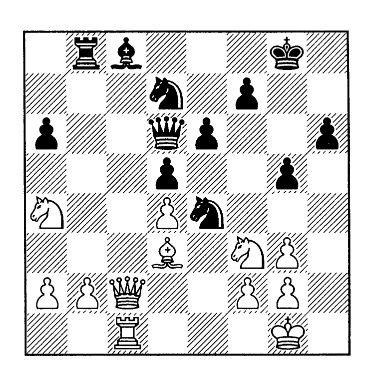
Если черные играют 23...♗b7, то я отвечаю 24.♘c5, и их положение просто плохое.

Лучший шанс черных – 23...♘df6, но после 24.♘c5 они обязаны брать. 24...♘xc5 Здесь можно брать ферзем, но весьма естественным выглядит 25.dxc5 ♕c7 26.♕c3



У белых большой перевес. Они собираются пойти c5-c6 и медленно теснить черных к краю доски, пока те не будут полностью раздавлены.

Ясно, что компьютер пытается здесь найти какие-то ресурсы, но не будем забывать, что это работа движков – предлагать ходы, даже когда хороших возможностей не существует.

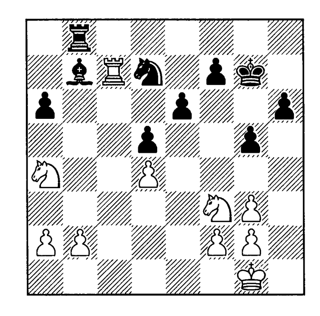


24.♕c7

Конечно, можно было сыграть 24.♘c5 с большим преимуществом, но я видел 26.♗xe4 при продолжении в партии и решил, что нет оснований отклоняться от плана.

24...♕xc7

Во время игры я видел такой вариант: 24...♗b7 25.♗xe4 ♕xc7 26.♗h7+! ♔xh7 27.♖xc7 ♔g7!?



Это была единственная идея, какую я смог найти за черных, поскольку возвращение на c8 выглядит исключительно мрачно. Здесь белые могут взять на d7, и на ...♗c6 побить на f7 с превосходным эндшпилем, но я был

более склонен к простой игре – 28.b4 и 29.♘c5, сжимая хватку.

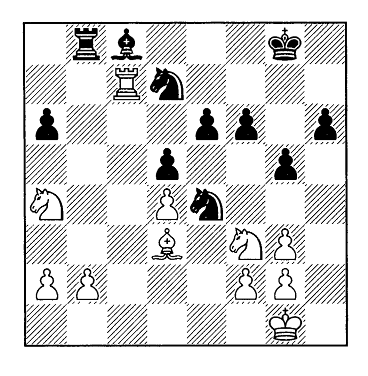
25.♖xc7

Теперь мы можем с уверенностью сказать, что слон c8 уже не вступит в игру. У белых технически выигранная позиция.

25...f6

Как уже сказано, я ожидал этого.

25...♘df6 допускает 26.♘e5, и у черных нет хороших ходов.



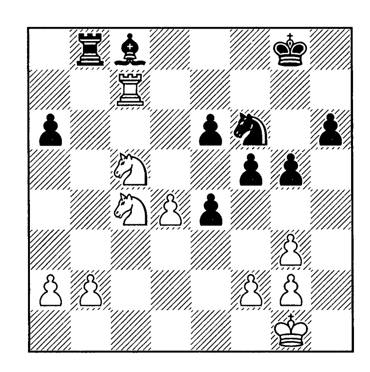
26.♗xe4!

Входило в мой план. Это первое существенное изменение в пешечной структуре с раннего дебюта. При слоне, застрявшем на c8, и отсутствии маршрута, по которому конь с d7 способен перейти на d5, перемена на руку только белым. Они могут перевести своего бездействующего коня f3 на ослабленные черные поля в лагере соперника через ставшее доступным поле c4.

26...dxe4 27.♘d2 f5 28.♘c4 ♘f6

Бессмысленно 28...♗b7 ввиду 29.♘a5!.

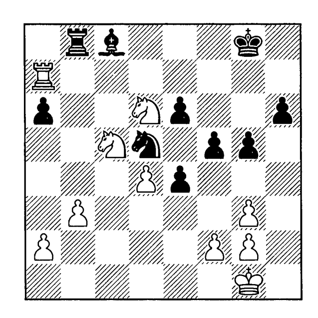
29.♘c5



Момент абсолютного триумфа стратегической идеи белых. Должен признать, что с огромным удовольствием взирал на доминацию коня над слоном.

29...♘d5 30.♖a7 ♘b4 31.♘e5?!

А здесь вынужден признать, что допустил ошибку. Я должен был сыграть 31.♘d6! ♘d5 32.b3

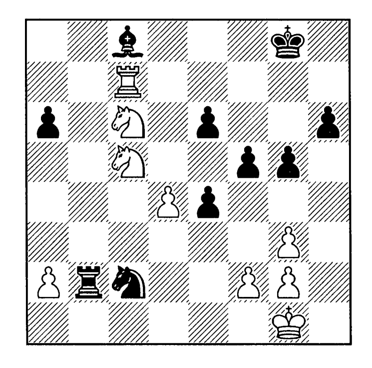


Черные полностью укрощены и белые побеждают без усилий. В партии черные могли создать мне некоторые практические проблемы.

31...♘c2!?

Типичный Ананд. Когда представляется практический шанс, он пользуется им без промедления.

32.♘c6 ♖xb2 33.♖c7



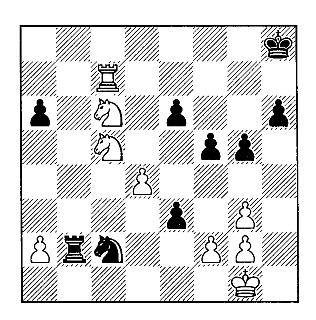
33...♖b1+?!

Это облегчает мою задачу, показывая, что Ананд потерял надежду.

Лучшим шансом было

33...e3! 34.♖xc8+ ♔h7 35.♖c7+ ♔h8

Когда я в первый раз просматривал партию, то не смог найти здесь ясный выигрыш, что хорошо иллюстрирует, о какого рода трудностях мы ведем речь.



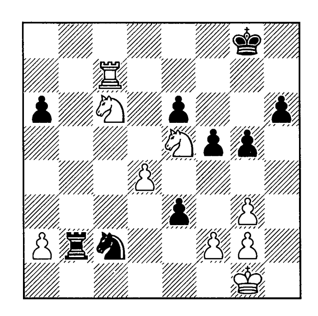
На поверку белые форсированно побеждают, однако они должны найти красивую тактическую идею:

36.♘d7!!

С намерением ♘f6 и ♖h7#.

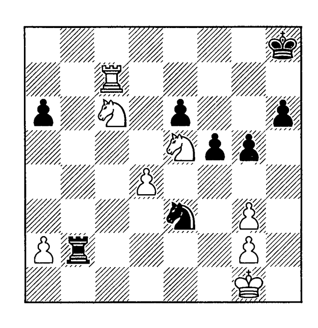
36...♔g7 37.♘de5+ ♔h8

37...♔g8



38.♖f7! exf2+ 39.♔h2, и белые выигрывают: 39...♖b7 40.♖xb7 f1♕ 41.♖f7! со скорым матом.

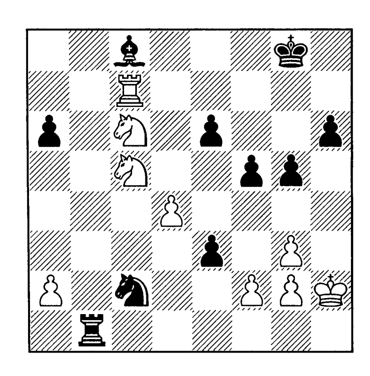
38.fxe3 ♘xe3



39.♘g6+ ♔g8 40.♘ce7+

С дальнейшим 41.♘xf5+ и 42.♘xe3.

34.♔h2 e3



35.♖xc8+ ♔h7 36.♖c7+ ♔h8 37.♘e5

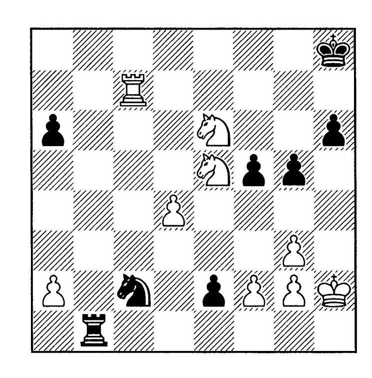
37.♘d7 побеждает так же, как в предыдущем примечании.

37...e2

Последняя мелкая ловушка, в надежде на то, что я дам шах на g6 перед взятием на e6, после чего ...♖h1+ приносит победу черным.

На короткое мгновение я занервничал по поводу 37...exf2 38.♘xe6 f1♘+, но затем понял, что король легко ускользает путем 39.♔h3 g4+ 40.♔h4 и так далее.

38.♘xe6!



Ананд сдался, что принесло мне первую и пока единственную победу в матчах на первенство мира. Я горжусь тем, что сумел одержать ее, играя с начала и до конца в стиле Акибы Рубинштейна.

Глава 5

Трансформация преимущества



Майя, Авнер, Авиталь и Борис

Преимущества можно разделить на несколько типов – лишний материал; более активные фигуры; лучшая пешечная структура; перевес двух слонов над слоном и конем – и так далее. Люди, склонные к теоретическим обобщениям, предпочитают классификацию из двух типов:

Статическое преимущество – преимущество длительное. Это может быть лучшая пешечная структура, перевес в пространстве, лишний материал, слоны против коней и так далее. Нечто такое, что будет в наличии и десять ходов спустя, если только не произойдет резких изменений. В целом, обладая такого рода преимуществом, вы надеетесь, что оно поможет вам выиграть партию – хотя, конечно, делать хорошие ходы все равно придется!

Динамическое преимущество – преимущество, зависящее от времени. Простейшая форма – перевес в развитии. В общем виде также атака на короля и инициатива. Динамическим преимуществам свойственно непостоянство. Атака может быстро заглохнуть, если, к примеру, атакующий медлит с решительными действиями, и так далее.

Преобразование преимущества в теории

Партию можно выиграть лишь несколькими способами. Если не считать просрочки соперником времени, все они подразумевают мат неприятельскому королю. Будет он поставлен на следующем ходу или через пятьдесят ходов – неважно. Капитуляция происходит, когда один из соперников убежден, что в конечном счете не сумеет избежать мата. Соглашение на ничью – когда соперники убеждены, что мата достичь невозможно.

Но мат ставится по-разному. Он может получиться после долгой борьбы, когда, например, последняя пешка на доске пройдет в ферзи и вместе с королем загонит в угол неприятельского короля. А может получиться в дебюте или миттельшпиле после удара по недостаточно защищенному королю.

Преобразование преимущества состоит в том, что мы расстаемся с преимуществом одного типа, чтобы получить преимущество другого типа.

Когда у нас есть статическое преимущество, обычно мы в какой-то момент его преобразуем, надеясь либо увеличить перевес, либо получить такой перевес, который будет легче использовать. Например, мы можем отдать лишнее качество, чтобы испортить пешечную структуру соперника. Или мы можем использовать преимущество двух слонов, выбрав удачный момент для раз-

мена одного из них с целью создания слабостей в расположении противника.

Преобразование из статического преимущества в динамическое и наоборот – обычное дело. Отдать пешку за атаку или остановить атаку ради выигрыша пешки – и то и другое легко можно себе представить.

Однако мы редко видим замену одного динамического преимущества на другое динамическое. Большинству игроков, включая меня, вероятно, трудно будет припомнить подобный случай.

Важным свойством динамических преимуществ является то, что мы должны что-то извлечь из них, прежде чем они исчезнут. Они непостоянны. Перевес в развитии либо растет, либо уменьшается; и если мы не преобразуем его в матовую атаку или в статическое преимущество, соперник выведет фигуры, и наше преимущество улетучится.

Преобразование преимущества на практике

Главный принцип использования преимущества заключается в сохранении гибкости. Редко когда нам удается выиграть партию с помощью лишь одной стратегической идеи. Такое бывало в прежние времена – вы можете найти красивые партии Петросяна, Ботвинника и Рубинштейна, основанные на одной идее. Но в наши дни это почти неосуществимо; уровень мастерства в защите вырос. Короче говоря, наши соперники пытаются сопротивляться!

По этой причине мы временами меняем характер преимущества. Лишнюю пешку можно пожертвовать, чтобы улучшить положение фигур. Или если мы сумели развить давление на позицию соперника благодаря лучшей пешечной структуре, то используем это для создания атакующих возможностей. И наоборот, наша атака может идти успешно, но если мы посмотрим на дело с другой стороны, то выиграем пешку и победим в техническом ключе.

Даже созвездия не бесконечны; уверен, можно составить таблицу со всеми мыслимыми трансформациями. Но она будет объемной и отнюдь не полезной для шахматиста-практика. Нам исключительно важно сохранять объективность и следить за возможностями, которые предоставляются во время игры. Эти изменения очень конкретны, и нам надо подчиняться требованиям позиции; пытаться решать проблемы тем путем, какой они диктуют, а не тем, какой нам нравится.

Суммируя сказанное: мы не должны быть догматиками и любой ценой придерживаться избранного плана, но должны вместо этого быть готовы использовать все подворачивающиеся шансы. Знаю – звучит как *«мы должны делать хорошие ходы»*, но по партиям мы увидим, что это не просто слова. Изменение характера позиции зачастую является весьма серьезным решением, и нам не следует относиться к нему легковесно. Порой это будет естественным продолжением нашего плана, а иногда – возможностью, которой мы не ожидали, но тем не менее должны отнестись к ней со всем вниманием.

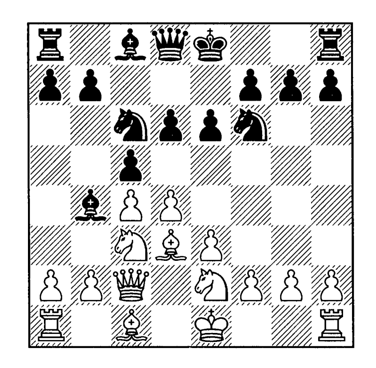
Трансформации у Рубинштейна

В эту главу я включил четыре партии Рубинштейна и несколько своих, иллюстрирующих типичные сценарии, которые встречаются у играющих в таком классическом стиле.

Как вы увидите, Рубинштейну отлично удавались некоторые типы трансформации, те, что служат завершением плана, как показано на примере 19 и 28-го ходов в следующей партии против одного из величайших шахматных мыслителей всех времен.

Акиба Рубинштейн – Арон Нимцович
Берлин 1928

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♕c2 d6 5.e3 c5 6.♗d3 ♘c6 7.♘ge2



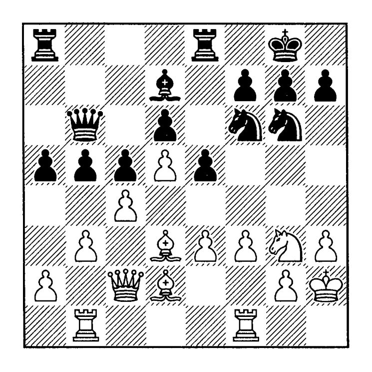
В данной партии друг другу противостоят два великих первооткрывателя в этом дебюте. Нимцович изобрел саму защиту, а система с 4.e3 носит имя Рубинштейна. Его главная идея – сыграть ♘ge2 и получить двух слонов без сдвоения пешек.

7...e5 8.d5 ♗xc3+

Заметно, что дело происходит в ранние годы развития системы. Нимцович часто бил на c3 без принуждения, в то время как в наши дни черные, как правило, ждут от белых уступки, прежде чем отдавать слона: или в виде сдвоенных пешек, или по крайней мере заставляя их потратить темп на a2-a3.

9.♕xc3 ♘e7 10.♕c2 0-0 11.0-0 ♘g6 12.♘g3 ♖e8 13.f3 ♗d7 14.♗d2

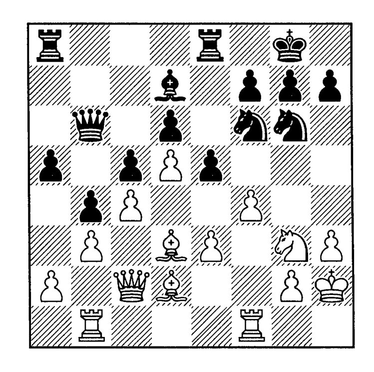
a6 15.h3 b5 16.b3 ♕b6 17.♔h2 a5 18.♖ab1



Белые успешно вышли из дебюта. У них два слона, что особенно благоприятствует игре по черным полям, в которой слон сильнее коня. В придачу они имеют пространственный перевес, который может быть использован для развития давления на королевском фланге.

18...b4 19.f4!

Главная цель этого хода – открытие диагонали с b2 до g7.



19...exf4

Любопытный вопрос: что делал бы Рубинштейн, если бы черные пошли

19...a4

Подозреваю, что он играл бы медленно, закрыв позицию путем 20.f5, чтобы использовать пространственный перевес на королевском фланге. Согласно нашему анализу, этого, похоже, недостаточно для выигрыша партии в случае точной защиты. В 1930-40-е годы игроки стали все чаще и чаще идти на жертву качества, все лучше и лучше чувствуя получаемую таким способом компенсацию. Некоторые чемпионы мира внесли дополнительный вклад в это знание, каждый по-своему. Петросян показал, как жертва качества может дать долговременные преимущества, даже в защите, а Каспаров и впоследствии Топалов и Ананд продемонстрировали динамический потенциал.

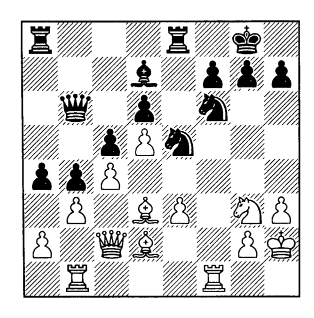
В данном случае имеют значение динамические факторы.

20.fxe5

Теперь естественным выглядит перевод коня g6 в центр, но на самом деле он хорошо стоит на своем месте, защищая королевский фланг.

20...♘xe5?

20...♖xe5 21.♖xf6!? gxf6 22.♖f1 также дает белым хорошую игру, хотя черные фигуры гораздо лучше расположены для упорной защиты.



21.♖xf6! ♘xd3

Черным необходимо включить этот ход.

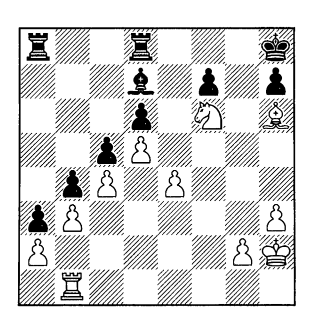
22.♕xd3 gxf6 23.♘h5 ♕d8 24.e4!

Становятся видны положительные стороны взятия на d3 с точки зрения белых. Однако, если бы черные не разменялись, белые быстро выиграли бы посредством ♖f1, а здесь черные получали возможность запутать обстановку, сыграв ...f5.

24...♔h8 25.♕f3 ♖g8 26.♗c1!

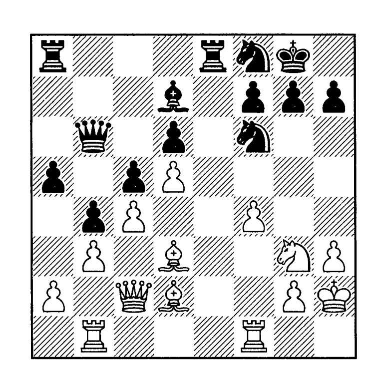
Угроза ♗b2 вынуждает черных закрыть ферзевый фланг.

26...a3 27.♕xf6+ ♕xf6 28.♘xf6 ♖gd8 29.♗h6



Белые побеждают. Черные должны будут вернуть качество, и у них нет способа помешать маневру ♖f1-f3-g3 с идеей ♗g7#. Эндшпиль с разноцветными слонами не оставляет черным надежд, так как белый слон съест одну за другой все четыре пешки ферзевого фланга.

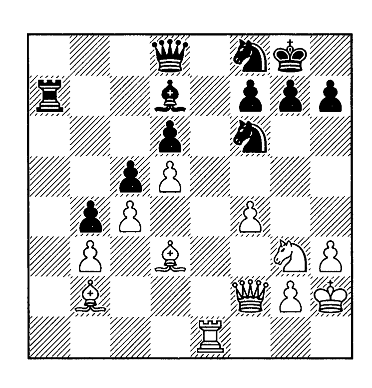
20.exf4 ♘f8



21.♗c1!

Слон раскрывает весь свой потенциал.

21...♕d8 22.♕f2 a4 23.♗b2 ♘g6 24.♖bd1 axb3 25.axb3 ♖a7 26.♖de1 ♖xe1 27.♖xe1 ♘f8



И снова Рубинштейн медленно, но верно улучшил свою

позицию. Теперь у белых много путей дальнейшего усиления, однако Рубинштейн разрубает гордиев узел, отдавая свою лучшую фигуру и получая взамен отличное центральное поле для коня.

28.♗xf6!! ♕xf6 29.♘e4 ♕h6

Мало того, что белые фигуры расположены превосходно, так еще и для черных фигур трудно представить худшие поля.

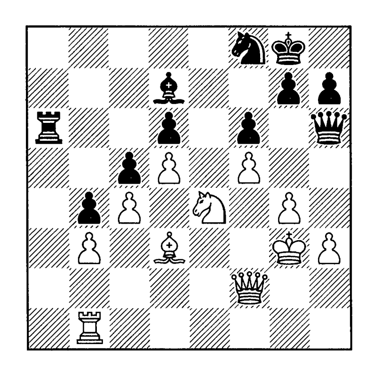
30.f5

Ферзь черных в беде, и очень скоро пешку d6 будет невозможно защитить.

30...♖a3 31.♖b1 ♖a6

Единственный способ защиты от f5-f6.

32.g4! f6 33.♔g3



Остальное просто. На 36-м ходу происходит заключительная трансформация при помощи маленькой комбинации, но ее нетрудно понять и рассчитать, так что не будем тратить на нее много времени.

33...♗c8 34.♖e1 ♗b7 35.♕e2 ♘d7 36.♘xd6! ♖xd6 37.♕e8+ ♘f8 38.♖e7 g6 39.♕f7+ ♔h8 40.♖e8 ♖d8 41.♕xf6+ ♔g8 42.♕e6+ ♔g7 43.f6+ 1–0

Фантастическая партия; Рубинштейн во всем блеске. Но у нас не всегда получается осуществлять свои планы в такой манере – полностью мобилизовать силы и затем выбирать, каким путем мы хотим изменить позицию. У наших соперников тоже есть планы, и они пытаются навязать нам свою волю. Это может привести к большим осложнениям, в которых для того, чтобы делать лучшие ходы, мы должны далеко считать и глубоко оценивать.

Я не хочу, чтобы у вас сложилось впечатление, будто Рубинштейн всегда безупречно решал проблемы такого рода. Он предпочитал технические позиции.

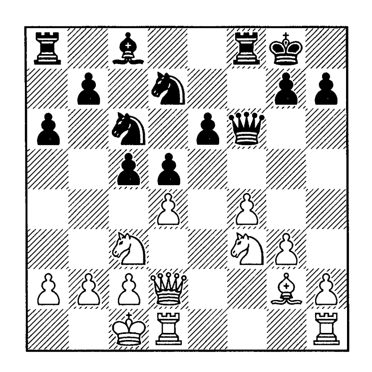
В следующей партии Рубинштейн ввел в игру все фигуры, прежде чем принять важное решение на 16-м ходу. Как мы увидим, его предрасположенность к техническим позициям оказалась достаточно эффективной, но его решение не было по-настоящему точным.

Акиба Рубинштейн –
Григорий Левенфиш
Карлсбад 1911

1.d4 e6 2.e4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e5 ♘fd7 6.♗xe7 ♕xe7 7.♕d2 0-0 8.f4 c5 9.♘f3 f6 10.exf6 ♕xf6 11.g3 ♘c6 12.0-0-0 a6

Выглядит слишком медлительным.

13.♗g2



Черные сделали слишком много уступок в дебюте, и белые имеют перевес за счет слабого поля e5 и слабой пешки e6.

13...♘b6!?

Черные стремятся к активности. Упрощения путем 13...cxd4 14.♘xd4 ♘xd4 15.♕xd4 ♕xd4 16.♖xd4 ♘c5 17.♖e1 давали белым техническое преимущество, как раз в духе Рубинштейна. И все же это, может быть, являлось лучшим способом действий за черных.

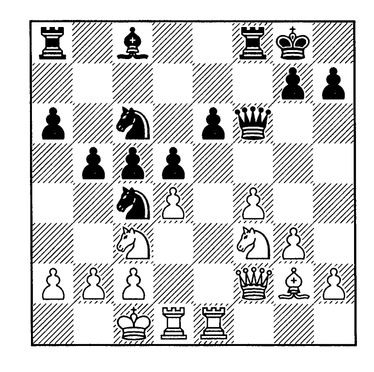
14.♖he1

Сильнее 14.dxc5!, как говорит нам компьютер.

14...♘c4 15.♕f2 b5?!

15...g5!? внесло бы в игру некоторый хаос. Черные все еще борются с трудностями, но это, возможно, было лучшим практическим выбором.

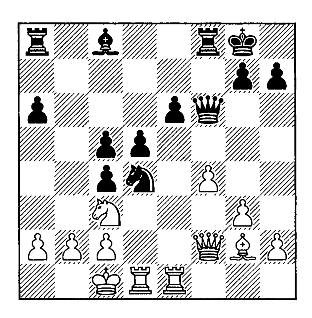
Наступил первый критический момент партии. Рубинштейн решает «подыграть» сопернику, будучи уверен, что рассчитал дальше. Как мы увидим, неясно, так ли это на самом деле.



16.dxc5!?

Рубинштейн следует своей идее, и этого оказалось достаточно для выигрыша партии. Современный глаз, неотрывно глядящий в монитор, замечает, что у белых был более конкретный путь – 16.♘e5!, и черные должны брать на e5, оставаясь в трудном положении. Вероятно, Рубинштейн отказался от этого естественного продолжения ввиду

16...♘xd4, не сумев увидеть, что достигает выигранной позиции после 17.♘xc4 bxc4



18.♘xd5! exd5 19.♗xd5+ ♗e6 20.♖xd4!, и в итоге у белых пешкой больше.

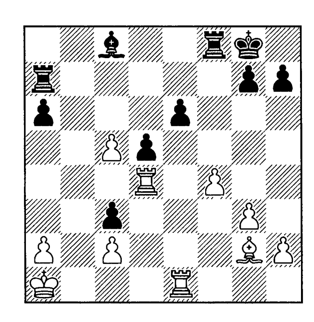
Ход Рубинштейна ведет после форсированной игры к эндшпилю, в котором у него лучший слон и все под контролем. Естественно предположить, что на решение Рубинштейна повлияла его любовь к фиксированным пешечным структурам, либо же он просто отверг более сложный и принципиальный вариант.

16...♘xb2 17.♔xb2 b4 18.♘d4 bxc3+ 19.♔a1 ♘xd4 20.♕xd4

Возник второй критический момент партии. У черных последний шанс создать контригру против проходной «с». После того, как они не смогли ее добиться, пути назад уже не было.

20...♖b8?

Этот естественно выглядящий ход показывает, что черные не осознали важности момента и упустили последний шанс оказать сопротивление. Единственным было 20...♕xd4 21.♖xd4 ♖a7!.



После 22.♖e3 ♖c7 23.♖xc3 ♗d7 24.♗f1 a5± черные отыграют пешку, но их структура по-прежнему хуже. Рубинштейн наверняка получил бы удовольствие от этого эндшпиля, однако исход борьбы отнюдь не ясен.

21.♖e3 g5 22.♖xc3 gxf4 23.gxf4 ♗d7

23...♕xf4 проигрывает из-за 24.♖g3+.

24.c6 ♕xd4 25.♖xd4 ♗e8 26.♗h3 ♖f6 27.c7 ♖c8 28.♖xd5 ♖xc7 29.♗xe6+ 1–0

Весьма любопытная партия, хотя Левенфиш не показал в ней своей истинной силы.

В следующей партии Рубинштейн играл довольно беззаботно после того, как получил лучшую позицию в дебюте. Трудно представить, чтобы сегодня игрок с рейтингом выше 2200 допустил бы ошибку, совершенную Рубин-

штейном на 17-м ходу. В действительности найдется лишь очень малое число партий, где Рубинштейн допускал ошибки такого рода! Однако не будем забывать, что партия состоялась за десятилетия до Болеславского, Бронштейна и других шахматистов, которые совершенствовали идеи староиндийской защиты и привносили динамическое измерение в понимание игры. Действия Рубинштейна в этот момент безусловно небрежны, но возможно, на них повлияла его любовь к владению пространственным перевесом.

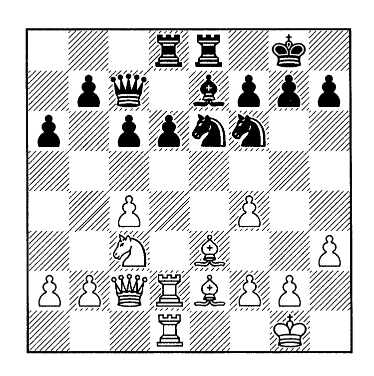
Тем не менее, самое интересное произошло на ходах 25-27, когда Рубинштейн захватил инициативу, не заботясь о не имеющих значения пешках.

Акиба Рубинштейн –
Карл Шлехтер
Берлин 1918

1.d4 ♘f6 2.♘f3 d6 3.c4 ♗g4 4.♘c3 ♘bd7 5.h3 ♗xf3 6.exf3

Как мы уже обсуждали в партии Гельфанд – Кампора на стр. 135, эта система в то время не была детально разработана. Впоследствии были найдены идеи с ...g6.

6...e5 7.♗e3 c6 8.♗e2 ♗e7 9.0-0 0-0 10.♕c2 ♕c7 11.♖ad1 exd4 12.♗xd4 ♖fe8 13.f4 ♖ad8 14.♖d2 a6 15.♖fd1 ♘f8 16.♗e3 ♘e6



Белые получили по дебюту приятный перевес, но в этот момент выдающееся понимание Рубинштейна дало сбой. Излишне стремясь к предотвращению ...b5, он загубил пешечную структуру ферзевого фланга.

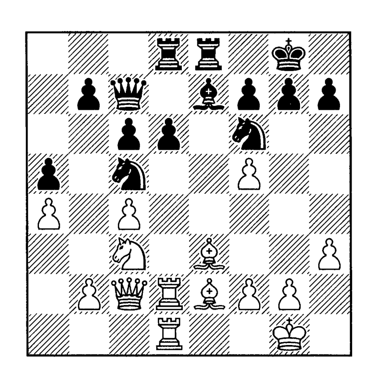
17.a4?

Я не вполне понимаю, почему Рубинштейн опасался ...b5. После примерного 17.♗f3 b5 18.b3 черные добиваются лишь ослабления собственной позиции.

17...a5!

У черных уже все в порядке, но Рубинштейн решает наступать.

18.f5 ♘c5

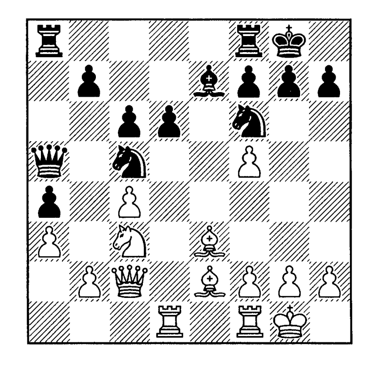


Здесь я хочу немного отвлечься и показать начало 2-й партии моего миниматча с Морозевичем, сыгранного в рамках Zurich Chess Challenge 2016, почти столетие спустя после поединка Рубинштейна и Шлехтера. Она развивалась следующим образом:

Борис Гельфанд –
Александр Морозевич
Цюрих 2016

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 ♗b4+ 4.♘bd2 0–0 5.a3 ♗e7 6.e4 d6 7.♗e2 ♘bd7 8.♕c2 e5 9.♘b1 exd4 10.♘xd4 ♘c5 11.♘c3 a5 12.0–0 a4 13.♗e3 c6 14.♖ad1 ♕a5.

Если бы вместо случившегося в партии 15.f3 я избрал 15.♘f5 ♗xf5 16.exf5, то возникла бы такая позиция.



Совершенно разные дебюты – и практически идентичная пешечная структура при похожем расположении фигур. Любопытное совпадение!

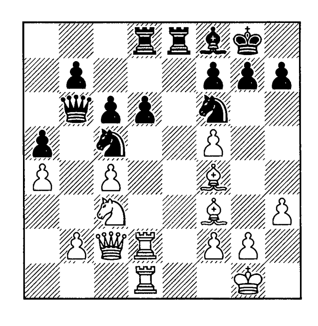
19.♗f4 ♗f8 20.♗f3

Критический момент партии. Шлехтер, несомненно, понимал это, но его решение не сработало.

20...♘fd7?

Жертва пешки, к оценке которой мы вернемся позже.

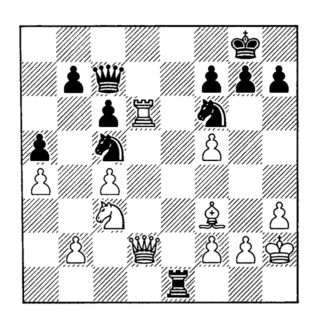
20...♕b6!



Этот ход выбрал бы игрок из 21-го столетия. Белым пришлось бы найти удивительное 21.♗e3!? в качестве профилактической идеи против главной угрозы черных 21...♕b4. Тогда у белых появится 22.♘a2!, заставляя ферзя уйти назад ввиду того, что в случае 22...♕xa4 23.♕xa4 ♘xa4 24.b3 черные для продолжения игры должны будут отдать качество на e3. Конечно, можно и сразу сыграть 21... ♖xe3 с полной компенсацией...

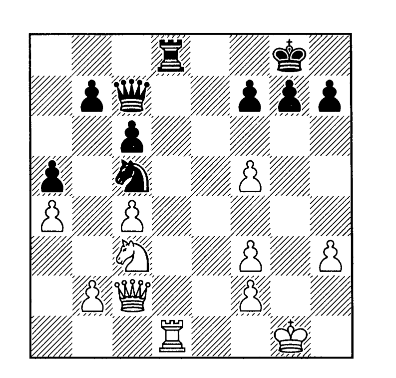
Ясно, что мы должны также проверить естественную идею выигрыша пешки d6. 21.♗xd6? ♗xd6 22.♖xd6 ♖xd6 23.♖xd6, разумеется, дает черным достаточную компенсацию после 23... ♕b4, но они имеют еще более

сильное продолжение: 23...♖e1+ 24.♔h2 ♕c7 25.♕d2



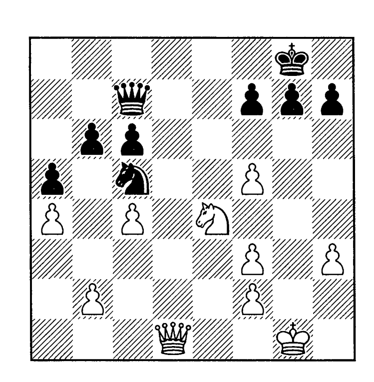
25...♖f1!!, и эндшпиль после 26.g3 ♖xf2+ 27.♕xf2 ♕xd6, вероятно, просто проигран для белых.

21.♗xd6 ♗xd6 22.♖xd6 ♘e5 23.♖xd8 ♘xf3+ 24.gxf3 ♖xd8



Белые выиграли слабую пешку черных, зато остались с «ирландским пешечным центром», чья ценность в ферзевом окончании невелика. По крайней мере, так представлялось Шлехтеру. Однако Рубинштейн нашел фантастический способ трансформировать свою лишнюю пешку в динамическое преимущество.

25.♘e4! ♖xd1+ 26.♕xd1 b6



27.♕d4!!

Белые отдают пешку «а», но добиваются централизации ферзя и создают реальные угрозы черному королю.

27.♘xc5 bxc5 давало черным хорошие шансы на ничью.

27...♘xa4?

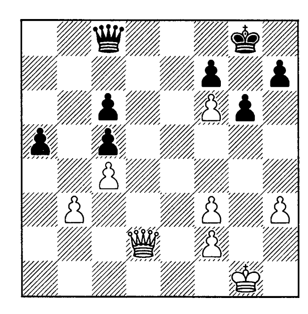
Как в случае 27...♕e7 28.f6±, так и при 27...♘d7 28.f6± с идеей 28...g6? 29.♕d2! у белых большой перевес.

Однако черные могли оказать более упорное сопротивление путем 27...♘xe4 28.fxe4 f6, хотя у белых хорошие шансы на победу после 29.c5!.

28.f6 ♘c5

Позиция черных не сулит реальных надежд на спасение, например:

28...g6 29.♕d2 ♕c8 30.b3! ♘c5 31.♘xc5 bxc5

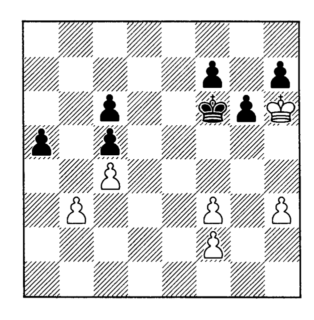


Здесь возникает любопытное разветвление. Я уверен, что Рубинштейн избрал бы прямолинейное 32.♕xa5, простыми средствами побеждая в окончании. Однако получающийся в результате форсированной игры пешечный эндшпиль восхитителен:

32.♕h6!? ♕f8 33.♕xf8+ ♔xf8 34.♔g2 ♔e8 35.♔g3 ♔d7 36.♔f4 ♔e6 37.♔g5 ♔e5 38.♔h6!

Белые должны поторапливаться, иначе черные получат контригру путем ...♔d4.

38...♔xf6



39.f4!!

39.♔xh7 ♔e5 40.♔g7 ♔d4 41.♔xf7 ♔c3 42.♔xg6 ♔xb3 43.f4 a4 дало бы черным контригру, достаточную для спасения партии.

39...♔f5 40.♔xh7 ♔xf4 41.♔g7 ♔e4 42.♔xf7 ♔d4 43.♔xg6 a4

43...♔c3 44.h4, и белые опережают на один темп.

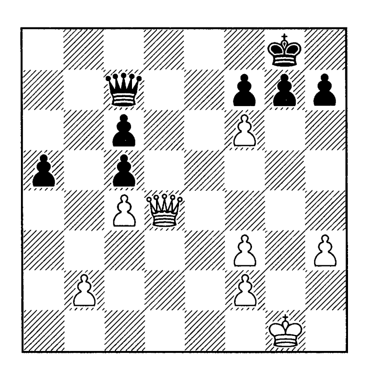
44.bxa4 ♔xc4 45.f4 ♔b3 46.f5 c4 47.a5!

47.f6 c3 ведет к ничьей.

47...c3 48.a6 c2 49.a7 c1♕ 50.a8♕

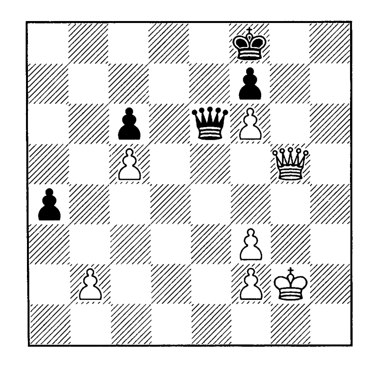
Белые выигрывают, как показывают 7-фигурные базы.

29.♘xc5 bxc5



В дальнейшем Рубинштейн демонстрирует превосходную технику, не оставляя сопернику реальных шансов на спасение партии.

30.♕g4 g6 31.♕g3 ♕d8 32.♕e5 a4 33.h4 h6 34.♔g2 ♕c8 35.♔g3 ♕d8 36.♔g2 ♕c8 37.♕xc5 ♕e6 38.♕e7 ♕c8 39.c5 g5 40.hxg5 hxg5 41.♕e3 ♕e6 42.♕xg5+ ♔f8



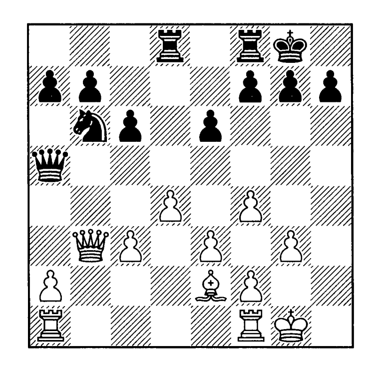
43.♕g7+ ♔e8 44.♕g8+ ♔d7 45.♕g4! ♔e8 46.♕xe6+ fxe6 47.♔g3 ♔f7 48.♔f4 ♔xf6 49.♔e4 1–0

В начальной стадии следующей партии игра Рубинштейна производит сильнейшее впечатление, и все же самой интересной фазой, несомненно, является ладейное окончание. В поединке, изобилующем стратегическими, тактическими и техническими тонкостями, два гиганта ранней истории шахмат сражались до 76-го хода. Как можно ожидать, не все принятые решения были наилучшими, но высокое качество игры неоспоримо.

Акиба Рубинштейн –
Александр Алехин
Карлсбад 1911

В этой партии Рубинштейн построил сильный центр и добился пространственного перевеса. С другой стороны, позиция черных была очень прочна, и извлечь что-то из этого перевеса было нелегко.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 c6 4.♘c3 ♕b6 5.♕c2 ♗g4 6.♗g5 ♘bd7 7.e3 ♘e4 8.♗f4 e6 9.♗d3 ♕a5 10.0-0 ♘xc3 11.bxc3 ♗xf3 12.gxf3 dxc4 13.♗xc4 ♘b6 14.♕b3 ♖d8 15.♗e2 ♗d6 16.♗g3 ♗xg3 17.hxg3 0-0 18.f4



Здесь заканчивается дебют и начинается миттельшпиль. При взгляде на позицию с современной точки зрения мы не оценим шансы белых очень уж высоко. Если бы черные прямо сейчас сыграли ...♖d7 и затем просто не спеша улучшали свое положение, у них была бы прочная и защитимая позиция. Конечно, все еще нужно было бы играть аккуратно, так как небольшие плюсы белых сохраняют свое значение.

18...c5?

Алехин сделал много естественных ходов, и в данный мо-

мент продвижение пешки «с» тоже выглядело естественным.

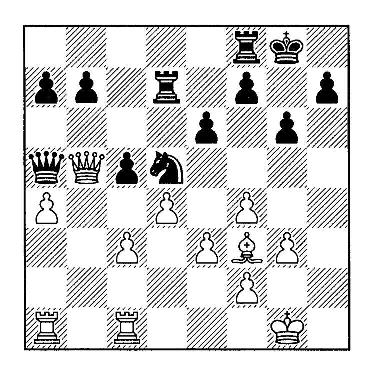
Однако центр белых очень крепок, и этим ходом черные достигают лишь ослабления диагонали f3-b7 и пункта b5.

19.♗f3 ♖d7 20.a4!

Теперь мы можем видеть проблемы, вызванные ходом 18...c5. Позиция черных внезапно стала неприятной.

20...♘d5 21.♖fc1 g6 22.♕b5!

У белых была также возможность пойти 22.f5!?, но это менее соответствовало стилю Рубинштейна.



Следующий ключевой момент. Черные стоят перед неприятным выбором – разменять ферзей или позволить белым продвинуть пешку «а» дальше и развить давление на пешку «b».

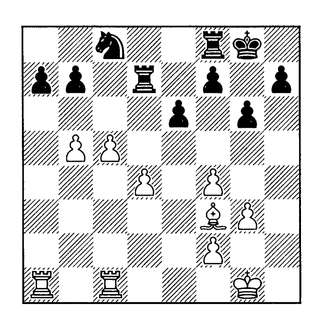
22...♕xb5?

По тактическим соображениям это не лучший выбор. Догадываюсь, что Алехин оценивал возникающую эндшпильную позицию как прочную и защитимую, однако Рубинштейн показывает, что это не так.

Неприятно для черных 22...♕c7 23.♖ab1, но это было меньшим из зол.

23.axb5 cxd4 24.cxd4?

Самое очевидное позиционное решение, но здесь Рубинштейн упустил шанс значительно усилить свою позицию. Я уже однажды сказал об этом: Рубинштейну недоставало гибкости, и он редко отвлекался от своих стратегических целей. Он мог сыграть 24.c4! ♘b6 (24...♘e7 25.♖xa7) 25.c5! ♘c8 26.exd4



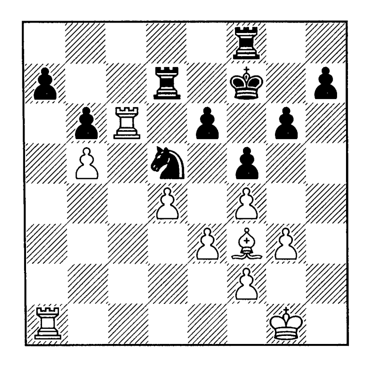
с технически выигранной позицией. Не помню точно, кто – Нимцович или Ласкер – сказал про Рубинштейна, что он временами слишком медлителен, зато никогда не форсирует события преждевременно.

24...b6

Я совершенно уверен, что Алехин считал свою позицию крепостью: у него всего одна слабость, а полей вторжения нет.

Однако Рубинштейну удалось переиграть его в маневренной борьбе.

25.♖c4 f5 26.♖c6 ♔f7



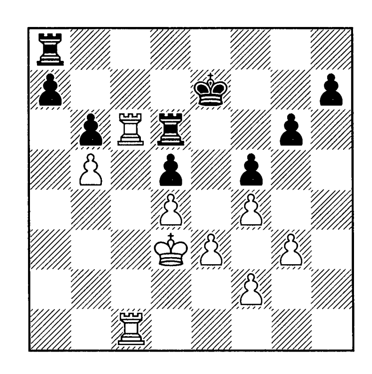
27.♗xd5!

Размен сильного слона белых смотрится странно, но черные обязаны бить пешкой – их структура ослабляется, и положение становится затруднительным.

27...exd5 28.♖ac1

Белые владеют значительным перевесом. Черные должны заботиться о слабых пешках на a7, d5 и h7. Рубинштейну нравились такие формы долговременного преимущества, при которых он мог бесконечно мучить соперника. И конечно, его мастерство в ладейных эндшпилях было общеизвестно.

28...♖fd8 29.♔f1 ♔e7 30.♔e2 ♖d6 31.♖6c3 ♖6d7 32.♔d3 ♖a8 33.♖c6 ♖d6



До этого момента Рубинштейн великолепно вел партию, но в дальнейшем его игра становится менее впечатляющей. Сейчас, более ста лет спустя, конечно, трудно сказать, почему. Может, он не выспался, может, что-то не то съел. Возможностей неограниченное количество. Но точнее всего будет просто констатировать, что в этот раз он не лучшим образом трактовал эндшпиль. Это не оценка его силы, поскольку и сегодня ведущие гроссмейстеры временами играют плохо. Вспоминаю, как Грищук сказал, что не понимает мою страсть к партиям Рубинштейна. По его (добрым) словам, я сам явно играю гораздо лучше, чем Рубинштейн. Но даже если вы согласны с этим мнением, оно определенно было неверным в то время, когда я покупал книгу Разуваева! Или, в формулировке Якоба Огарда: лишь взобравшись на плечи Акибы, я смог запрыгнуть в мировую элиту и оставить

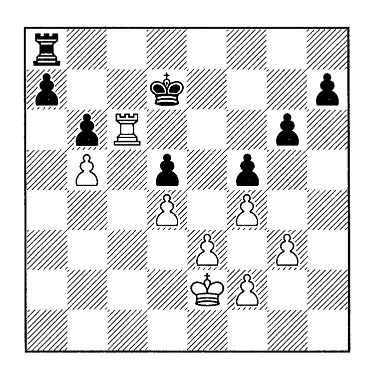
свой след в современной истории шахмат.

34.♔e2?

Не имею понятия, почему Рубинштейн позволил черным разменять пару ладей. Было гораздо больше смысла в том, чтобы выждать и улучшить свою позицию.

34.♖c7+ ♖d7 35.♖7c2, и белые сохраняют большой перевес. Они всегда могут выбрать момент, когда размен ладей им выгоднее всего. 35...a5 36.♖c6!

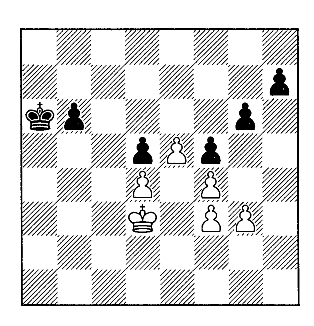
34...♖xc6 35.♖xc6 ♔d7



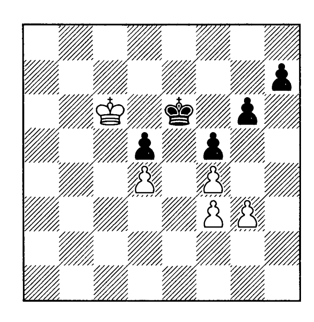
36.f3

Еще один беспечный ход? Рубинштейн как будто не только не замечает возможности соперника создать контригру с помощью пешки «a», но и ослабляет пешку «e». Однако, как мы увидим, у него был глубокий профилактический замысел.

Важно, что после 36.♔d3 черные могут форсировать ничью путем 36...♖c8!. Пешечный эндшпиль неожиданно оказывается ничейным даже при 37.♖xc8 ♔xc8 38.f3 ♔b7 39.e4 a5 40.bxa6+ ♔xa6 41.e5



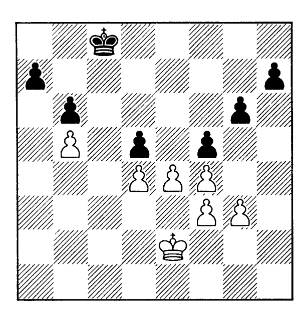
В обычном случае мы бы предположили, что у белых будут огромные шансы на победу, если они сумеют разменять пешку «e» на пешку «b» и поставить короля на c6.



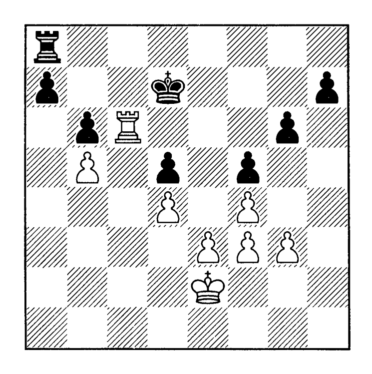
Наверняка все кончится цугцвангом? Но на самом деле в данной ситуации черные выигрывают серией тематических прорывов ...h5, ...g5 и ...f4, позволяющих пешке «h» пробежать к полю превращения. Белые могут не идти королем вперед и

избежать поражения, однако о преимуществе говорить не приходится.

Рубинштейн понял это и посредством 36.f3 приготовился продвинуть пешку «е». Теперь черные проигрывают в пешечном эндшпиле после 36...♖c8? 37.♖xc8 ♔xc8 38.e4!

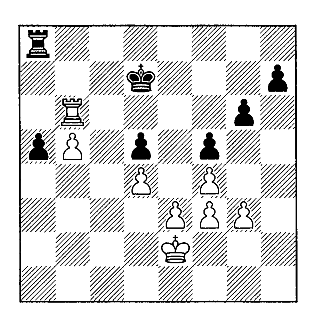


У черных нет времени на создание контригры на ферзевом фланге, и белые могут не спеша проникнуть на королевский. Впрочем, есть и еще один недостаток, которого великий шахматист, видимо, не заметил.

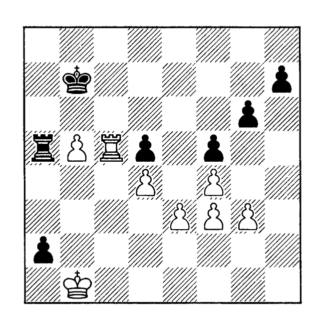


36...♖e8?

Алехин упускает шанс создать контригру. 36...a5! привело бы к ничьей. Этот ход первым предложил Шпильман, но спасительная идея оставалась неизвестной до наших времен: 37.♖xb6

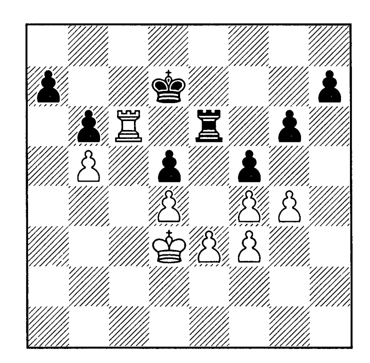


37...♔c7!! Удивительнейший ход. Черному королю надо перейти на линию «b», чтобы он мог атаковать белую пешку. 38.♖c6+ ♔b7 39.♔d3 a4 40.♔c2 Белый король вовремя останавливает пешку «а», но черные могут сыграть либо 40...♖e8, либо 40...♖a5 41.♖c5 a3 42.♔b1 a2+



43.♔a1 ♖a3 Черные получают достаточную для уравнения контригру.

37.♔d3 ♖e7 38.g4 ♖e6?!

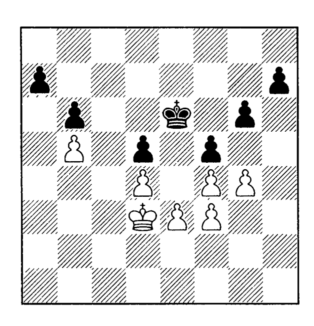


Алехин, видимо, убежден, что последний ход белых сделал пешечный эндшпиль приемлемым для него. И Рубинштейн соглашается!

39.♖c1?!

Но то, что два легендарных шахматиста думают одинаково, еще не означает, что они правы. Белые выигрывают после

39.♖xe6! ♔xe6



40.gxf5+!

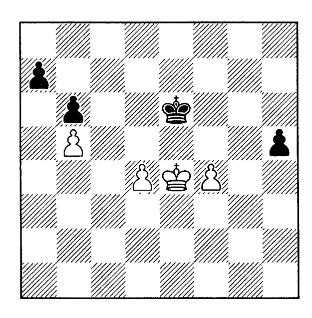
40.e4? dxe4+ 41.fxe4 fxg4! ведет к ничьей – оба короля усмирены парой связанных проходных.

40...gxf5

40...♔xf5 41.♔e2, король белых приходит на королевский фланг, и они побеждают.

41.e4 ♔d6

Возможно, Алехин полагался на вариант 41...dxe4+ 42.fxe4 fxe4+ 43.♔xe4 h5.

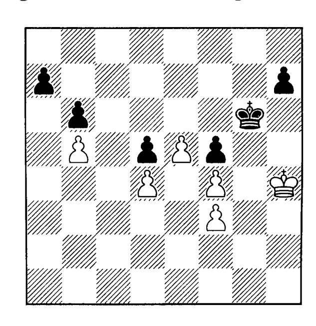


Однако белые могут решительно продвинуть свои пешки, прежде чем заняться пешкой «h»: 44.d5+ ♔d6 45.f5 h4 46.f6, и проходные больше не нуждаются в поддержке короля.

42.e5+ ♔e6

Защищенная проходная – решающий козырь. Белые побеждают через 20 ходов в результате логичной и форсированной игры.

43.♔e3 ♔f7 44.♔f2 ♔e7 45.♔g3 ♔f7 46.♔h4 ♔g6



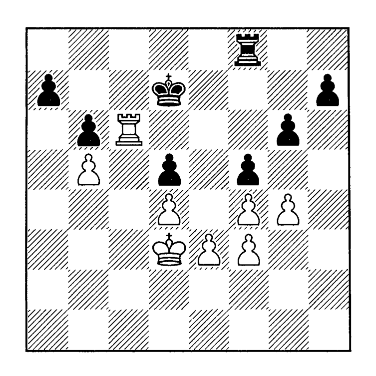
47.e6! ♔f6 48.♔h5 ♔xe6 49.♔g5! ♔e7 50.♔xf5 ♔f7 51.♔g5 ♔g7 52.f5 ♔f7 53.♔h6 ♔f6 54.♔xh7 ♔xf5 55.♔g7 ♔f4 56.♔f6 ♔xf3 57.♔e5 ♔e3 58.♔xd5 ♔d3 59.♔e5 ♔c4 60.d5 ♔xb5 61.d6 ♔c6 62.♔e6 Белые выигрывают.

Легко понять, почему Рубинштейн сделал ход в партии. Он удержал перевес и дал находящемуся под давлением сопернику возможность допустить ошибки. Переход в пешечный эндшпиль без уверенности, обеспечиваемой компьютером, – непростой выбор. Рассчитать эти варианты было бы трудно даже для ведущих игроков наших дней.

39...♖e7 40.♖h1 ♔e6

Белые сохраняют серьезное преимущество в ладейном эндшпиле. Возможно, черные в состоянии сделать ничью точной игрой, но на практике позицию защищать тяжело.

41.♖c1 ♔d7 42.♖e1 ♖f7 43.♖a1 ♔d6 44.♖c1 ♔d7 45.♖c6 ♖f8

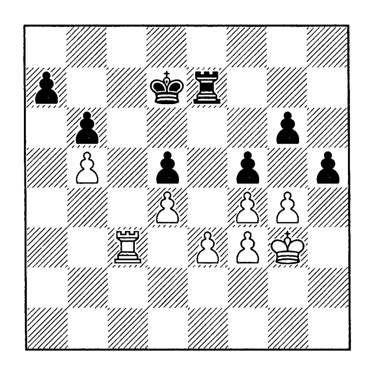


Рубинштейн немного походил ладьей туда-сюда и теперь готов направить короля на королевский фланг, чтобы вынудить уступки со стороны черных. Мы снова можем видеть, что хотя он не заметил некоторых тонкостей, но его проницательность в отношении ладейного эндшпиля с лучшей пешечной структурой и без контригры у черных является господствующим фактором на протяжении всей партии.

46.♔e2 ♖f7 47.♔f2 ♖f8 48.♔g3 ♖e8 49.♖c3 ♖e7 50.♔h4

Черные не могут допустить появление короля на g5, но двигать пешку «h» тоже неприятно.

50...h6 51.♔g3 h5



52.♔h4?

Гораздо сильнее было 52.gxh5 gxh5 53.♔h4. Черные не могут удачно защитить пешку «h», так как после 53...♖h7 54.♔g5 h4 55.♔xf5 h3 56.♖c1 связанная с ней контригра иллюзорна. Ма-

териальное преимущество белых решает исход партии.

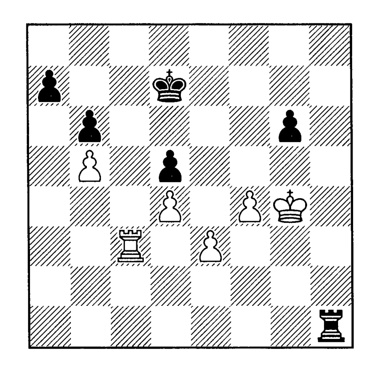
52...♖h7?

Такое часто случается в шахматах, и вы также сможете увидеть это в моих партиях, приведенных в книге. Когда игрок решает следовать по определенному пути, его соперник не рассматривает возможное изменение курса. Здесь черные должны были играть 52...hxg4 53.fxg4 ♖h7+ с переходом к партии.

53.♔g5?

А белые опять могли выиграть посредством 53.gxf5 gxf5 54.♔g5!. Но как уже сказано, оба игрока мысленно придерживались одного направления и, вероятно, делали ходы довольно быстро.

53...fxg4 54.fxg4 hxg4 55.♔xg4 ♖h1

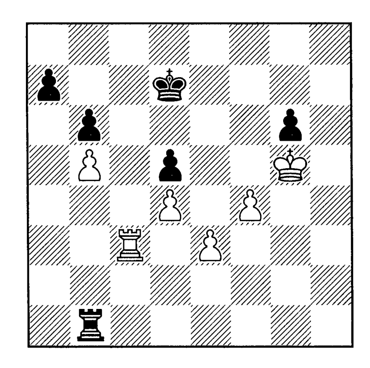


Конечно, белые имеют преимущество в этом ладейном окончании. Они активнее, и у них всего две слабые пешки, в то время как у черных три. Трудность в том, что черная ладья полноправно участвует в игре, обеспечивая богатые контршансы. При точной игре черные могут спастись.

56.♔g5

Другой попыткой был выигрыш пешки путем 56.♖c6 ♖g1+ 57.♔f3 ♖f1+ 58.♔e2 ♖b1 59.♖xg6 ♖xb5 60.♖g7+ ♔e6 61.♖xa7. Однако черные идеально расположены, а белые пешки не слишком сильны. Более глубокое изучение показывает, что черные хорошей игрой делают ничью, и это неудивительно.

56...♖b1



57.♖a3

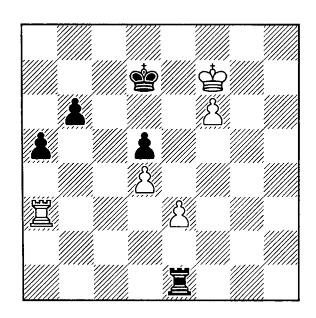
57.♔xg6 ♖xb5 58.f5

Тоже смотрится соблазнительно, однако черные успевают.

58...♖b1 59.♔f7

Белые легко могут зарваться: 59.f6 ♔e6 60.♖c6+ ♔d7 Если белые возвращаются ладьей, вероятной кажется ничья повторением ходов. Катастрофа поджидает их после 61.f7?? ♖g1+ 62.♔h5 ♖f1, и выигрывают черные.

59...a5 60.♖a3 ♖f1 61.f6 ♖e1



Черные с трудом, но все же держатся.

62.♖b3

И снова радужные планы белых неосуществимы: 62.♔g7 ♖g1+ 63.♔f8 ♖f1 64.f7?? ♔e6, и черные выигрывают.

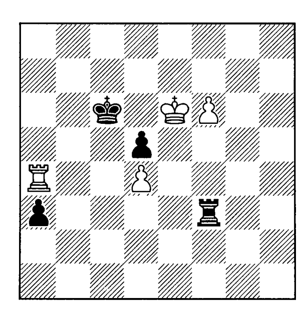
62...a4! 63.♖xb6 ♖xe3 64.♖a6 a3

Активности черных достаточно для ничьей.

65.♔g6

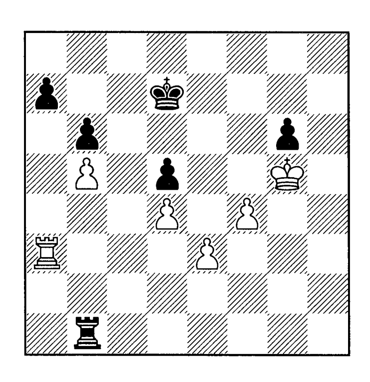
65.♔f8 ♖d3 с ничьей.

65...♖g3+ 66.♔f5 ♖f3+ 67.♔e5 ♔c7 68.♔e6 ♔b7 69.♖a4 ♔c6



70.f7 ♖e3+ 71.♔f6 ♖f3+ 72.♔e7 ♖e3+ 73.♔f8 ♔b5

И так далее.



57...♖xb5??

Очевидный ход и одновременно кошмарный промах. После этого ладья на b5 совершенно вне игры, а ее возвращение займет слишком много времени. Белые выигрывают пешку, и пешке «f» удается совершить великие дела.

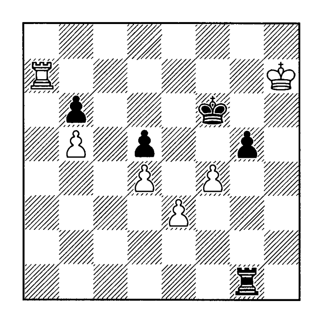
57...♔e6!

Это спасало партию. У белых фактически нет преимущества. Например:

58.♖xa7 ♖g1+ 59.♔h6

59.♔h4 ♖h1+ 60.♔g3 ♖b1 отыгрывает пешку при благоприятных обстоятельствах.

59...♔f6 60.♔h7 g5!

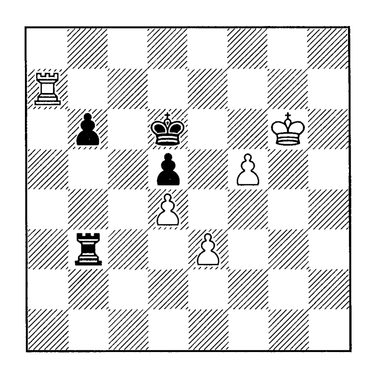


Черным удается избавиться от одной из слабостей – и на сей раз без ее потери!

61.fxg5+ ♖xg5 62.♖b7 ♖h5+ 63.♔g8 ♖h3

Черные переходят в теоретически ничейный эндшпиль.

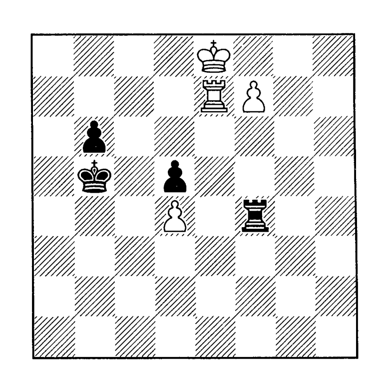
58.♖xa7+ ♔d6 59.♔xg6 ♖b3 60.f5



Рубинштейна совершенно не заботит судьба пешки «е».

60...♖xe3 61.f6 ♖g3+ 62.♔h7 ♖f3 63.f7 ♖f4 64.♔g7 ♖g4+ 65.♔f6 ♖f4+ 66.♔g5 ♖f1 67.♔g6 ♖g1+ 68.♔f6 ♖f1+ 69.♔g7 ♖g1+ 70.♔f8 ♖d1 71.♔e8 ♖e1+ 72.♔d8 ♖f1 73.♖d7+ ♔c6 74.♔e8 ♖f4 75.♖e7 ♔b5

(См. диаграмму)



76.♖c7

Точность до конца! Если черные снова начнут шаховать, белый король пойдет вниз по доске и прихватит пешку d5, прежде чем выиграть ладью. **1–0**

Отнюдь не безупречная партия, но то же самое можно сказать о многих моих лучших партиях, так что, пожалуйста, не позволяйте точным приборам, имеющимся сегодня в нашем распоряжении, принижать вашу оценку выдающегося мастерства, которым обладали Рубинштейн и Алехин. Это напоминает мне недавнюю пресс-конференцию в Ставангере, где Александр Грищук еще раз блеснул остроумием, так прокомментировав участившееся употребление слова «зевок» в языке современных шахмат.

“Люди видят, что ход отмечен в трансляции красным цветом, и думают: *Да они полные пижоны.* И именно поэтому считают, что сорок лет назад шахматисты играли лучше, чем сегодня. Но на самом деле во многих таких ситуациях в прежние времена позиции неделю обсуждали бы в прессе; Игорь Зайцев нашел бы какие-нибудь

ошеломляющие ресурсы и т. д. Теперь же компьютер просто за две секунды показывает, что это зевок".

Трансформации в моих собственных партиях

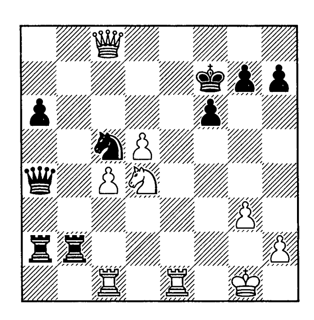
Дело, конечно, обстоит не так просто в поединке за доской с изобретательным соперником. В оставшейся части главы я приведу четыре примера из моих собственных партий. Все они демонстрируют разные аспекты трансформации положения в попытках борьбы за получение или сохранение преимущества. Временами придется углубляться в тонкости, но я надеюсь, что главная мысль везде будет выражена достаточно ясно.

В первой партии мы увидим, как мне удалось преобразовать преимущество выступки в несколько лучшую структуру. Мой соперник долгое время играл весьма достойно, но, испытывая давление в чуть худшей позиции, в конце концов допустил неточность, что дало мне возможность еще немного улучшить структуру. В дальнейшем в партии происходили всякие события, но структурное превосходство в конечном счете оказалось решающим.

Борис Гельфанд – Бранко Дамлянович
Стамбул 2000

Бранко Дамлянович – в прошлом один из сильнейших гроссмейстеров Сербии. Я довольно хорошо его знаю, так как мы играли за один клуб, «Агроуниверсал», однажды в Кубке Сербии и неоднократно в клубном Кубке Европы.

Пик его карьеры пришелся на 1990 год, когда он блестяще выступал в межзональном турнире и мог стать претендентом, если бы вместо ничьих в двух последних турах выиграл одну из этих партий. В поединке предпоследнего тура с Шировым у него было совершенно выиграно, что хорошо известно. Но и в заключительном туре с Любоевичем у него тоже было выиграно, хотя об этом мы узнали, только когда компьютеры указали удивительную комбинацию. В комментариях «Шахматного информатора», написанных в те времена, когда партия была сыграна, ход, выпускающий победу, награжден восклицательным знаком...



Партия закончилась так: 37.♖e7+? ♔xe7 38.♘f5+ ♔f7 39.♘d6+ ♔e7 40.♘f5+ ♔f7 41.♘d6+ ♔e7 ½–½ Дамлянович – Любоевич, Манила 1990.

После 37.♘f3! черные не могут одновременно защитить коня c5 и предотвратить мат на e8. Один из примерных вариантов: 37...♘d3 38.♕c7+ и 39.♖e7.

Дамлянович играл в стиле, типичном для многих шахматистов с Балкан: дебютные знания, может, и не очень глубокие, но варианты всегда остро-тактические, и он всегда четко представлял, что делает. Я играл с ним несколько раз и выиграл у него хорошую позиционную партию, которую можно найти на стр. 98 *Моих самых памятных партий.*

Впоследствии он усовершенствовал свой стиль и теперь порой идет на принципиальные теоретические дискуссии.

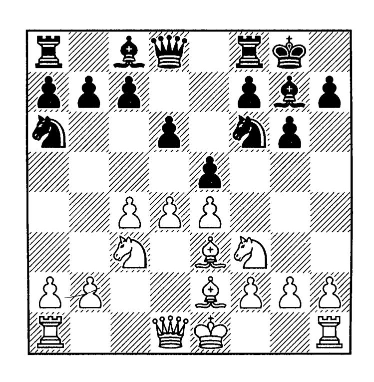
Приводимая партия игралась в последнем туре Олимпиады. Я в первый раз выступал за Израиль, и дела у нас шли очень хорошо. Мы уже встретились со всеми ведущими командами, и в последнем туре нам противостояла Югославия, имевшая меньше очков, чем мы. Если бы нам удалось победить 4–0, мы бы взяли бронзовые медали. Но, к сожалению, один из наших игроков (не будем называть имен, но его инициалы Б.А.) вышел покурить после контроля и по сути из-за этого упустил простой выигрыш. Его позиция все равно оставалась выигранной, но ситуация осложнилась и в конце концов он даже проиграл. Видимо, случившееся оказало на него сильное воздействие, после этого он стал курить гораздо меньше. Остальные участники команды сочувствовали ему; он отлично вел партию и весь турнир, и все мы знаем, каково это – подвести команду в такой важный момент.

Нам пришлось ждать еще восемь лет, прежде чем мы завоевали олимпийскую медаль для Израиля.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♘f3 0-0 6.♗e2 e5

Староиндийская защита, пожалуй, наиболее популярный дебют за черных среди шахматистов бывшей Югославии. Дамлянович обычно применял систему с ...♘a6.

7.♗e3 ♘a6



Идея развития коня на а6 была придумана гроссмейстером Игорем Глеком. Он рассказывал мне, что был призван на военные сборы, и ему пришлось просидеть несколько дней в танке. Делать было совершенно нечего, и он размышлял о шахматах. В какой-то момент он заинтересовался, почему в староиндийской защите никто не выводит коня на а6. Сначала он рассмотрел систему Авербаха (6.♗g5), а затем классическую систему. В системе Авербаха мы видели эту идею в моей партии с Грищуком на стр. 189. Поскольку я и сам когда-то играл староиндийскую, мне, конечно, тоже не раз случалось ее применять.

8.0-0 ♕e7!?

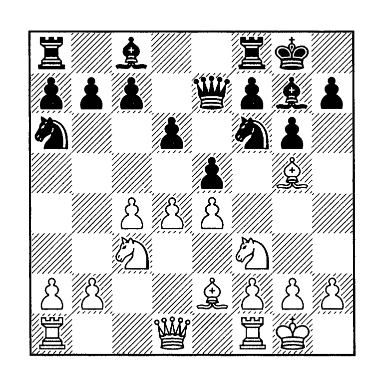
Редкий ход. Идея в том, что если белые играют d4-d5, то ферзь лучше расположен на е7 в силу разных причин.

Другие популярные ходы здесь – 8...♕e8, 8...♘g4 и 8...c6.

9.♗g5

Мне нравится этот ход, найденный мной за доской. У белых появляются идеи ♘d5 и c4-c5.

Вскоре после партии мне позвонил Александр Халифман и спросил, видел ли я, что он рекомендовал этот ход в своей книге. Я не видел, но это послужило хорошим толчком для того, чтобы внимательно прочитать его книги. Впоследствии я выиграл отличную партию у Петра Свидлера, воспользовавшись одной из рекомендаций Халифмана. Мы рассмотрим эту партию в одном из следующих томов.

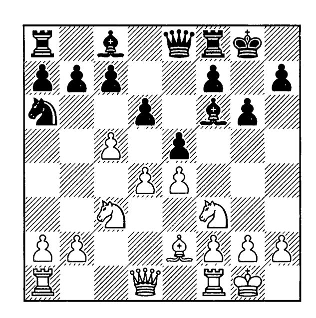


9...exd4

Естественный выбор, но это позволяет белым получить несколько лучшую структуру.

Сомнительно 9...c6 ввиду 10.c5!, и у черных затруднения.

9...♕e8 переводит к теоретической позиции после 10.♖e1, как играли многие сильные шахматисты, и может вскоре свестись к еще более актуальным вариантам. Однако возможно также 10.♗xf6 ♗xf6 11.c5!, как играли Мовсесян и Милош.



Наверное, белые борются за перевес. В этом дебюте масса тонкостей, но они не являются темой данной книги.

Имеется здесь и психологический момент. Когда вы играете 8...♕e7, не очень-то естественно продолжать 9...♕e8, переходя к вариантам, от которых вы отказались всего лишь ход назад. Такое с большей вероятностью могло случиться в 2015 году, чем в 2000-м, но я все же не уверен, что нашлось бы много игроков, которые пошли бы на это.

Следующая партия в молодости произвела на меня большое впечатление. Не из-за высокого качества игры, а из-за готовности Полугаевского признать свою ошибку. Он попал под атаку и решил, что необходимо вернуться ладьей на f8, потому что ему нужно было сыграть ...h6 и затем ...♕e8. Объективно это не должно было спасти партию, но ведь он играл против человека, а не против объекта...

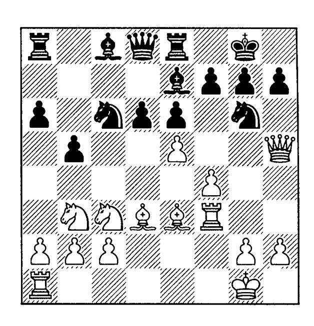
1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 a6 5.♘c3 b5 6.♗d3 ♘e7 7.0-0 ♘bc6 8.♘b3 ♘g6 9.♗e3 ♗e7 10.f4 d6 11.♕h5 0-0 12.♖f3!

Белые создают реальные угрозы черному королю.

12...♖e8??

12...e5! 13.f5 ♘f4 14.♗xf4 exf4 15.♖xf4 ♘e5 дало черным достойную компенсацию в партии Леко – Карлсен, Ницца (рапид) 2008.

13.e5!



Ясно, что Полугаевский этого не заметил. Белые готовят ♖h3 со смертоносными намерениями. Можно представить себе, какие серьезные раздумья потребовались ему, чтобы смириться с потерей двух темпов.

13...♖f8!? 14.♖h3?

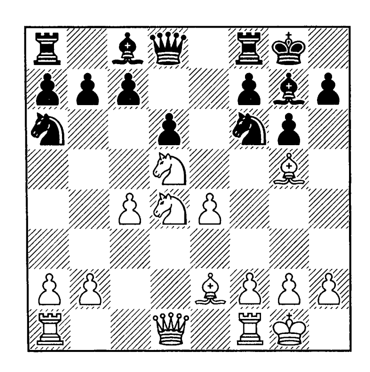
Выигрывает пешку, но теряет значительную часть преимущества.

Интересно и естественно 14.♖d1!?, но самым логичным было 14.♘e4! с выигрывающей атакой. Например: 14...dxe5 15.♘g5! ♗xg5 16.fxg5, и черного короля не защитить.

14...h6 15.♗xg6 fxg6 16.♕xg6 ♕e8 17.♕xe8 ♖xe8 18.exd6 ♗xd6 19.♘e4 ♗c7 20.♖g3 ♖f8 21.♖f1 e5

Черные уравняли. Пара слонов явно стоит пешки. Возможно, Полугаевский должен был продолжать игру, хотя легко можно понять его эйфорию по поводу ничьей в такой позиции! Ничья, Глаузер – Полугаевский, Гавана 1966.

10.♘d5 ♕d8 11.♘xd4



11...c6

Весьма естественно. Рано или поздно черные должны устранить связку.

Они могли уйти из-под нее, переведя коня на е6, но я не уверен, что это хоть сколько-нибудь лучше:

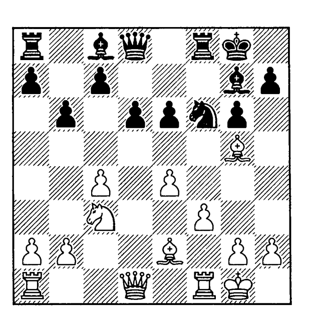
11...♘c5 12.f3 ♘e6 13.♘xe6 fxe6

Если черные берут слоном, мы возвращаемся к структуре, возникшей в партии.

14.♘c3 b6

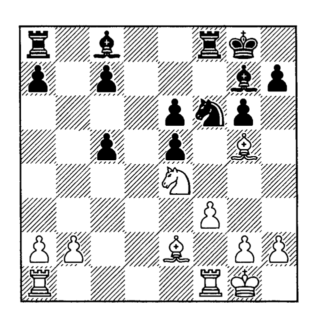
14...♕e8 15.e5! dxe5 16.♗d3 хорошо для белых.

На 14...e5?!, вероятно, лучше всего ответить 15.♕b3!? ♔h8 16.c5! с сильной инициативой.



Самый разумный ход. Однако белые все равно могут попытаться продвинуть пешку «с».

15.c5!? bxc5 16.e5 dxe5 17.♕xd8 ♖xd8 18.♘e4 ♖f8

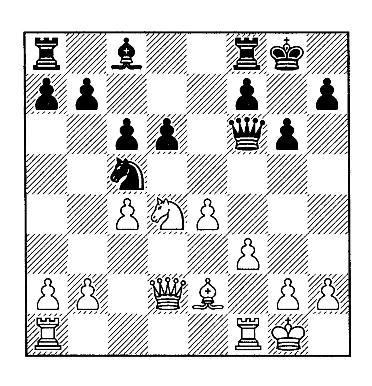


Теперь белым надо устоять перед искушением разменять слишком много фигур.

19.♘xc5!

У белых пешкой меньше, но их позиция предпочтительнее. Качество фигур кое-что значит!

12.♘xf6+ ♗xf6 13.♗xf6 ♕xf6 14.♕d2 ♘c5 15.f3±

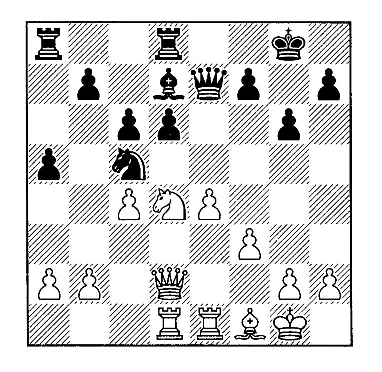


Когда я играл 9.♗g5, то стремился к этой позиции. Явно не

имеет смысла заглядывать дальше. Думаю, у белых отличная позиция. У черных несколько ослаблена пешка d6, а белые имеют некоторый пространственный перевес. Вдобавок к этому черные не имеют той активной контригры, которая делает староиндийскую защиту столь жизнеспособной. Дебют развивался усилиями Болеславского и Бронштейна, и им почти всегда удавалось создать активную игру. Но с разменом двух пар легких фигур не ясно, откуда она возьмется.

Встает вопрос – что дальше? В данный момент моя идея – консолидироваться. В первую очередь я хочу воспрепятствовать ...d5, ведущему к активизации черных фигур.

15...a5 16.♖ad1 ♖d8 17.♖fe1 ♗d7 18.♗f1 ♕e7



Важным вопросом является здесь, должны ли черные ставить пешку на a4. Это не очень ясно. С одной стороны, это ограничивает возможность белых сыграть b2-b3 для поддержки пешки c4; с другой, в дальнейшем пешка будет подвержена нападению, что вынудит фигуры черных защищать ее. На самом деле, хороший вопрос – какой выбор правильный. Лично я предпочел бы сыграть так, но не могу со всей определенностью утверждать, что это верный выбор.

19.♘e2

Конь идет на c3, чтобы еще больше затруднить ...d5.

Белые могли также рассмотреть 19.b3, но после того как черные уже показали, что не хотят играть ...a4, стремление препятствовать этому ходу уменьшается. Честно говоря, я не помню, почему пятнадцать лет назад принял это несущественное решение.

19...♗e8

Слон не очень хорошо стоял на d7, поэтому он переводится на f7, откуда контролирует пункт d5.

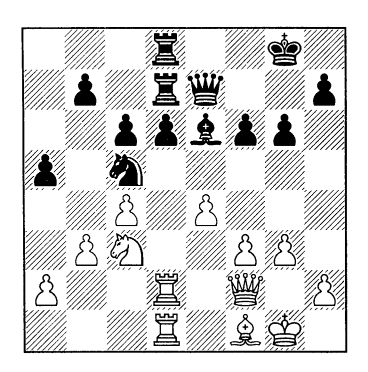
20.♘c3 f6

Мой план – провести маневры, в результате которых ладьи смогут создать давление на пешку d6. Поскольку белые обладают небольшим перевесом в пространстве, им легче перегруппировываться, и они должны использовать это к своей выгоде. Коротко говоря, черным непросто что-либо сделать. Легких способов изменить ход партии нет, так как ни ...d5, ни ...f5, вероятно, к добру не приведут.

21.♕f2 ♗f7 22.♖d2 ♖d7 23.♖ed1 ♖ad8 24.g3

Поскольку появление белого слона на h3 будет неприятным, следующий ход черных очевиден.

24...♗e6 25.b3



Здесь мне уже не нужен конь на c3, поэтому я хочу перебросить его на d4 (или f4), что может хорошо работать в сочетании с ♗h3. По этой причине мне нужен ход пешки «b», который, впрочем, я мог бы сделать в любой момент.

25...♕f8!?

Готовя продвижение ...f6-f5, но может быть, черные должны были просто выжидать?

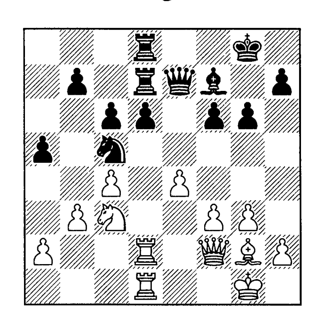
Одной возможностью было ...♖a8-d8. Другой –

25...♗f7 26.♗h3

Белые слегка улучшают положение слона.

К быстрому уравнению ведет 26.♘e2 d5!. Важным тактическим моментом является 27.♗h3? dxe4!. А если белые сначала бьют на d5, тогда черные смогут встретить ♗h3 путем ...f5.

26...♗e6 27.♗g2 ♗f7



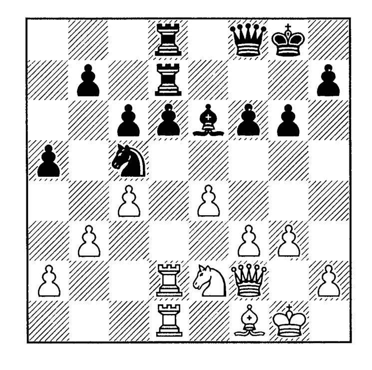
Я пробовал здесь различные планы, включая h2-h4-h5, f3-f4 & e4-e5, и так далее. Похоже, черные в состоянии осмотрительной игрой удержать позицию в целости и сохранности. Я не хочу приводить длинные анализы, которые все равно не отразят того, как развивалась бы партия, избери черные эту немного пассивную стратегию. Вывод довольно прост: игра идет на два результата, и белыми играть приятнее. Однако перед ними стояла бы задача придумать новые способы прощупывания слабостей.

Черные должны топтаться на месте и искать подходящий момент для продвижения ...a4 или еще какого-то активного хода. Они, конечно, возлагают надежды на то, что белые потеряют контроль над позицией, и тогда их динамические идеи обретут огромную мощь.

Пожалуй, здесь я должен сделать небольшое замечание об

оценке. Думаю, имеет смысл оценивать позицию, основываясь на том, может ли та или иная сторона улучшить свое положение. Людям свойственно ошибаться, и в некоторых ситуациях – чаще, чем в других. Неудивительно, что я стараюсь загнать моих соперников в такую позицию, где они ошибутся с большей вероятностью, потому что надежда выиграть партию без всякой помощи со стороны соперника, мягко говоря, наивна. И все же подход некоторых людей состоит в том, чтобы просто пытаться делать правильные ходы, и порой я тоже играю в подобной манере. Но зачем ограничивать себя одной стратегией? Мы еще обсудим это в следующих томах.

26.♘e2



В этот момент я подумывал немного потревожить пешку a5, чтобы посмотреть, как черные собираются защищать ее. Конечно, я был бы рад вызвать ...b6 (что ослабляет пешку c6) или по меньшей мере заставить ладью занять пассивную позицию на a8. Поэтому я освободил поле c3 для ферзя, чтобы спросить черных, что они хотят делать. Должен сказать, что и спустя пятнадцать лет мне нравится эта идея, хотя, конечно, осуществлять ее нужно тонко.

Дополнительной идеей является ♘d4 с грядущим ♗h3, как упоминалось ранее.

Философия зажима частично состоит в том, что вы предпринимаете различные попытки и проверяете, насколько хорошо защищается соперник.

26...f5

Очевидно, что своим последним ходом черные это запланировали. Если они хотели выжидать, то это лучше было делать с помощью идеи, описанной в примечании к 25-му ходу.

27.exf5 ♗xf5

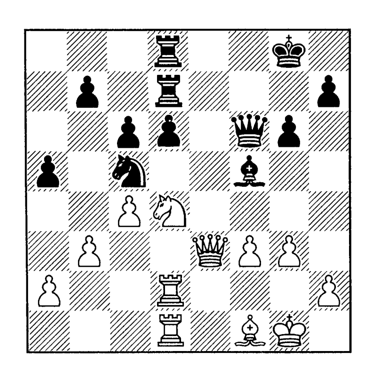
Структура изменилась, но черные не сумели избавиться от слабости на d6. Белые по-прежнему стоят несколько лучше.

27...gxf5? 28.♘f4 дало бы черным еще более неприятную структуру.

28.♘d4 ♕f6 29.♕e3

С идеями поставить ферзя либо на c3, либо на f4, и все время зондировать.

29.♘xf5 имело здесь меньше смысла, так как черные могут сыграть 29...gxf5 с дальнейшим ...f5-f4.



29...♖f7?!

После пребывания под давлением в течение 15 ходов черные допускают незначительную ошибку, которая дает белым шанс добиться выгодных перемен.

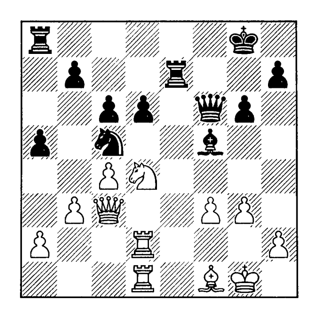
Во время партии мне казалось, что черные должны активизировать ладью путем

29...♖e7

Здесь преимущество белых доказать нелегко. Например, на 30.♕f4 можно ответить 30...♖e5!.

30.♕c3 ♖a8

Тут белые, для того чтобы сохранить лучшую игру, должны найти фантастический ход.



31.♖f2!!

У черных колоссальная контригра как после 31.♘b5 ♕xc3 32.♘xc3 ♖e3, так и при 31.♗g2 ♖ae8 32.♕a1 ♘d3!. По этой причине белым нужен столь неожиданный профилактический ход.

31...♗d7 32.♕d2

Белые продолжают ставить перед черными проблемы, и они продолжат маневрировать. Объективно преимущество белых сильно не увеличилось, но по мере развития событий в партии черным стало значительно труднее отыскивать ходы, необходимые для удержания позиции.

Я бы хотел также добавить, что ходы вроде 31.♖f2 человеку найти по силам, хотя это может отнять 20 минут и более!

В этот момент я использовал возможность улучшить структуру и добавить к общей оценке микроскопический перевес слона над конем.

30.♘xf5! gxf5

Хорошо для белых и 30...♕xf5 31.♗g2. Черные пешки становятся слабее.

31.♖d4 ♖fd7

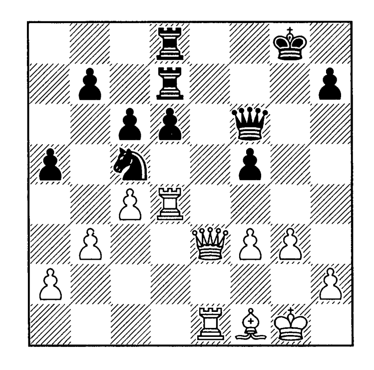
Такое ощущение, что белые выиграли темп.

Черным хотелось бы иметь возможность 31...Ce6, однако белые могут сыграть 32.Gxd6.

Заслуживает внимания 31... ♖ff8!?, пытаясь активизировать

ладью через линию «е», но после 32.♕e1 b6 33.♗g2 я предпочту белых.

32.♖e1



Белые захватывают недавно открывшуюся линию, что подчеркивает улучшение их позиции.

32...♖f7

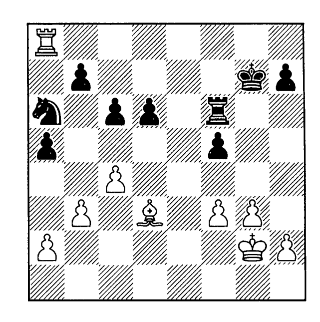
В целом у черных есть выбор между различными пассивными, неудобными позициями, которые им предстоит защищать. Ни выбор, ни оборона легкими задачами не являются.

32...♖e7!?

С этой возможностью следует серьезно считаться, но похоже, белые могут получить приятное техническое преимущество путем 33.♕xe7 ♕xd4+ 34.♔g2 ♖f8 35.♕g5+ ♔h8

35...♕g7 36.♕d2!, и линия обороны черных становится чуть более растянутой, чем раньше.

36.♖e7 ♕f6 37.♕xf6+ ♖xf6 38.♖e8+ ♔g7 39.♖a8 ♘a6 40.♗d3



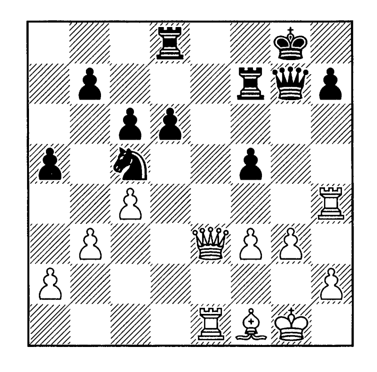
Положение черных крайне пассивное, обе фигуры привязаны к защите пешек. Трудно сказать, достаточно ли белым этого для выигрыша, но, как уже говорилось ранее, важно, что они могут улучшать свою позицию, а черные нет.

33.♖h4

Продолжаю зондировать.

33...♕g7

На 33...♔g7 может последовать 34.♗h3! с идеей ♖f4, и черные испытывают неудобства.



34.♖d1?

К этому моменту у меня уже оставалось мало времени. Этот

ход не содержит серьезной идеи, и черные получают время для того, чтобы наладить оборону. Кроме того, у ладьи нет никаких особых функций на линии «d».

Во время партии я рассматривал 34.♗h3, и вероятно, так и должен был играть. Однако 34.♕d2! выглядит даже сильнее. После 34...b6 белые играют 35.♗h3! в еще более выгодной редакции. Положение черных крайне неприятное, у них нет действенной защиты от ♗xf5, ♖h6 и так далее.

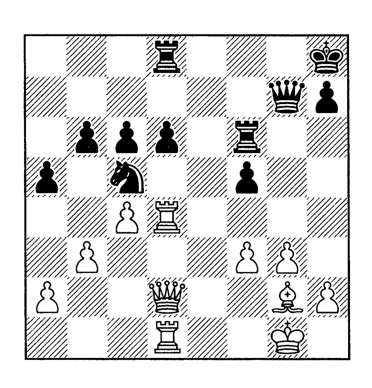
Это весьма типичная ситуация при владении преимуществом. Наступает момент, когда с целью извлечь максимум из вашей позиции вы должны сделать несколько аккуратных ходов, чтобы использовать плохое взаимодействие фигур соперника. Сейчас наступил такой момент, но к сожалению, в тот день я не был на высоте.

К счастью для меня, соперник не воспользовался шансом исправить положение.

34...♖f6 35.♕d2 b6

В этом ходе нет ничего плохого, но может быть, черные могли даже проявить активность путем 35...a4!? 36.b4 ♘e6 с идеями ...d5 и ...f4. У черных более сильная контригра, чем мне бы хотелось. У белых, конечно, лучше, но полного контроля над позицией уже нет.

36.♖d4 ♔h8 37.♗g2



37...♖e6?

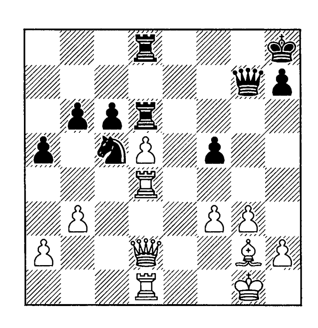
После этого белым снова удается консолидироваться, и на этот раз черные не срываются с крючка.

Мой соперник не заметил красивого тактического удара:

37...d5!!

Добиваясь активной контригры, к которой черные так стремились на протяжении всей партии.

38.cxd5 ♖fd6



39.♕c2!

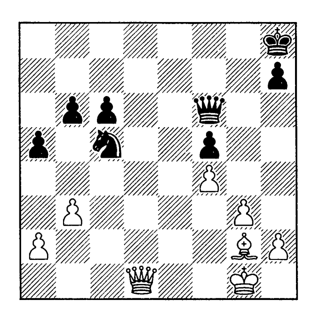
Выглядит лучшей попыткой в борьбе за перевес.

В важном варианте 39.f4 ♘e6 у белых нет преимущества.

39...♖xd5 40.♖xd5 ♖xd5 41.f4

41.♖xd5 cxd5 дает черным проходную пешку и достаточную контригру.

41...♖xd1+ 42.♕xd1 ♕f6



В этом эндшпиле белые мало что имеют, но какие-то практические шансы сохраняются.

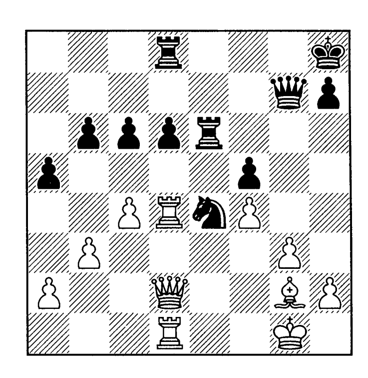
43.h4!? ♘e4!

У белых неприятный выбор: допустить ...♘f2-g4 (после ♔h2) или разменяться на e4, предоставляя черным сильную проходную. В обоих случаях у белых есть кое-какие шансы на победу, но черным удалось существенно поправить положение.

38.f4 ♘e4

Позволяет белым с выгодой упростить позицию, но иначе слон по-прежнему будет превосходить коня, так что задача черных уже была трудной.

Возможно 38...♕c7, однако после примерного 39.♗f3 белые продолжают усиливаться.

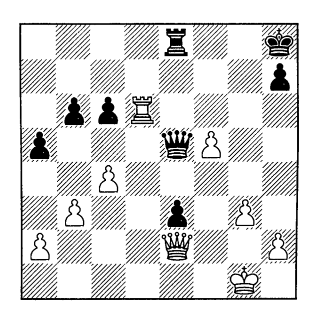


Черные вывели коня в люди, и он больше не уступает в силе белому слону, но за это пришлось заплатить. Мало того, что пешка «e» станет объектом атаки, белые еще получат возможность наступать на королевском фланге и продвигать образовавшуюся проходную.

39.♗xe4 fxe4 40.♕e3!

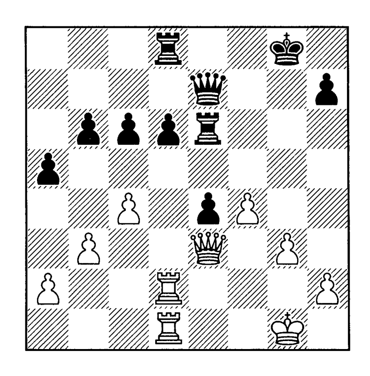
Стандартный ход в стиле Рубинштейна. Нельзя без нужды давать черным контригру.

После примерного 40.f5?! e3! 41.♕e2 ♖ee8 42.♖xd6 ♖xd6 43.♖xd6 ♕e5 белые выигрывают пешку, но их силы разбросаны по доске, и пешка e3 дает черным контригру. Ясно, что так играть непрактично.



Несмотря на все это, мы должны упомянуть следующий яркий вариант, найденный компьютером: 44.f6!! ♕xd6 45.f7 ♖e5 Предусмотрительно избегая мата. (Примерно к тому же ведет 45...♕e5 46.♕b2!) 46.♕g4 ♕b8 47.♔g2! Небольшая тонкость. Явно не человеческий ход. 47...e2 48.♕f4 e1♘+ 49.♔h1 ♔g7 50.f8♕+ ♕xf8 51.♕xe5+ ♕f6 52.♕xe1 b5 У белых лишняя пешка, однако до победы далеко, даже после всех ухищрений!

40...♕e7 41.♖4d2 ♔g8



42.g4!

Захватывая пространство на королевском фланге и готовя различные угрозы, связанные с f4-f5.

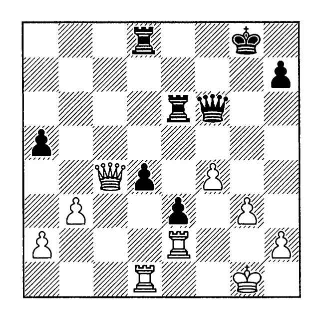
42.♕xb6

Технически это возможно, но опять надо все рассчитать с той степенью точности, которая свойственна компьютеру, а не человеку. Стержнем следующего варианта является красивый трюк.

42...e3 43.♖e2 d5 44.cxd5 cxd5 45.♕b5! d4

45...♕d7 46.♕xd7 ♖xd7 47. ♖d4!, и белые в конечном счете победят.

46.♕c4 ♕f6



47.♖xe3!!

Этот ход выигрывает, но увидеть его издалека отнюдь не легко. Были бы вы уверены в том, что все предусмотрели? Некоторые игроки, идущие на такого рода варианты, оправдывают свои поражения «зевками», но это их выбор – попадать в ситуации, где их способность видеть все подвергается максимально тяжелому испытанию.

42...♕h4

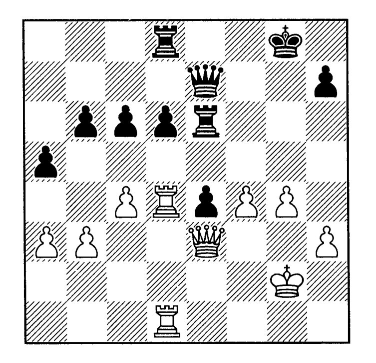
Черные ничем не грозят, и белые могут укрепляться.

43.h3 ♕e7 44.♔g2 ♖d7 45.♖d4 ♖d8

В этот момент компьютер хочет перейти к прямому наступлению путем 46.f5, но поскольку белые все еще в состоянии улучшить позицию перед началом боевых действий, это не имеет большого смысла.

46.a3!

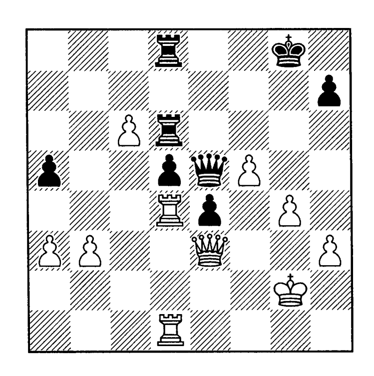
Белые готовят b4-b5, добираясь до пункта d5.



46...b5 47.cxb5 d5?!

Отчаяние. 47...cxb5 48.♖d5 b4 49.a4 тоже очень неприятно для черных, но это следовало попробовать.

48.bxc6 ♖ed6 49.f5 ♕e5



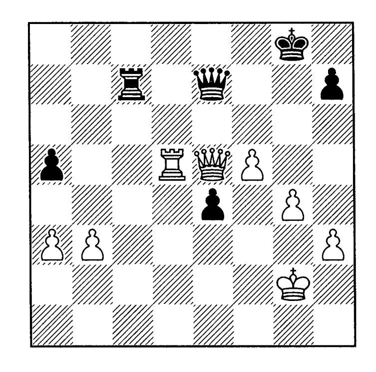
50.c7!?

Форсирует переход к выигранной позиции, но должен признать, что упустил отличный ход 50.b4! с идеями ♕b3 и b4-b5. Это было наиболее убедительным, так как пешку c6 сейчас нельзя брать. Думаю, я не искал чего-то еще, после того как рассчитал, что ход в партии достаточно хорош.

50...♖c8 51.♕g3 ♕e7

Безнадежно и 51...♕xg3+ 52.♔xg3 ♖xc7 53.♖xd5.

52.♖xd5 ♖xd5 53.♖xd5 ♖xc7 54.♕e5



54...♖c2+ 55.♔g3 ♕xe5+ 56.♖xe5 ♖c3+ 57.♔f4 ♖xb3 58.♖xa5 ♖xh3 59.♔xe4 ♖h4 60.♔f4 h5 61.♔g5 ♖xg4+ 62.♔xh5 ♖g7 63.♖a8+ ♔h7 64.a4 1–0

Трансформация динамических и статических преимуществ

Следующая партия демонстрирует серию красивых трансформаций. В дебюте я пожертвовал пешку за мощный центр и опережение в развитии, как делал уже много-много раз. Однако, когда соперник ослабил свои пешки, я поспешил преобразо-

вать инициативу в лучшую структуру, получив вдобавок лишнюю пешку. В этом не было ничего особенного, но интересна партия тем, что когда мой соперник (вполне обоснованно) попытался создать активную контригру, я нашел способ отдать лишнюю пешку, чтобы вернуть инициативу и использовать ее для создания победной атаки по седьмому ряду.

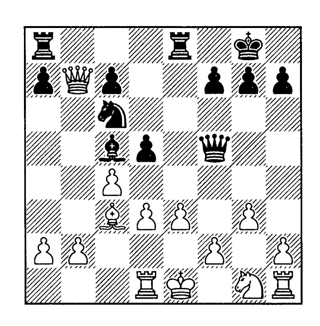
Борис Гельфанд – Марк Цейтлин
Тель-Авив 1999

Цейтлин очень агрессивный шахматист, постоянно нацеленный на неприятельского короля. Он родом из Санкт-Петербурга, но эмигрировал в Израиль в 1990 году и там достиг своих высших успехов, завоевав звание гроссмейстера в 1997 году и подняв рейтинг до 2545 в 1995-м. Он четырежды выигрывал первенство Европы среди ветеранов и один раз был чемпионом в командном зачете.

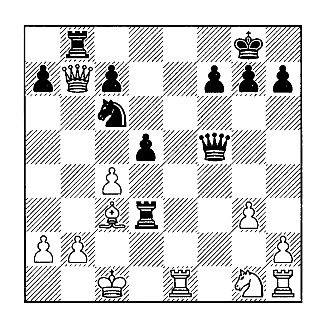
В Советском Союзе он добился лишь звания международного мастера, но при этом четыре раза сумел обыграть легендарного Виктора Корчного. Следующая партия поистине изумительна. Не хочу разрушать ее очарование подробными примечаниями, просто продемонстрирую, с какого рода игроком я встречался.

Виктор Корчной –
Марк Цейтлин
Ленинград 1973

1.c4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.g3 ♗b4 4.♗g2 0-0 5.♕b3 ♘c6 6.♘d5 ♗c5 7.e3 e4 8.♘xf6+ ♕xf6 9.♗xe4 ♖e8 10.d3 d6 11.♗d2 ♗f5 12.♗c3 ♕g6 13.♗xf5 ♕xf5 14.♖d1 d5 15.♕xb7



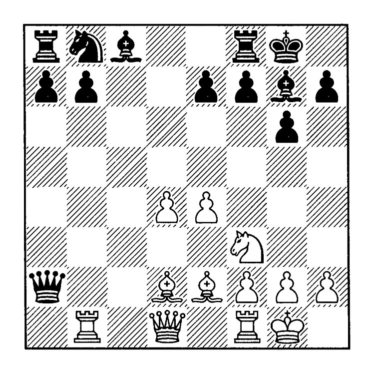
15...♗xe3 16.fxe3 ♖xe3+ 17.♔d2 ♖xd3+ 18.♔c1 ♖b8 19.♖e1



19...h6 20.♕xb8+ ♘xb8 21.♘e2 ♘d7 22.♘f4 ♖f3 23.♘xd5 ♔h7 24.♘f4 ♘c5 25.♖hf1 ♖xf1 26.♖xf1 g5 27.g4 ♕xg4 28.♘d5 ♕xc4 29.♖xf7+ ♔g6 30.♖f6+ ♔h5 0–1

1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.c4 ♗g7 4.♘c3 d5 5.cxd5 ♘xd5 6.e4 ♘xc3

7.bxc3 c5 8.♖b1 0-0 9.♗e2 cxd4 10.cxd4 ♕a5+ 11.♗d2 ♕xa2 12.0-0



Этот гамбит когда-то был моим излюбленным вариантом; я даже написал главу о нем в *Моих самых памятных партиях.* За пешку белые получают перевес в пространстве и развитии. Раньше применять его было очень увлекательно, но к сожалению, в наши дни он слишком глубоко проанализирован и стал скорее состязанием в запоминании, а не в умении играть за доской. Тем не менее, Ароняну удается с его помощью создавать проблемы ведущим гроссмейстерам, я же должен признать, что некоторое время назад переключился на другие варианты.

12...♘d7

Самое популярное продолжение – 12...♗g4.

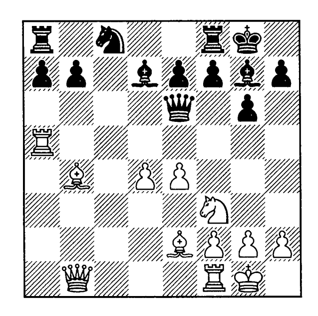
13.♗b4 ♘b6

Идея Гаврикова. Конь на b6 выглядит немного странно, но он может в некоторых позициях попасть на c4 и облегчает давление на пешку b7.

14.h3

Этот на вид безобидный ход в действительности весьма многообещающий, как мы увидим в партии.

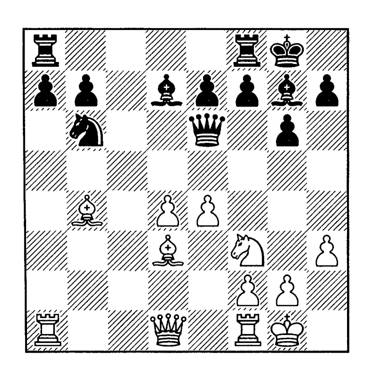
Ранее у меня была очень удачная партия с Кожулом, в которой последовало: 14.♖a1 ♕e6 15.♕b1 ♗d7 16.♖a5 ♘c8



Здесь я сыграл 17.d5!?, и партия вступила в полосу осложнений. Я подозревал, что Цейтлин ее глубоко проанализировал, потому что он пошел на этот вариант против Хузмана за несколько туров перед нашей встречей.

Александр уклонился путем 17.♘e5!? ♗e8 18.♖d1 ♘d6 19.f4 ♕c8, но поскольку белые в дебюте мало чего достигли, принял раннее предложение ничьей со стороны Цейтлина.

14...♗d7 15.♖a1 ♕e6 16.♗d3

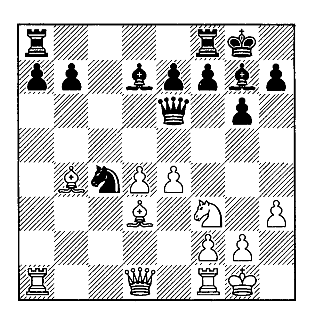


16...f6?

Этот неказистый ход создает убежище для ферзя, однако защиту Грюнфельда нельзя играть в такой оборонительной манере. Черным надо действовать энергично, для того чтобы противостоять пространственному перевесу белых.

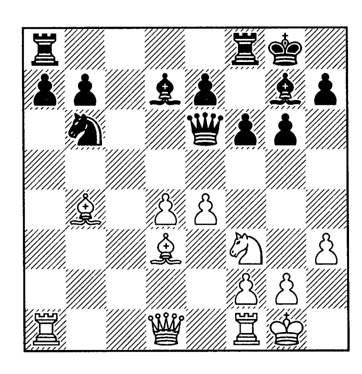
В сыгранной ранее партии дела черных пошли хуже некуда. После 16...♖fc8? 17.d5 им уже пора отдавать фигуру. 17...♘xd5 (17...♕f6 18.e5 ♕f4 19.♗d2, и ферзь пойман) 18.exd5 ♕xd5 19.♖a5! ♕e6 20.♗b1 Белые добились большого преимущества и вскоре выиграли: 20...♗e8 21.♕d2 ♗f6 22.♘g5 ♕b6 23.♘e4 ♖c4 24.♗c5 ♖xc5 25.♖xc5 ♗g7 26.♗a2 ♗c6 27.♖b1 ♗xe4 28.♖xb6 axb6 29.♖b5 1–0 Уэллс – Бомонт, Эдинбург 1989.

Единственный годный способ продолжения игры за черных состоит в 16...♘c4!.



Белым здесь нужно наращивать инициативу медленно. (Важно отметить, что черные в порядке после 17.d5 ♕b6 с идеей ...♘b2! в нескольких вариантах.) Поэтому я мог бы испробовать либо 17.♘g5, либо 17.♕e2!?, где после 17...b5 18.d5 ♕b6 19.e5 белые имеют типичную для этой системы компенсацию. Я чувствовал бы себя вполне комфортно, но не стану утверждать, что белые достигли чего-то особенного.

Одно должно быть абсолютно ясным: мы оба в этот момент уже играли самостоятельно. Пока Цейтлин обдумывал свой ход, я размышлял, что буду делать в ответ на 16...♘c4, начал немного нервничать и вздохнул с облегчением, когда он этого не нашел. Конечно, он хотел сыграть как-то в этом духе; Цейтлин динамичный шахматист и хорошо понимает такие вещи, но на сей раз он не смог найти действенного пути и согласился на уступку.



17.♗c5!

Сильный ход, меняющий тему мощного центра и преследования черного ферзя на другую. На передний план выходит идея взятия на b6 и отыгрыша пешки. У черных по-прежнему будут слабости на b7, e6 и e7, с которыми им придется считаться. Думаю, это довольно здравая идея, ведущая к крайне удручающей для черных ситуации.

Черным не на что жаловаться после 17.♕e2 ♖fc8 18.♖a5 ♘c4 19.♖c5 b5, как было в партии Мейсснер – Гертс, Германия 1992. Белые играли недостаточно энергично.

Интересно также 17.♕b1, примерно с теми же идеями, что и в партии.

17...♖fc8

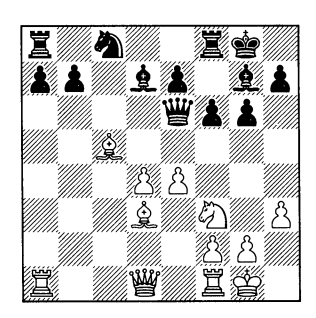
Этот логичный ход кажется наилучшим.

При 17...f5 18.exf5 gxf5 19.♖e1 у белых выиграно. Инициатива слишком сильна.

17...♔h8!? – компьютерная попытка защитить позицию черных. Однако белые могут получить ясное преимущество путем 18.♖e1! ♖fe8 и лишь теперь 19.♕b1! ♘a4 20.d5 ♕f7 21.♗d4 b6 22.♗b5, и черным придется вернуть пешку без улучшения их ужасной структуры.

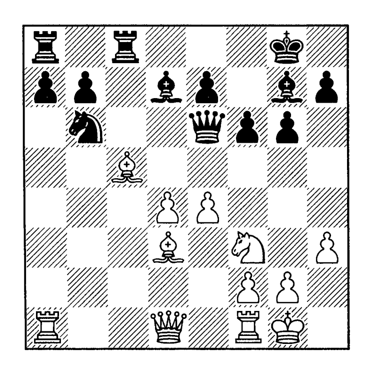
В этом варианте важно включить 18.♖e1 ♖fe8, так как иначе у черных будет ...♕e8, защищающее коня a4.

Угроза коню настолько сильна, что имеет смысл рассмотреть глуповатое на вид 17...♘c8.



Здесь я планировал 18.♕b1, где возникает масса осложнений, не таких ясных, как мне представлялось. Это слишком конкретный подход.

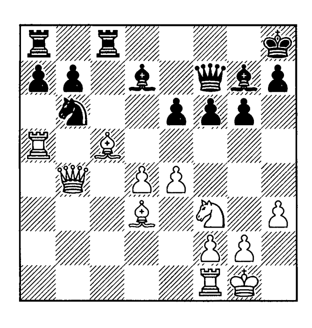
Взамен есть простой путь к преимуществу: 18.♕e2! ♔h8 (18...♘d6 19.♗xa7, и у белых просто большой структурный перевес) 19.♖fb1, и белые по меньшей мере отыграют пешку, ввиду того, что в случае 19...b6? 20.♗c4 ♕c6 21.♗d5 они забирают качество.



18.d5

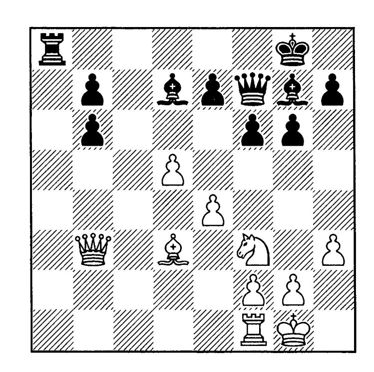
Очень естественное продолжение, и я не жалею, что так пошел. Однако стоит упомянуть, что компьютер показывает более тонкий путь разыгрывания позиции, где ключевой идеей является задержка со взятием на b6.

18.Ла5! Белые имеют серьезное преимущество в главной линии: 18...Фf7 (18...Кс4 19.d5 Фf7 20.Сxc4 b6 21.Сxb6 axb6 22.Лxa8 Лxa8 23.Фb3 близко к катастрофе для черных. И после 18...Сh6 19.Фe2 Сf4 20.Лfa1 у черных существенные трудности.) 19.Фb1 Крh8 20.Фb4 e6



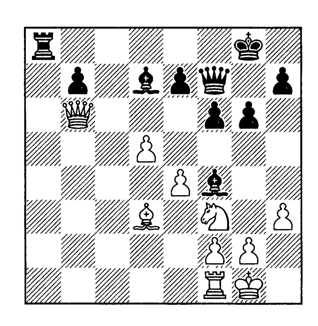
21.Лfa1, и все идет по плану. Например, 21...Фe8 22.Лxa7 Кa4 23.Лxa8 Лxa8 24.Сe7, и черным дорог хороший совет.

18...Фf7 19.Сxb6 axb6 20.Лxa8 Лxa8 21.Фb3



21...Фe8?!

Лучшим шансом черных была активизация запертого на g7 слона. Поскольку проведение ...f6-f5 в ближайшем будущем кажется маловероятным, он должен был включиться в игру необычным способом: 21...Сh6! 22.Фxb6 Сf4



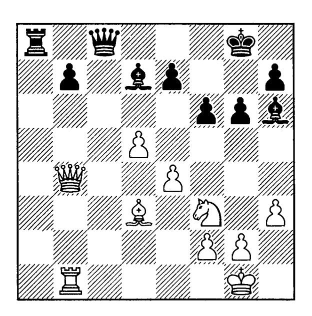
Очевидно, что у белых лучше. Они могут выбирать между пря-

мой игрой в центре и немедленным взятием пешки b7. Тем не менее, черным удалось решить самую большую из проблем и начать борьбу за массу ключевых полей.

22.♕xb6 ♖a3

Прижатый к стене, Цейтлин решает перейти в контрнаступление. Дела черных начинают выглядеть неважно. Вероятно, их стратегия должна заключаться в том, чтобы отдать пешку «b» и активизировать слона g7, который в настоящий момент ничем не занят. Но это не так легко сделать.

Можно было испробовать 22... ♕c8 23.♖b1 ♗h6!?, однако здесь у белых есть сильная идея 24.♕b4!

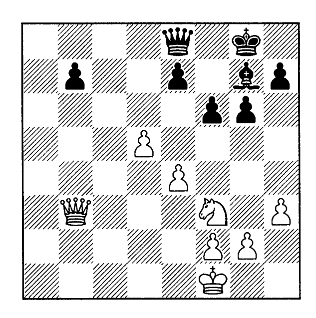


С дальнейшим e4-e5 и ощутимым перевесом. Трудно сказать, было ли это лучшим шансом черных. Все смотрится плохо. У белых лучше, и черные терпят мучения.

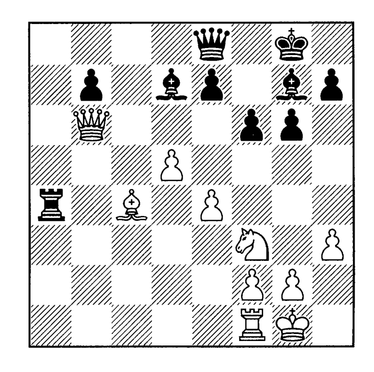
23.♗c4 ♖a4

Идея Цейтлина была в том, чтобы приставать к слону.

Серьезной альтернативой являлось 23...♖c3, но размены после 24.♕b4 (24.♗b3 – шаг в неверном направлении, так как после 24... ♕c8 черным удается наладить координацию) 24...♖xc4 25.♕xc4 ♗b5 26.♕b3 ♗xf1 27.♔xf1 неблагоприятны для черных.



Белые нацелились на пешку b7 и готовят ♘d4-e6. Мы проанализировали несколько вариантов и не нашли за черных ничего удовлетворительного.



Белые были близки к выигрышу пешки, но черные сумели получить какие-то контршансы, беспокоя белого слона. Превос-

ходный момент для того, чтобы еще раз изменить характер преимущества.

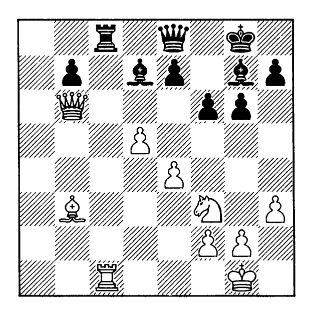
24.♗b3!

Я был рад представившейся возможности улучшить положение фигур. Понятно, что на это продолжение нельзя было идти, не посчитав внимательно варианты.

24...♖xe4

Проигрывает форсированно, но это единственный ход, оправдывающий игру черных.

Слишком опасно для них 24...♖a8 25.♖c1. Забавен вариант 25...♖c8?

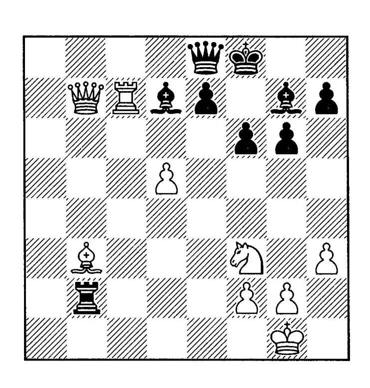


26.d6+ ♔h8 27.♖xc8 ♗xc8 28.♗a4!, и белые выигрывают как минимум фигуру ввиду 28...♗d7 29.♗xd7 ♕xd7 30.♕c7!

25.♕xb7

Угрожая выиграть ладью после d6+.

25...♔f8 26.♖c1 ♖e2 27.♖c7 ♖b2



28.d6!

Несложно, но тем не менее необходимо.

После 28.♖xd7 ♖xb3 29.♕c7 самое естественное – 29...♖c3, и черные более-менее в порядке.

28...exd6 29.♖xd7 ♖xb3 30.♕c7 ♖b8

Если 30...♖c3, то 31.♕xd6+ и 32.♖d8 с выигрышем.

31.♖xg7 1–0

Конечно, 16-й ход черных плох, но все-таки я доволен тем, как сумел сохранить преимущество, несколько раз трансформировав его характер.

Два слона – долговременное динамическое преимущество

Обычно мы говорим о том, что преимущество бывает кратковременным или долговременным, или, если вам больше нравится, статическим или динамическим. Иногда это чересчур упрощенный взгляд. В сле-

дующей партии мы увидим мощь двух слонов, которые превосходят двух коней, не имеющих в своем распоряжении хороших полей. Во время игры у меня были возможности использования этого превосходства как в динамическом, так и в статическом ключе – либо с помощью атаки, либо путем зажима, заставляющего соперника выбирать между различными худшими окончаниями. Я выбрал второе, главным образом потому, что не видел атакующих возможностей!

Борис Гельфанд –
Сергей Рублевский
Пальма-де-Мальорка 2008

Сергей Рублевский – мой давний хороший друг. В течение многих лет он входил в число элитных игроков, участвовал в претендентских матчах, обыгрывал Каспарова и т. д. Сейчас он больше времени уделяет тренерской работе; помогал Крамнику во время матчей на первенство мира, а затем был капитаном женской сборной России, выигрывавшей Олимпиаду в 2012 и 2014 гг.

У него довольно узкий, но очень хорошо продуманный дебютный репертуар. Он играл принятый ферзевый гамбит на протяжении всей своей карьеры. Лишь недавно он добавил к этому некоторые варианты славянской. Подобный подход у него и к игре белыми фигурами.

Думаю, ему приходится очень глубоко анализировать собственные партии, чтобы снова и снова придумывать что-то новое.

По мнению Игоря Зайцева (многолетнего помощника Карпова), Рублевский играет в стиле Боголюбова. Я не очень понимаю, что это значит, но по крайней мере приятно знать, что я не единственный игрок, чей стиль соответствует великим шахматистам прошлых лет.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4

Самая агрессивная и многообещающая система. В ней требуется больше знаний, чем в других, так как у черных есть масса ходов.

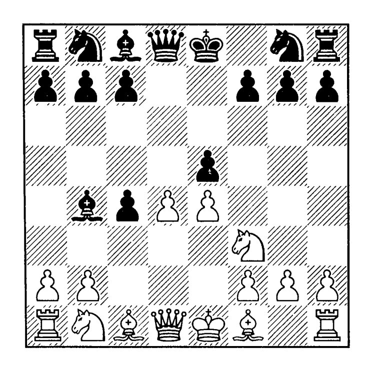
3...e5

Обычный ответ Рублевского.

Главные альтернативы – 3...c5, 3...♘f6 и 3...♘c6, а недавно 3...b5 тоже стало довольно популярным.

4.♘f3 ♗b4+

Однако в этой позиции Рублевский выбирает между двумя продолжениями. После 4...exd4 5.♗xc4 ♘c6 6.0-0 ♗e6 в моей базе 11 партий, в которых он играл черными.



5.♘c3

Дело вкуса.

5.♘bd2? не годится ввиду 5... c3.

Однако белые могут продолжать 5.♗d2 ♗xd2+ 6.♘bxd2 exd4 7.♗xc4 ♕f6, что встречалось во множестве партий, в том числе несколько раз у Рублевского. Но тут возникает совсем иная игра, как будто в совершенно другом дебюте.

5...exd4 6.♘xd4

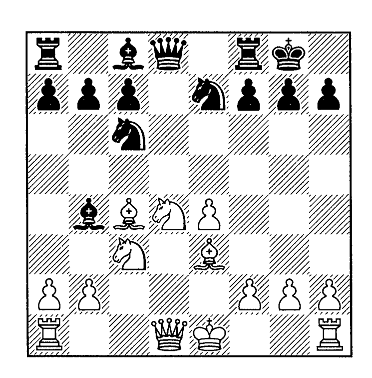
Это взятие предоставляет белым больше возможностей.

Также приемлем размен ферзей после упрощающего 6.♕xd4; это подходит тем, кто любит простые позиции и пытается победить лишь за счет техники. Полагаю, перевес белых слишком мал, но конечно, могут быть и другие мнения. Карпов несколько раз с успехом применял этот ход, но поскольку Рублевский уже имел опыт игры за черных в данном варианте, я сомневался, что сумею поставить перед ним реальные проблемы. В этом трудность игры с шахматистами, все время повторяющими одни и те же линии – вам нужно подготовить что-то стоящее, иначе они без хлопот уравняют.

6...♘e7

Нормальный ход, в котором на вид нет ничего плохого. Тем не менее, в наши дни в основном предпочитают 6...♘d7 7.♗xc4 ♘gf6 8.0-0 0-0.

7.♗xc4 ♘bc6 8.♗e3 0-0



9.a3

Важный ход.

9.0-0 ♘xd4 10.♗xd4 ♘c6 допускает легкое уравнение, как можно увидеть, например, в одной из ключевых партий варианта Бологан – Рублевский, Сен-Венсан 2005.

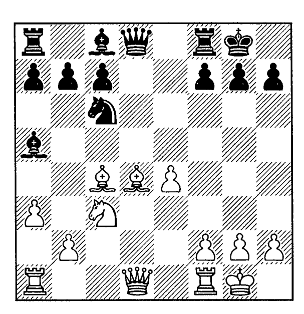
9.♘db5 ♗a5 также дает черным неплохие шансы. И опять же Рублевский сыграл пять партий на эту позицию. С большой вероятностью можно было предположить, что он глубоко проана-

лизировал варианты и знал, как ликвидировать кажущееся давление белых.

9...♗xc3+

Думаю, это взятие более или менее вынуждено.

Проблема в том, что если черные ходят 9...♗a5 10.0-0 ♘xd4 (на естественное 10...♗b6 я отвечаю 11.♘xc6 ♘xc6 12.♗xb6 axb6 и успеваю сыграть 13.f4 с хорошей позицией) 11.♗xd4 ♘c6,



то теперь у меня есть 12.♗c5 с некоторым перевесом.

10.bxc3 ♘a5

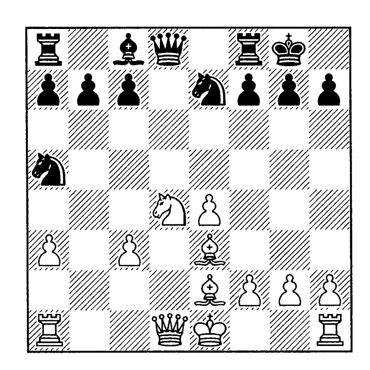
Взятие на d4 уже не имеет смысла, так как я могу побить пешкой.

11.♗e2

Хороший вопрос – где место слону.

Играя против Хюбнера, я поставил слона на a2, что представляется неудачным выбором, так как там его просто разменяют, что Роберт и сделал: 11.♗a2 b6 12.♕e2 c5 13.♘b5 ♘g6 14.♖d1 ♕e7 15.0-0 ♗e6 16.♗xe6 fxe6 17.f4 ♖ad8 18.♖xd8 ♖xd8 19.e5 ♕d7 20.♘d6 ½–½ Гельфанд – Хюбнер, Мюнхен 1994.

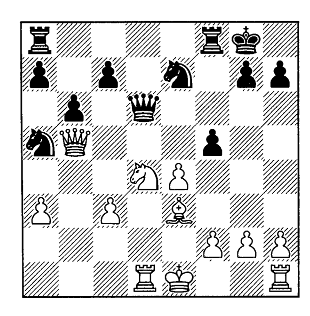
Поэтому я считаю, что расположение слона на e2 более амбициозное. Это не новинка в буквальном смысле; Камский играл так против Шорта в претендентском матче 1994 года, хотя Шорт отреагировал настолько слабо, что для нашей партии это практически не имеет значения. Вместо этого мы будем следовать партии Бареев – Иванчук, рассматриваемой ниже.



11...♘g6

11...b6 12.0-0 ♗b7 13.♕c2 ♕e8 14.♖ad1 ♖d8 15.♗f4 ♘g6 16.♗xc7 ♗xe4 17.♕b2 ♖xd4 18.cxd4, и у белых уже выиграно, Камский – Шорт, Линарес (1) 1994. Почти все ходы черных были противоестественными; нехарактерная для Найджела бледная игра.

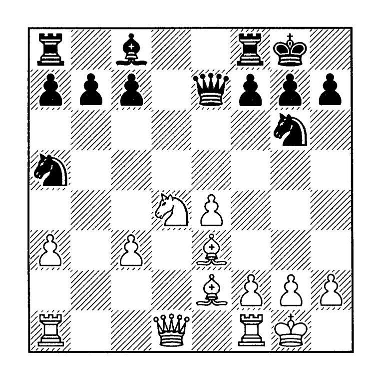
В более поздней партии Рублевский улучшил его действия путем 11...f5!? 12.♕a4 b6 13.♖d1 ♗d7 14.♗b5 ♗xb5 15.♕xb5 ♕d6



16.♘xf5 ♕xa3 с обоюдными шансами, Морович – Рублевский, Ханты-Мансийск 2009. Не хочу в этой книге вдаваться в дебютные детали, но уверен, что такой способ разыгрывания этой позиции лучше. Он может выглядеть опасным и требует тщательной и глубокой подготовки; однако не сомневаюсь, что Рублевский проделал необходимую работу.

12.0-0 ♕e7

Хотя и не так сильно, как 11...f5, но игру черных неестественной не назовешь.



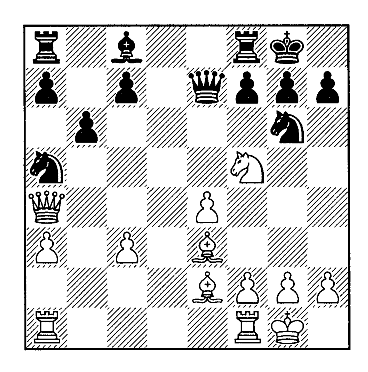
13.♕a4!?

Мое усиление к этой партии.

Бареев играл 13.♕c2, что тоже естественно, и он в итоге выиграл у Иванчука (Дортмунд 1992). И все же мой ход нравится мне больше. Он вынуждает ответ черных и таким образом выигрывает немного времени. Белые хотят сыграть ♘f5 и получить преимущество двух слонов над двумя конями, так зачем откладывать?

13...b6 14.♘f5

Выполняю мой план. В этот момент я был уверен, что он возьмет на f5, и он так и поступил без особых раздумий.



14...♗xf5?

Это на вид нормальный ход на поверку оказывается крайне сомнительным.

14...♕e5!

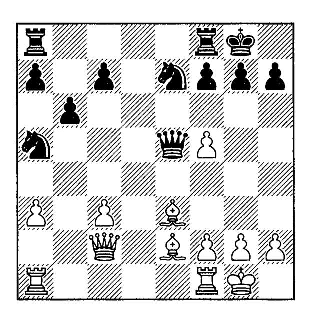
Я совсем не учитывал этот неожиданный ресурс во время партии. Он смотрится слишком искусственно, но так часто бывает с тонкими ходами. Я бы всерьез рассматривал за белых такие возможности:

15.♕c2

При 15.f4 ♕e8! у белых проблемы с центром. Слон e3 неустойчив, поэтому белые вынуждены играть 16.♕xe8 ♖xe8 17.♘g3, где у черных много идей. Например: 17...♘e7!? с намерением ...♗e6 или ...f5. Уверен, черные здесь в полном порядке.

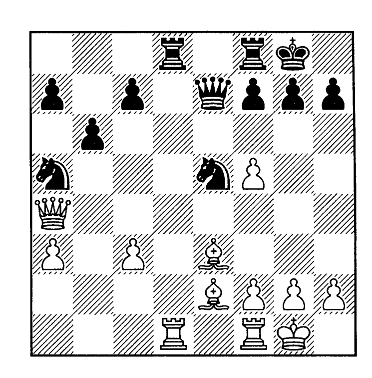
Красивый трюк появляется в следующем варианте: 15.♗d4 ♕xe4 16.♗f3 ♕xf5 17.♗xa8, где черные не пойдут на 17...♗d7? 18.♗e4! со сложной игрой, а просто сыграют 17...♗a6 с большим перевесом.

15...♗xf5 16.exf5 ♘e7



Это лучшее, нежели в партии, поле для коня, что парадоксально. На первый взгляд, на e5 конь расположен более активно и естественно, но как мы увидим в дальнейшем, там ему не хватает устойчивости. Понятно, приносит пользу и то, что с e7 он нападает на пешку f5. На e5 он смотрится красиво, но не так много способен сделать для позиции черных.

15.exf5 ♘e5 16.♖ad1 ♖ad8



Дебют подошел к концу, и имеет смысл подвести итоги того, что случилось. Давайте начнем с заключения: у белых преимущество. Прежде всего, у них два слона в довольно открытой позиции. Они хорошо расположены и будут полезны в долгосрочной перспективе. Сравните их с черными конями, испытывающими трудности с обретением устойчивости. Да, у черных более приятная пешечная структура, однако разбитые пешки белых не без потенциала.

17.h3!

Естественное усиление позиции, которое может быть полезным во многих отношениях. Белые могут рассматривать g2-g4, но они также просто не хотят получить мат по последнему ряду или напороться на тактику с ...♘g4. В описании это все может казаться чрезвычайно простым и логичным, но мне понадобилось

25 минут, чтобы решиться на этот ход!

В случае 17.♖fe1 черные могут разменять ладьи, и последний ход пропадет для белых впустую.

Вопрос в том, что должны делать черные в этой позиции, помимо размена на d1. Очевидного пути борьбы за уравнение нет.

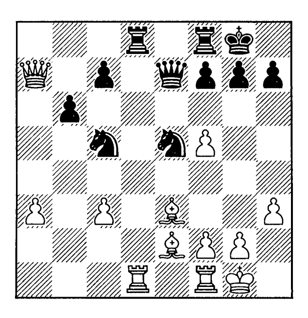
17...♖d6

Готовя перемещение второй ладьи на линию «d», Рублевский провоцирует меня побить на d6. Он намеревается взять пешкой «c», чтобы затем поставить ладью на линию «c», развить давление на пешку c3, а также занять поле c4.

Во время партии меня беспокоило 17...♘b7!?

Конкретная попытка решить проблемы черных с помощью жертвы пешки. Чтобы узнать, каков пудинг, надо его отведать; то же относится к жертвам пешек. Мы должны ее съесть...

18.♕xa7 ♘c5



Я совсем не был уверен в этой позиции, но оказывается, у белых обилие ресурсов. Черные по-настоящему не грозят ...♘c6. Главное опровержение дает компьютер.

19.♖xd8! ♖xd8 20.a4!

С идеей a4-a5, а также для того, чтобы слон был защищен на b5. Похоже, у белых просто лишняя пешка.

20...♘c6

Можно еще попробовать 20... ♘e4, однако у белых нет проблем после 21.♗xb6 ♘xc3 22.♗a6 ♘f3+ 23.♔h1, и я не вижу, какие угрозы могут быть у черных.

21.♗xc5 bxc5 22.♕b7

С лишней пешкой белые близки к выигрышу.

Таким образом, мои волнения во время партии были необоснованными, но лучше переволноваться по поводу важных ходов соперника, чем не заметить их!

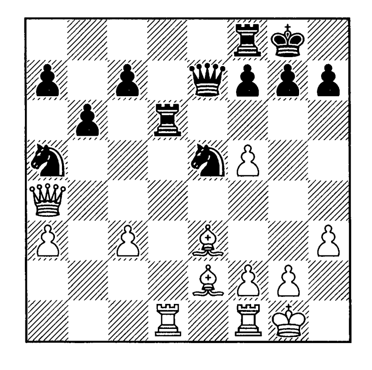
Конечно, черные могли пробовать другие ходы, такие как перегруппировка коня 17...♘d7. Здесь белые могут испытать 18.♕b4!?, и если им удастся спровоцировать черных на 18...c5, это будет достижением – после 19.♕f4 у белых хорошая позиция с возможностями наступления на королевском фланге путем ♗f3 и g2-g4-g5.

17...♖fe8 18.♖d4 тоже выглядит приятно для белых. И снова они приветствуют 18...c5, где после 19.♖xd8 ♖xd8 20.♖d1 у них богатый выбор.

Мы видим, что в целом белым хотелось бы, чтобы черные сы-

грали ...c5, отнимая поле у коней. Как любит говорить Михаил Марин, коням будет трудно обрести устойчивость.

В этот момент у белых долговременное преимущество двух слонов против двух коней, что приводит нас к тематическому вопросу главы: что мы должны делать, получив преимущество? Понятно, что я могу только сказать, как сам подхожу к этой ситуации, а читатель потом поймет, считает ли он этот подход пригодным для себя.



Главное в моем подходе – подумать “Что я должен делать дальше?” Во время игры я всерьез рассмотрю, какие трансформации будут к моей выгоде, а какие нет. Но в основном я просто ищу способ улучшить мою позицию. В этом положении главное для белых – найти применение ладье f1. Так как слоны прочно стоят на линии «е», мой следующий ход не так уж труден.

18.♖d4 ♘ac6

Вынуждая белых взять на d6. Конечно, я предвидел это, но полагал, что обстоятельства изменились. Черные потеряли жизненно важный темп, поставив коня на менее удачное поле c6. Это существенный момент представлений о трансформации. Динамика играет в шахматах большую роль и поэтому динамические соображения всегда будут важными.

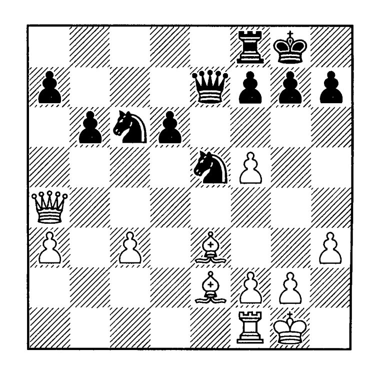
19.♖xd6

Имеются и положительные обоснования для этого хода; в сущности, пешка d6 теперь объект атаки в такой степени, в какой пешка c7 никогда не была.

После 19.♖e4 мне не нравилось 19...♕f6, и я не считал, что мои фигуры будут хорошо взаимодействовать. Ладья на e4 выглядит глупо.

19...cxd6

19...♕xd6 20.♕e4 также неприятно для черных. Неясно, куда конь пойдет с e5. Снова коням не хватает устойчивости.



20.♖d1

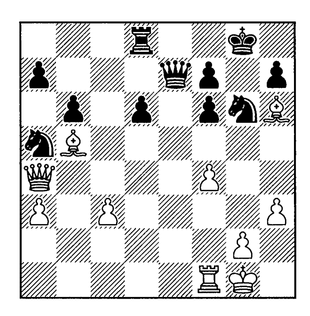
Хороший ход, после которого у белых явно лучше, хотя должен признать, что не заметил красивую тактическую возможность.

20.f6! gxf6

У белых выиграно после 20...♕xf6 21.f4 ♘g6 22.♕xc6 ♕e7 23.♖f3 ♘h4 24.♗f2 ♘xf3+ 25.♗xf3, и два слона доминируют.

Безнадежно 20...♕e6 21.fxg7.

21.♗h6 ♖d8 22.♗b5 ♘a5 23.f4 ♘g6



24.f5

Прямая атака достигает цели, хотя достаточно хорошо и 24.♕d4.

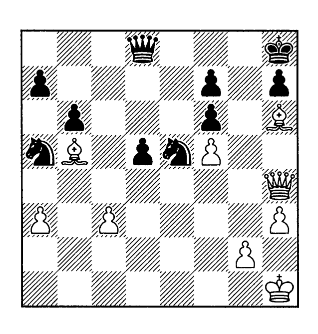
24...♘e5 25.♕h4 ♔h8

Какое-то время черные могут защищать свои слабые поля, но белые побеждают, подключая к атаке ладью.

26.♖e1! ♖g8 27.♖e3 ♕d8 28.♔h1

Черные ничего не могут поделать, а в распоряжении белых сколько угодно времени. Оба коня бесполезны, например:

28...d5 29.♖g3 ♖xg3 30.♕xg3 ♕g8 31.♕h4 ♕d8



32.♗e8!!

У черных нет защиты от ♕g3 на следующем ходу, с выигрышем по меньшей мере фигуры.

Приведенная выше тактическая тонкость может выглядеть как случайный шанс, но я смотрю на это не так. Шахматы – логичная игра, и тактические шансы возникают из нашей предшествующей игры. То, что черные могли быть наказаны за неверное расположение фигур, – естественно. Конечно, упустив этот ход, белые ничего не испортили; проблемы, которые сделали его возможным, все еще в наличии, и черные балансируют на краю пропасти. Довольно часто бывает, что в подавляющей позиции мы упускаем одну-две возможности и все равно выигрываем, потому что избираемый нами план также достаточно хорош.

20...♖c8

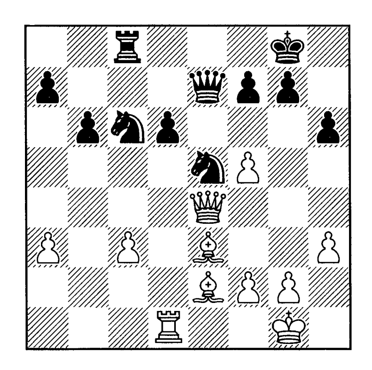
Черные по-прежнему мечтают о ...♘a5-c4.

21.♕e4

Централизуя ферзя и препятствуя идее черных.

21...h6

Не годится 21...♘a5 ввиду 22.♗a6, и пешка c3 на самом деле не висит: 22...♖xc3?! 23.♗d4 ♖c6 24.f4 ♘g6 25.♕f3 ♘f8 26.f6 с победной атакой, так как после 26... gxf6 27.♗b5! ♖c7 28.♕g3+ ♔h8 29.♕g5 пешку f6 не защитить.



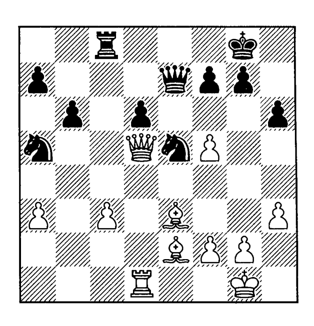
Я потратил на следующий ход 10 минут, и думаю, сделал правильный выбор, хотя после партии не был в этом уверен.

22.♗a6

Более глубокое изучение показывает, что в этом ходе вовсе нет ничего плохого.

Неприятным сюрпризом стало бы 22.f4? ♘c4.

Вскоре после окончания партии у меня возникло ощущение, что, возможно, стоило предпочесть более прямое 22.♕d5, однако после 22...♘a5 лучшее, что я сумел найти, – это переход к варианту, который мог случиться в партии:



23.♗a6! (23.♕xd6?! ♕xd6 24.♖xd6 ♘ac4 возвращает к жизни фигуры черных и дает реальные шансы на ничью). Тут черные должны играть 23...♖c7!, переходя к варианту, указанному ниже в примечании к 23-му ходу черных, поскольку я не верю, что они смогут удержать эндшпиль после 23...♖xc3?! 24.♗d2 ♖c5 25.♕a8+ ♕f8 26.♕xf8+ ♔xf8 27.♗b4 ♔e7 28.♗xc5 bxc5 29.♗b5!, хотя, конечно, со всей определенностью этого сказать нельзя.

Любопытен ход 22.♗b5!?, который я всерьез не рассматривал во время игры. Он также открывает перед белыми интересные возможности, но все же не является более ясным путем к перевесу, чем продолжение в партии. За доской вы должны выбирать между возможностями, которые вас привлекают, а эта не была среди тех, которые я рассматривал.

22...♖c7

Слабее 22...♖d8, хотя это содержит симпатичную ловушку: 23.f4? d5! 24.♖xd5 ♘f3+ позво-

ляет черным поправить дела. Но главная проблема в том, что после 23.♗b5 ♘a5 24.a4 черные практически парализованы.

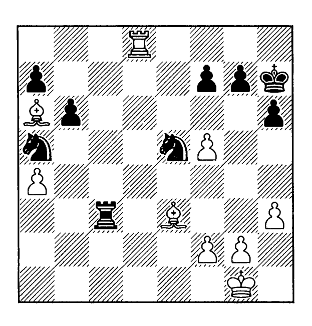
23.♕d5

Наконец-то атакуя пешку d6.

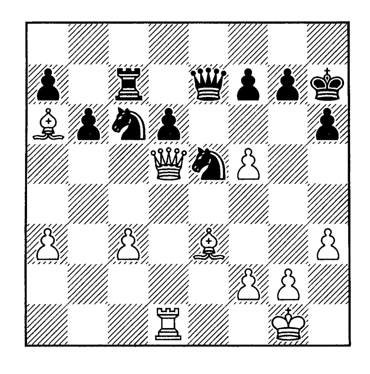
23...♔h7

Рублевский пытается улучшить свою позицию, однако она уже довольно неприятна.

Я предвкушал эндшпиль после 23...♘a5 24.♕xd6 ♕xd6 25.♖xd6 ♖xc3 26.♖d8+ ♔h7 27.a4



У черных трудности с королем, конями и слабостью на a7. Но ввиду того, как все случилось в партии, черные, пожалуй, могли счесть это своим лучшим шансом.



24.♗f4

Наращивая давление по слабым черным полям. Как только падет пешка d6 (а она падет), конь e5 тоже окажется под давлением. К тому же белые избегают маневра ...♘c6-a5-c4, который мы видели во многих вариантах.

24.♕xd6?? проигрывало партию после 24...♖d7.

24...♕f6

Машина предлагает 24...♘b8 25.♗b5 ♖c5, однако после 26.♕e4 f6 27.a4 у белых есть все основания быть довольными. Пешка c3 не висит ввиду ответа ♗d2-b4.

25.♗e2

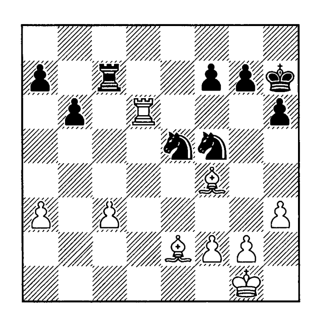
Защищая ладью d1 и таким образом готовя взятие пешки d6.

Возможно также 25.♗b5!?.

25...♖d7

Черные соглашаются на пассивную позицию, поскольку отчаянные меры не помогали.

Компьютер хочет отдать пешку d6 путем 25...♘e7. Я рассматривал это во время партии, но не пришел к выводу, как продолжать после 26.♕xd6 ♕xd6 27.♖xd6 ♘xf5



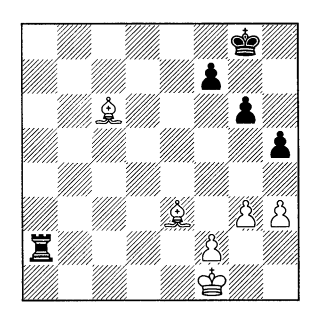
У белых приятный выбор.

После 28.♖d5 f6 29.♗xe5 fxe5 30.♖xe5 у них лишняя пешка и надежный контроль над позицией.

28.♗xe5 ♘xd6 29.♗xd6 ♖xc3 уменьшает контроль; с другой стороны, белые имеют двух слонов против ладьи. В этом варианте есть вероятность, что после размена пешек ферзевого фланга черные сумеют добиться ничьей, пусть и после долгих мучений. Я не говорю, что это непременно произойдет, но такой риск существует.

На Олимпиаде 2014 года мой друг и товарищ по команде Илья Смирин попал в трудное положение в матче с Таджикистаном:

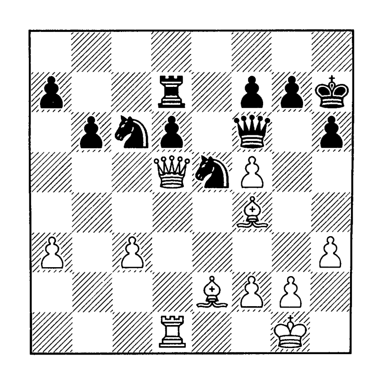
Хусейнходжаев – Смирин
Тромсе 2014



33.g4 hxg4 34.hxg4 ♖a6 35.♗b7 ♖a4 36.g5 ♔g7 37.♔e2 f6 38.gxf6+ ♔xf6 39.♔f3 ♔g7 40.♔g3 ♔f6 41.f3 ♔g7 42.♗e4 ♔h7 43.♔g4 ♖a5 44.♗d4 ♔h6 45.♗f6 ♖b5 46.♗e7 ♔g7 47.♗d6 ♔h6 48.f4 ♔h7 49.♗e5 ♔h6 50.♗f6 ♖b3 51.♗c2 ♖a3 52.♗e7 ♖c3 53.♗a4 ♔g7 54.♗b5 ♖b3 55.♗a4 ♖c3 56.♗d6 ♖d3 57.♗b4 ♖e3 58.♗c6 ♖b3 59.♗c5 ♔h7 60.♗e8 ♖c3 61.♗d6 ♖d3 62.♗e5 ♔h6 63.♗f7 ♖a3 64.♗d6 ♖a5 65.♗f8+ ♔h7 ½–½

После игры мы обсуждали эндшпиль на собрании команды. Один я считал, что у белых серьезные шансы на выигрыш. Эмиль Сутовский впоследствии выставил позицию на Facebook и спрашивал всех подряд, что они думают. Почти поголовно мнение было противоположно моему.

Я не проделывал никакого серьезного анализа, и остается только строить догадки. Довод против моего мнения состоит в том, что ни на одну слабость белые не смогут напасть дважды. С другой стороны, слоны очень сильны и потенциально в состоянии господствовать над всей доской.



26.♗b5

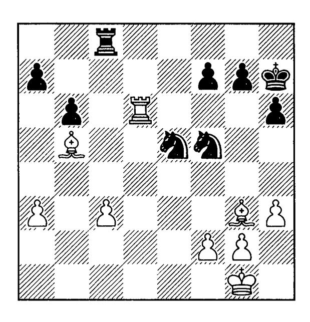
Белые выиграли темп.

26...♖c7 27.♖d2

Черные не смогут долго защищать пешку.

27...♘e7

На 27...♖c8 я собирался играть 28.♗g3, и после 28...♘e7 29.♕xd6 ♕xd6 30.♖xd6 ♘xf5 у нас получается почти такая же позиция, как в предыдущем примечании, хотя здесь выбор несколько легче для белых.



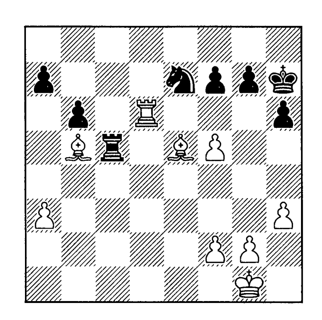
Белые могут перейти к предыдущему варианту, взяв на e5, однако я предпочитаю 31.♖d5 f6 32.♗xe5 fxe5, где у них появляется дополнительная возможность 33.♗d7 ♖f8 34.♖xe5, и по сравнению с обсуждавшимся выше эндшпилем они стоят еще активнее. Хотя окончательной уверенности нет, но на вид белые должны выиграть.

28.♕xd6 ♕xd6

Черные могли также пойти на окончание со сдвоенными пешками «f»: 28...♖c5 29.a4 ♘xf5 (29...♕xf5 30.♗e3, и черные разваливаются) 30.♕xf6 gxf6 31.♗xe5 ♖xe5 32.♖d7, но оно проиграно ввиду трюка 32...♖e7 33.♗d3!, и белые выигрывают фигуру!

29.♖xd6 ♖c5

Я также видел красивое опровержение тактической попытки 29...♖xc3 30.♗xe5 ♖c5



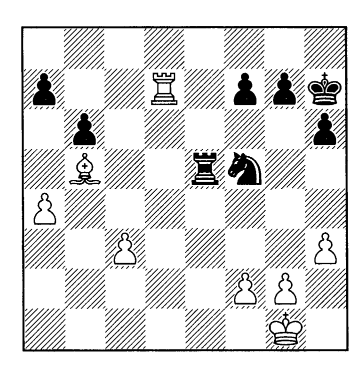
31.♗d3! ♖xe5 32.f6+ ♘g6 33.♖d7!, и позиция черных рушится.

30.a4 ♘xf5 31.♗xe5 ♖xe5

Еще одна важная тонкость в том, что не годится 31...♘xd6, поскольку белая пешка уже на a4. После 32.♗xd6 ♖xc3 33.♗b8 белые пользуются темпом для выигрыша пешки, и остальное уже дело техники.

32.♖d7

С черными случилась обычная история. В разные моменты у них имелись возможности перехода в худшее окончание, но, отвергнув каждую из них, они в конце концов угодили в такое, которое оказалось еще хуже, чем все альтернативы.



32...a5

Нет сомнений, что Сергей планировал играть 32...♖e7, но это наталкивается на 33.♗d3!. Абсолютно уверен, что он этого не заметил. После 33...g6 34.♗xf5 ♖e1+ 35.♔h2 gxf5 36.♖xf7+ ♔g6 37.♖xa7 двух лишних пешек хватит для выигрыша партии.

33.♗d3

После этого игра окончена. Белые выигрывают две пешки, и комментировать больше нечего.

33...g6 34.♖xf7+ ♔g8 35.♖f6 ♘e7 36.♖xb6 ♔f7 37.♖b5 ♖e1+ 38.♔h2 ♖c1 39.♖c5 ♔f6 40.♗e4 ♘f5 41.♗xf5 gxf5 42.g4 1–0

Из пустого в порожнее!

Временами бывает, что мы трансформируем позицию просто потому, что надо что-то делать. В таком случае мы ищем не способ сохранить преимущество, а способ поддержать равновесие или поставить сопернику различные проблемы.

В следующей партии обоим игрокам представлялось немало интересных возможностей трансформировать позицию. Вначале черным приходилось выбирать между ...c5 и ...e5. Затем белым нужно было поставить сопернику проблемы, выбрав из нескольких продолжений.

В эндшпиле черные, вероятно, избрали неверную выжидательную стратегию, надеясь, что белые не сумеют существенно усилить свое положение. Это привело к критической позиции на 37-м ходу, когда белые форсировали события и черные должны были исполнить серию единственных ходов, для того чтобы избежать быстрого поражения. Как зачастую случается, легче сказать, чем сделать...

Борис Гельфанд –
Лоран Фрессине

Каньяда-де-Калатрава (рапид)
2007

Партия была сыграна в сильном турнире по быстрым шахматам в Испании. Соревнование проводилось во второй раз, и это был единственный раз, когда я принял в нем участие. Я разделил первое место с Шировым, Фридманом и Иваном Соколовым, впереди таких сильных гроссмейстеров, как Ананд, Мамедьяров, Полгар, Грищук, Карпов и др.

Фрессине можно назвать игроком классического стиля, у него обширные познания. Он помогал как Крамнику, так и Карлсену в матчах на первенство мира. Он способен хорошо играть любые типы позиций, и насколько я могу судить, не имеет очевидно слабых мест. Когда он был моложе, у него был сильный уклон в тактику, но потом он явно повзрослел. Мы сыграли с ним немало партий, и он отметил, что я, как правило, добивался отличных результатов, когда мы выступали в одном турнире (что необязательно зависело от исхода нашей личной встречи). Например, в 2013 году я победил на парижском этапе Гран-при и Мемориале Алехина, где он входил в число участников. Естественно, он предлагает мне нажимать на организаторов крупных турниров, чтобы они приглашали не только меня, но и его.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6

В то время, когда игралась партия, если вы начинали ходом 1.d4, то этой позиции достигали чаще, чем какой-либо другой.

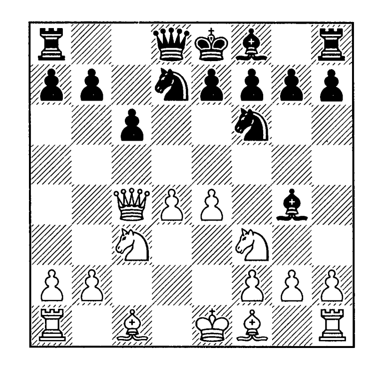
4.♕b3

В наши дни это продолжение набирает популярность. Главная причина в том, что здесь меньше теории, чем, например, после 4.♘c3, где у черных большой выбор между классической славянской, меранскими построениями и системой Чебаненко. Белые настраиваются на долгую позиционную игру, не пытаясь выиграть дебютное сражение.

4...dxc4 5.♕xc4 ♗g4

Фрессине выбирает более динамичную из двух главных возможностей. Другая – 5...♗f5.

6.♘c3 ♘bd7 7.e4

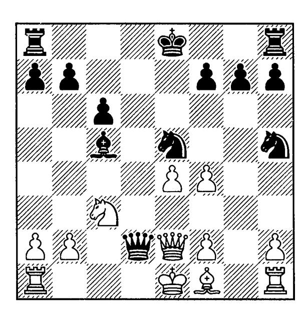


7...e6

Разумный ход, свидетельствующий о том, что черные тоже не желают вести теоретическую дискуссию, предпочитая начать не спеша и посмотреть, какие возможности представятся по ходу дела. Можно поспорить о том, что этот ход несколько пассивен и по данной причине является уступкой, дающей белым минимальный перевес. Такова обычная цена за уход от главных линий теории, хотя в данном случае я не думаю, что она представляет что-то особенное. Понятно, что черные также могли сначала взять на f3 и затем сыграть ...e6.

Главное направление теории – 7...♗xf3 8.gxf3 e5, на котором

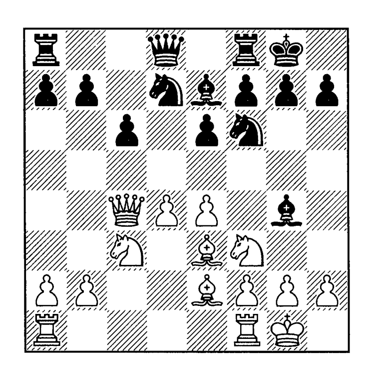
были сыграны сотни партий. Одно из крупнейших открытий в последние годы состоит в том, что у черных все в порядке после 9.dxe5 ♘xe5 10.♕e2 ♗c5 11.♗d2 ♘h5 12.f4 ♕xd2+!!



В этот момент у черных всего лишь фигура за ферзя, но они рассчитывают на хорошую компенсацию по черным полям.

Я бы добавил, что возможно немедленное 7...e5!? – красивый ход, применявшийся Карлсеном. Он также был рекомендован Борисом Аврухом в его недавней книге *Гроссмейстерский репертуар 17 – классическая славянская.*

8.♗e3 ♗e7 9.♗e2 0-0 10.0-0



Типично для данного варианта. У белых пространственный перевес, но позиция черных прочна. Есть некоторое сходство со стандартными линиями славянской, где белые должны пойти a2-a4, чтобы отыграть пешку, но потом они создают сильный центр. Здесь белые не ослабили свое положение ходом a4, но с другой стороны, потратили несколько темпов на ходы ферзем, которому вскоре придется отступить. По моему мнению, белым в этот момент надо стремиться к консолидации.

10...♖c8

Логичный ход. Черные имеют в виду как ...b5, так и ...c5.

10...b5?! сразу – это чересчур. После 11.♕xc6 b4 12.♘b5 достаточной компенсации за пешку нет. В этом есть логика, так как черные не выглядят готовыми к активной игре.

10...♗h5 применялось многими сильными игроками (в блиц!). Слон идет на g6, что тоже кажется весьма разумным. Белые набирают несколько больше очков, но я нахожу такую статистику бесполезной. Слишком мало партий, и новинка может привести даже к тому, что вариант забросят, хотя статистически он будет смотреться отлично!

Хочу добавить, что был бы не против играть эту позицию за другую сторону. В подобных тур-

нирах, когда за три минуты до начала игры вы еще не знаете, с кем встречаетесь, редко возникают теоретические дискуссии. Обычно шахматисты довольны, если удается выйти из дебюта с приличной игровой позицией.

11.♕b3

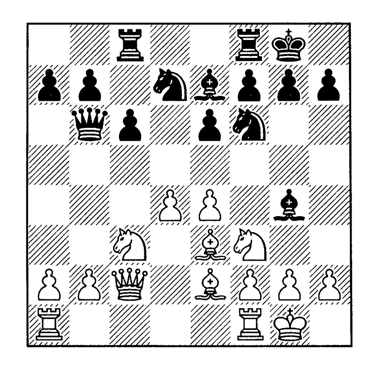
Совершенно нормальный ход.

11...♕b6

11...b5?! было бы неточностью ввиду 12.e5, и черные стоят перед неприятным выбором. Если конь уходит назад, то у белых комфортный пространственный перевес, а после 12...♘d5 13.♘xd5 cxd5 14.♗xb5 ♖b8 15.♕d3 у черных нет достаточной компенсации за пешку.

На 11...♕c7 сильнее всего, вероятно, 12.♖ac1 ♗h5 13.h3 ♗g6 14.♘d2, и у белых, пожалуй, несколько лучше.

12.♕c2



12...♕c7

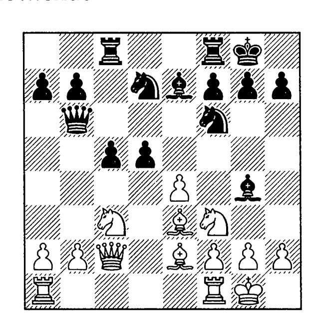
Сыграно немного пассивно; белым предлагается предъявить их козыри. Возможно, из-за того, что это была партия с быстрым контролем, Фрессине решил ничего не предпринимать, пока не станет очевидным, что нужно делать.

Интересной попыткой немедленного уравнения было 12...c5!? . Единственный способ доставить черным хоть какие-то хлопоты не очень прост.

13.d5

Ни 13.♖fd1 cxd4 14.♘xd4 ♗c5, намечая ...e5, ни 13.e5 ♘d5 не создает черным проблем.

13...exd5



14.e5!

14.exd5 относительно безвредно. Белым нелегко перевести коней на b5, c4 или f5.

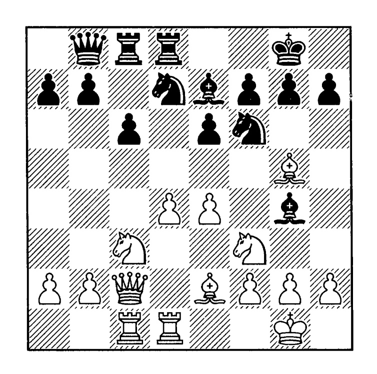
14...♗xf3! 15.exf6 ♘xf6 16.♗xf3 d4 17.♗f4 dxc3 18.bxc3

У белых два слона и возможности развить давление по линии «b». Не так уж много, однако черным еще предстоит ответить на некоторые вопросы.

13.♖ac1 ♕b8 14.♖fd1

У белых приятная позиция с несколько большим пространством, хотя и в положении черных ничего плохого нет. Обе стороны могут быть довольны итогами дебюта.

14...♖fd8 15.♗g5



Я решил еще немного надавить на соперника, чтобы заставить его принять решение.

15...♗xf3

Разумно, хотя, вероятно, затем должно было последовать ...c5, а не ...e5.

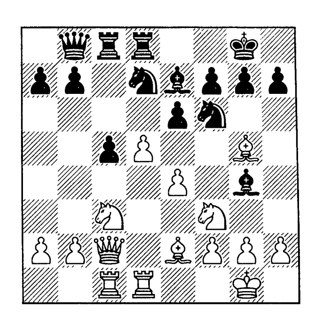
15...c5

В большинстве случаев приводит к перестановке, но есть несколько деталей, которые имеет смысл упомянуть.

16.d5

Если позволить черным разменяться на d4, они уравняют.

А после 16.e5? ♗xf3! 17.exf6 ♘xf6 18.♗xf3 cxd4∓ белым непросто обосновать отдачу пешки.

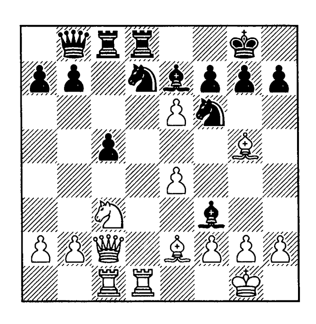


16...♗xf3!

Ошибочным порядком ходов было бы 16...exd5?! 17.♗xf6!. В зависимости от того, чем бьют черные, они сталкиваются с проблемами после e4-e5 или ♘xd5.

17.♗xf3

Любопытной альтернативой смотрится 17.dxe6?, но у черных имеется фантастическое опровержение:



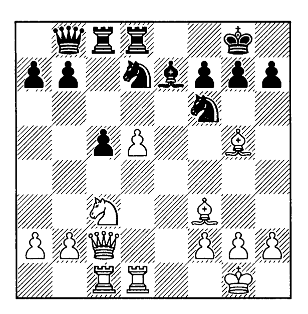
17...♗xe2 18.exd7 ♘g4!! Конечно, это нападение на h2, но в то же время суть в том, что провисает слон на g5, и и это крайне некстати для белых. Следующий вариант мрачен, но это лучшее, что у них есть. 19.♘xe2 ♕xh2+ 20.♔f1 ♕h1+ 21.♘g1 ♖xd7! Осложнения про-

должаются, но после 22.♖xd7 ♗xg5 черные угрожают как ...♘h2+, так и ...♗xc1, и белые остаются в неудобном положении.

17...exd5

17...c4!? было бы попыткой обострить позицию вместо того, чтобы уравнивать. До сих пор черные не выказывали такого желания.

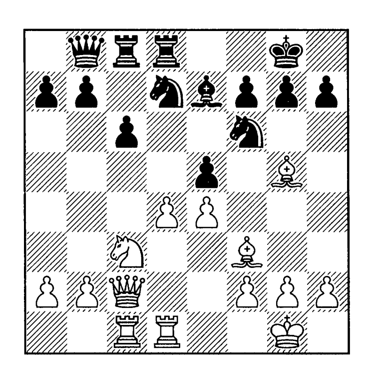
18.exd5



Я анализировал эту позицию дальше, и как будто у белых нет ясного пути к получению перевеса. Да, у них два слона и проходная пешка, однако пешка вполне надежно охраняется, и для черных коней и слона есть отличные пункты на черных полях. Очень легко можно все запутать обилием вариантов, но в сущности они лишь подтвердят оптическое ощущение, что при точной игре черные в порядке.

16.♗xf3 e5

При 16...c5 у белых нет ничего лучшего, чем перейти к вариантам, рассмотренным выше.



17.dxe5

Здравый ход. Возможно было также 17.d5 cxd5 18.exd5 или 17.♘e2!? с легким давлением в обоих случаях.

17...♘xe5

Последующий маневр сомнителен.

На поверхностный взгляд 17...♕xe5 18.♗h4 может смотреться неприятно для черных, но то, что они сделали в партии, менее логично. Конь тратит два хода, чтобы попасть на поле, которое не лучше того, откуда он пришел.

18.♗e2 ♘g6 19.g3

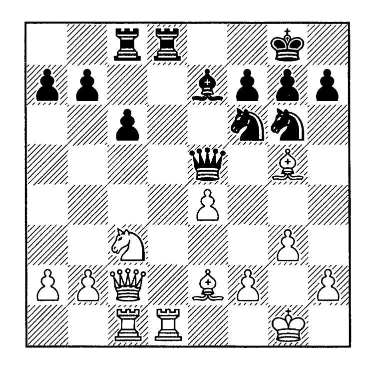
В этот момент у белых все было бы замечательно, если бы они имели еще один ход, чтобы сыграть f2-f4 и ♗f3, готовя e4-e5. Следовательно, задача черных – нейтрализовать давление, пока оно не стало слишком сильным.

19...♕e5

Возвращая ферзя в игру.

Меня занимало, могут ли черные сыграть 19...♗c5?!, но

у белых есть красивая тактика: 20.♗xf6 gxf6 21.♗g4! У черных большие неудобства ввиду 21...♖xd1+? 22.♘xd1!, и белые выигрывают качество. А если 21...♖c7, то белые получают контроль над линией «d».



20.♗e3

Интересно было также попробовать

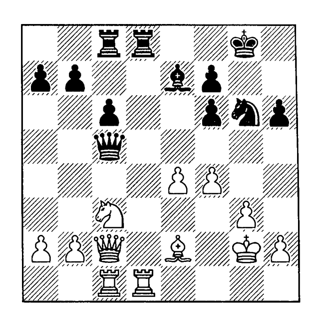
20.f4!? ♕c5+ 21.♔g2

Как сказано выше, белые хотели бы получить лишний темп на ♗f3 и e4-e5, однако все не так просто. Возникающая структура неприятна для черных, но тем не менее терпима.

21...h6

Приятного в таком ходе мало, но рано или поздно черные должны его сделать, чтобы вынудить белых взять на f6, так лучше уж сейчас.

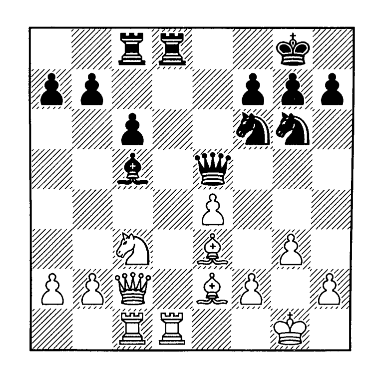
22.♗xf6 gxf6!



Важный ход. Черные должны избрать эту структуру, чтобы воспрепятствовать e4-e5. Печально, когда приходится так играть, но с учетом грядущего маневра ...♘f8-e6-d4 белые не имеют значительного перевеса. Если они сумеют перевести коня на f5, их дела будут просто блеск, но сделать это быстро не представляется возможным. Я еще немного анализировал эту позицию и установил, что после нескольких точных ходов черные будут в порядке.

20...♗c5

Необходимо. Если позволить белым сыграть f2-f4 и сохранить мощный центр и двух слонов, их шансы будут высоки.



Тут белые уже не могут сохранить двух слонов и должны смириться с разменом, вероятно, лучшей своей фигуры. Взамен я смогу перевести игру в эндшпиль, где у черных будет небольшая слабость в позиции с конем против слона. Это определенно не так уж много, и во время партии я считал, что положение черных наверняка защитимо.

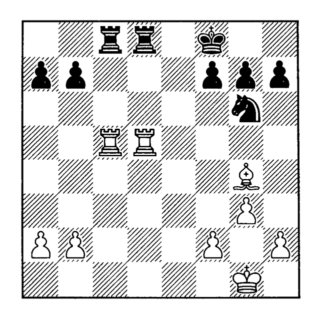
21.♗xc5 ♕xc5 22.♘d5

Конкретный подход.

22.♔g2 ♕g5!? с идеями ...♘f4+ и ...♘h4+ не выглядит особенно тревожно для черных. Вероятно, у белых немного лучше, но серьезная опасность черным не угрожает. Важной темой в этой фазе партии является, смогут ли белые провести f2-f4 в благоприятных обстоятельствах. Здесь им этого сделать не удастся.

22...♕xc2

Возможно и 22...♘xe4. Белые играют 23.♕xc5 ♘xc5 24.♖xc5 cxd5 25.♖dxd5! ♔f8 26.♗g4

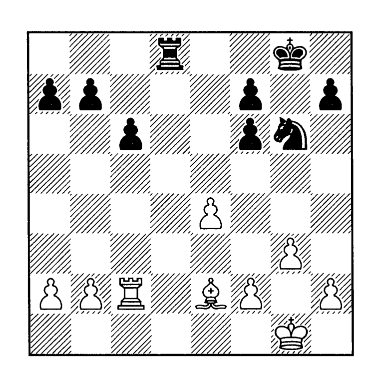


Черные должны продолжать 26...♖b8. У белых приятная позиция, хотя их преимущество незначительно.

Вероятно, я должен сознаться, что планировал отвечать 23.♕xe4; это менее опасно.

С другой стороны, черным крайне рискованно ввязываться в эти осложнения. Если что-то пойдет не так, они окажутся просто в проигранном положении. Поэтому вполне естественно сыграть на упрощение, как и поступил Лоран. Безусловно, у него несколько худшая пешечная структура, но с другой стороны, он контролирует линию «d». По-моему, позиция черных в партии на вид более защитима, чем в альтернативных вариантах.

23.♘xf6+ gxf6 24.♖xd8+ ♖xd8 25.♖xc2



25...♘f8

Естественная переброска коня, хотя она дает белым время на усиление позиции.

25...♘e7 26.♔f1 f5 тоже было возможно, но неясно, улучша-

ет ли размен пешки f6 положение черных. Остающиеся пешки по-прежнему разобщены, и мы не должны забывать, что сдвоенные пешки «f» являются хорошими защитниками в ряде окончаний. Например, если мы разменяем легкие фигуры и уберем все пешки ферзевого фланга, то у белых не будет шансов на победу, несмотря на лишнюю пешку.

26.f3 ♘e6 27.♔f2

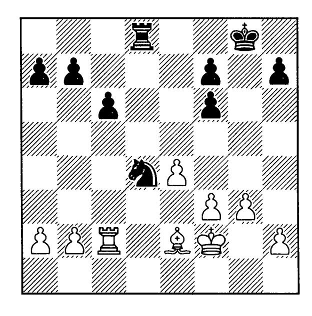
Я понимал эндшпиль так – и это оказалось верным, – что черным придется принимать ответственные решения, а белые смогут не спеша маневрировать, подстерегая свой шанс.

27...♔f8

В партии черные решили ничего не предпринимать и просто ждать. Хотя, вероятно, этого все еще достаточно, я не считаю такой выбор очень практичным.

Конечно, стоит проверить

27...♘d4



Самой перспективной возможностью представляется

28.♖c4!?

28.♖d2 a5! Чтобы исключить идеи с b2-b4. 29.♔e3 c5 и черные стоят прочно. Партия продолжается, однако шансы белых ограничены.

28...b6!

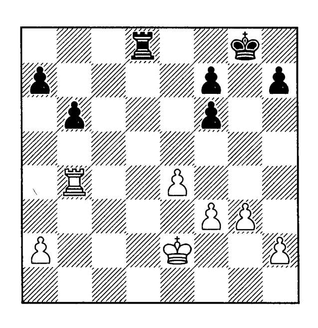
После этого белые мало что имеют.

28...♘xe2 29.♔xe2 ♔f8 30.♖c5 показывает, что черным не так легко получить упомянутый выше эндшпиль «4 на 3».

29.♔e3 c5

Если дать черным время на ...a5, ничья будет гарантирована. А после

30.b4 ♘xe2 31.♔xe2 cxb4 32.♖xb4



шансы белых в ладейном окончании не выглядят существенными.

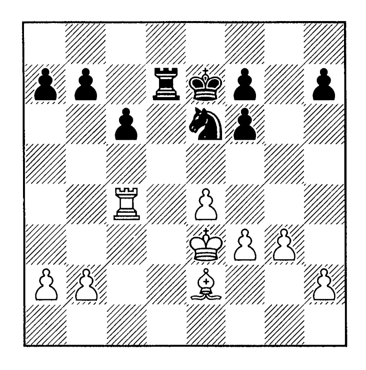
28.♔e3 ♔e7 29.♖c4

Мне нравится этот ход, берущий под контроль поле d4, хотя черные по-прежнему могут вернуться к идее поставить туда коня.

29...♖d7

Интересно 29...c5!? 30.f4 b6. Белые играют 31.b4, и после 31... cxb4 32.♖xb4 ♘c5 33.♖d4 черным

надо оценить, будет ли им комфортно в легкофигурном окончании. То, что соперник должен размышлять о том, какие эндшпили наименее неприятны, является достижением белых. До тех пор пока это неочевидно, очень легко сделать неверный выбор и оказаться в затруднительном положении.



30.f4

Белые добились минимального прогресса и фактически имеют небольшой перевес, но это означает лишь то, что черные должны играть аккуратнее белых, если хотят удержать равновесие.

30...h6

Черные продолжают придерживаться выжидательной стратегии.

Слишком поздно для 30...c5, так как белые отвечают 31.f5, выигрывая пешку.

31.b3 a6

Если черные просто выжидают, белые получают возможность улучшить свою позицию. Например: 31...♖d8 32.♖a4!? a6 33.♖a5! ♔f8 34.♗g4 ♖d7 35.e5, и пусть это и невеликое достижение, белым все же удалось слегка усилиться. Если вы хотите повысить свои способности в разыгрывании таких позиций, могу порекомендовать внимательное изучение партий Карпова и Карлсена.

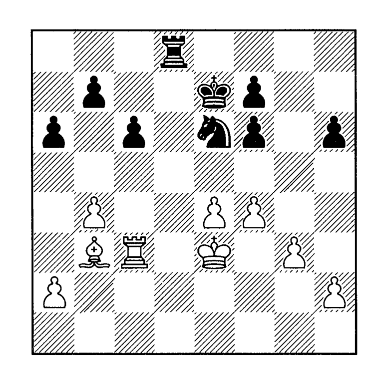
32.♗g4 ♖d8 33.b4

Незначительные улучшения складываются и образуют явное улучшение позиции по сравнению с той, что была десять ходов назад. Черные выжидают, и белые, не находясь во власти иллюзии, что они смогут выиграть быстро, просто не спеша усиливаются.

33...♖a8

С идеей ...a5.

34.♖c3! ♖g8 35.♗d1 ♖d8 36.♗b3



Лучше ли расположен слон на этой диагонали? Во время партии я думал так, но конечно, трудно

сказать со всей определенностью. До некоторой степени я использую простую технику: хожу туда-сюда и прощупываю слабости. Та идея, что мы в состоянии видеть все планы и хитрости с самого начала, эмоционально привлекательна, но находится в противоречии с опытом. Обнаруживаются вещи, которые мы даже не рассматривали.

36...♘d4

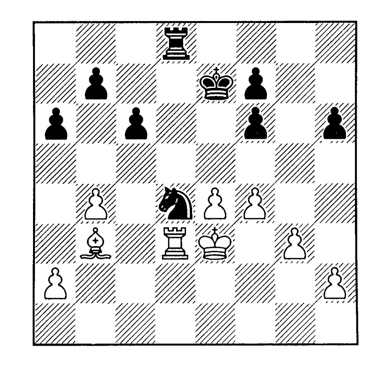
36...♘c7 37.♖d3 ♖c8 38.a4 тоже является небольшим улучшением для белых. Позиция черных неприятна, но все еще должна быть защитимой. Но если учесть, с чего мы начали, «неприятность» – большой шаг в нужном направлении. Кто поручится, что это не станет направлением движения до самого конца партии? Знаю, что уже где-то в книге говорил об этом, но мой редактор заверил меня, что повторение важных мыслей лишь поможет читателю оценить их по достоинству, поэтому снова скажу: шахматы – игра, и их практическое измерение не следует недооценивать. Оценка приятно/неприятно зачастую более полезна, чем +0.73 или сколько там показывает движок. Насколько трудна позиция для игры за доской? Вот что определяет результат в большей степени, чем любая компьютерная оценка.

37.♖d3!

Форсирует события в обстановке, когда оба игрока не имеют достаточно времени на выяснение последствий различных пешечных эндшпилей. Это целесообразное практическое решение, поскольку вся ответственность за нахождение правильных ходов лежит на черных – без полученного нами задним числом знания, что на самом деле это был путь к спасению.

Во время партии я думал, что это приведет к "несколько лучшему пешечному окончанию". В пешечных эндшпилях есть четыре возможных исхода: выигрыш, проигрыш, ничья и переход в ферзевое окончание. Но как всегда, «преимущество» больше, чем что-либо еще, означает, что позицию легче играть.

Путем 37.♗a4 белые могли продолжать оказывать небольшое давление на позицию черных, но маловероятно, что они смогли бы поставить сопернику так много проблем, как ходом, сделанным в партии.



37...♘e6?

Пешечный эндшпиль довольно сложен, и последующие варианты, конечно, являются продуктом компьютерного анализа, а не моих размышлений за доской. По этой причине я предпочел дать ходы с краткими примечаниями. Пешечные эндшпили чрезвычайно конкретны, и в нашем случае правильная игра ведет к ничьей.

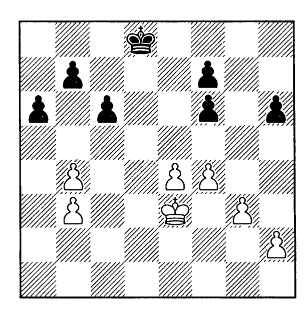
37...♘xb3!

Хотя ясно, что в цейтноте можно выбрать не тот пешечный эндшпиль, это не самый трудный момент.

38.♖xd8

Разумеется, после 38.♖xb3 ♖d1 у черных все замечательно.

38...♔xd8 39.axb3



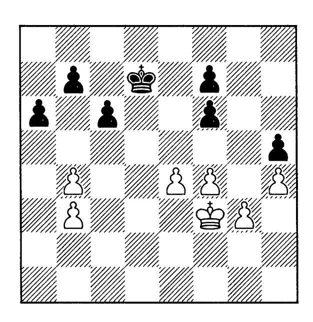
39...h5!!

Первый из серии ошеломляющих ходов, которые черным предстояло найти для спасения партии.

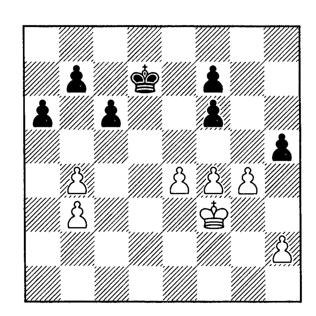
После 39...♔e7? 40.g4 у белых выиграно. Идея – сыграть h4-h5 и сохранять различные возможности вдали, на королевском фланге. Впоследствии они могут толкнуть e4-e5 и разрушить центр, перед тем как направиться королем на ферзевый фланг.

40.♔f3 ♔d7 41.g4

Заманчиво смотрится 41.h4, однако в распоряжении черных есть блестящая жертва пешки, блокирующая королевский фланг.



41...f5!! 42.exf5 ♔e7 43.g4 hxg4+ 44.♔xg4 ♔f6 45.h5 ♔g7, и белым никак не усилиться.



41...h4!!

Нельзя давать белым проходную по линии «h». Тут белые ничего не могут поделать, и получается ничья. А если они попытаются выиграть, то это даже поставит их в опасное положение.

42.g5!?

42.♔g2 b6 43.♔h3? – негодная попытка игры на победу. Король черных расположен идеально, и они выигрывают после 43...c5 44.bxc5 bxc5 45.♔xh4 c4 46.bxc4 a5, и все кончено.

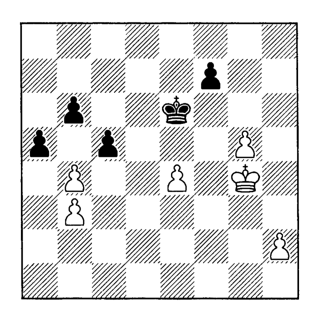
42...fxg5 43.fxg5 ♔e6!

Точный ход, создающий проблемы белым.

43...b6 44.♔g4 c5?! 45.bxc5 bxc5 выглядит здравой стратегией, но белые могут поставить некоторые проблемы: 46.♔f5! a5 47.♔f6 (возможно и 47.♔e5 ♔c6! 48.♔f6, но это менее опасно) 47...a4 (47...♔e8? 48.♔e5! и белые побеждают!) 48.bxa4 c4 49.♔xf7 c3 50.e5 c2 51.e6+ ♔c7 52.e7 c1♕ 53.e8♕ ♕f4+ 54.♔g6 ♕xh2 Эндшпильные базы говорят нам, что черные должны удержаться, но играть окончание без пешки всегда неприятно.

44.♔g4 b6 45.♔xh4 c5 46.♔g4! a5!

46...cxb4 47.h4 a5 48.h5 a4 49.h6 axb3 50.h7 b2 51.h8♕ b1♕ 52.♕f6+ с незначительными шансами на победу у белых.

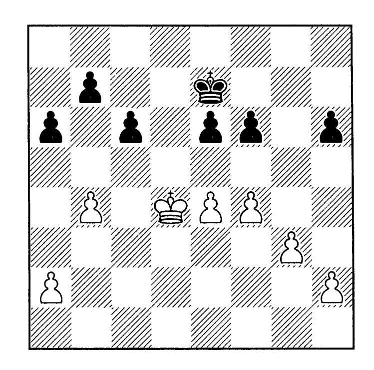


Единственный путь, позволяющий спасти положение!

47.b5!! c4 48.bxc4 a4 49.c5 bxc5 50.b6 ♔d7 51.e5 a3 52.e6+ fxe6 53.b7

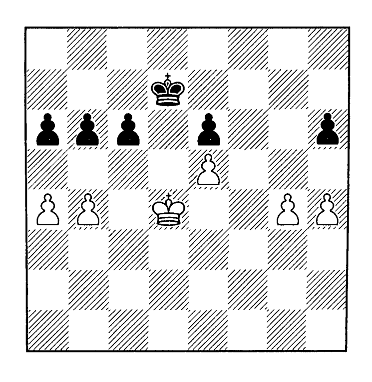
Возникающее вскоре ферзевое окончание ничейно.

38.♗xe6 ♖xd3+ 39.♔xd3 fxe6 40.♔d4



Выясняется, что сдвоенные пешки приносили черным пользу, а для белых очевидно были бы помехой.

40...b6 41.g4 ♔d6 42.e5+ fxe5+ 43.fxe5+ ♔e7 44.h4 ♔d7 45.a4



1–0

Заключение

Преимущество в шахматах может принимать различные формы: развитие, пространство, материал, пешечная структура, безопасность короля и так далее. Для того чтобы извлечь наибольшую выгоду из благоприятной позиции, может потребоваться смена одного типа преимущества на другой, и процесс, возможно, придется несколько раз повторить, прежде чем будет достигнута победа.

В целом принцип Трансформации Преимущества легко понять, однако оценка того, когда и как следует применять его, является одним из самых сложных аспектов шахмат. Возможности многообразны, и эта глава ни в коей мере не претендовала на то, чтобы перечислить все; однако я надеюсь, что кое-что сделал для иллюстрации духа и механики трансформации, и это окажется полезным для читателя.

Приложение

Не могу выйти из дома!

Интервью с Якобом Огардом – 2012 г.



Совместная пресс-конференция с Виши Анандом. Москва, 2012 год

Здравствуйте, Борис, как дела?

Нормально. Все еще очень уставший, но состояние улучшается.

Какая была реакция в Израиле?

Что-то невероятное; не могу выйти из дома! На улицах люди останавливают. На въезде в мой город стоит рекламный щит с надписью: “Для нас ты чемпион”. Невероятно; не могу этого осознать. Сегодня утром вышел, не прошел и нескольких метров, как люди остановили меня, чтобы поприветствовать.

Давайте начнем с очевидного вопроса – какое у вас в целом впечатление от матча?

Для меня это было знаменательное событие. Играл с удовольствием, каждое утро просыпался, думая: ‘Какой замечательный день – я играю еще одну партию.’ Так что меня переполняют в высшей степени положительные эмоции. Несколько месяцев я готовился, и как вы видели, изменил подход к игре, применял несколько новых для себя дебютов. Я доволен тем, что сумел воплотить на практике большую часть того, что было подготовлено.

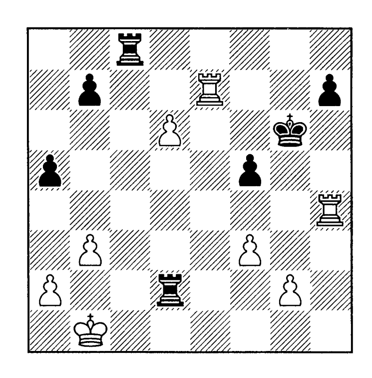
Мне казалось, что вы пытались или захватить инициативу, или по меньшей мере не дать захватить ее Ананду.

Что-то вроде этого. Очень трудно противостоять Ананду, когда у него инициатива. Он величайший игрок нашего времени. Поэтому, да, это была моя стратегия – не дать ему инициативу.

Давайте пройдемся по критическим моментам матча. Может быть, начнем с того, что вы сами назовете моменты, которые считаете критическими?

Знаете, мне трудно оценить это, поскольку я концентрировался на каждой партии отдельно. Но результативные партии, конечно, всегда критические. И конечно, 3-я партия, где мне посчастливилось избежать поражения.

Некоторым комментаторам показалось, что в 3-й партии Ананд был не в состоянии полностью сосредоточиться в критический момент. Каково ваше мнение на этот счет?



[Ананд сыграл **34.♖c7? ♖e8 35.♖h1?**, и партия закончилась

вничью после **35...♖ee2 36.d7 ♖b2+ 37.♔c1 ♖xa2.**]

Я не думаю, что надо судить его, основываясь на одной ошибке. Мнение, что Ананд уже не тот, было высказано уважаемым и великим экс-чемпионом мира, и слишком многие люди придали этому высказыванию слишком большой вес. Я нахожу это мнение чрезвычайно пристрастным. В матче с Топаловым Ананд допускал даже более серьезные ошибки, чем в этом, зевал в ничейной позиции, однако никто не говорил, что он тогда был в плохой форме. Правда, в 2010 году Ананд принял его предложение о помощи, а в 2012-м никто его предложение принять не захотел...

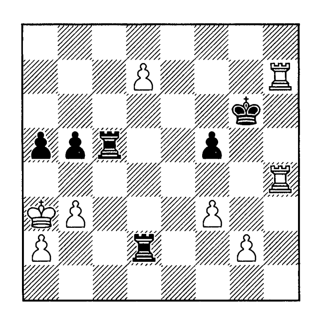
Если бы Ананду удалось захватить инициативу, то он доказал бы, что находится в хорошей форме, однако он не сумел этого сделать. Ошибка в 3-й партии – ну, бывает. Я не могу наверняка знать, что с ним было не так. Может, это было какое-то затмение.

Или, может быть, шахматы просто сложная игра?

Ну, сыграть 34.d7 не так уж сложно, но я не уверен, что это окончательно выигрывает. Я все еще анализирую эту позицию. Продвинуть пешку было несложно, сложно было найти выигрыш. Мне пришлось бы очень трудно, но я все еще не уверен, что это выиграно. После 34...♖c5 все не так просто. Могу показать варианты, если вам интересно. Я пока не проанализировал все до конца, поэтому, вероятно, анализ не вполне точен.

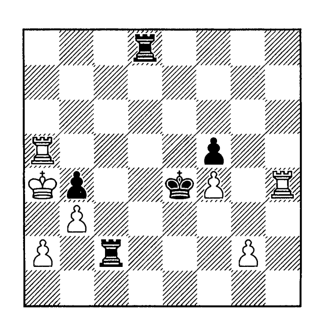
Мне очень интересно!

Итак: 34...♖c5 35.♖exh7 ♖d1+ 36.♔b2 ♖d2+ 37.♔a3 b5



И тогда у белых есть 38.♖4h6+.

Да-да, но это очень трудно найти. 38...♔g5 39.d8♕+! ♖xd8, и снова назад: 40.♖h4! И здесь 40...♔f6 41.f4 ♔e6 42.♖a7 b4+ 43.♔a4 ♖c2 44.♖a6+ ♔d5 45.♖xa5+ ♔e4



У белых должно быть выиграно, но все еще есть практические шансы. Однако найти ходы с 38-

го по 40-й, я бы сказал, не так просто. Хотя объективно это был путь к выигрышу партии.

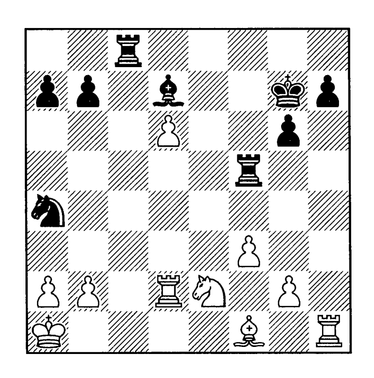
Но все-таки увидеть, что продолжение в партии ведет к ничьей, было проще, по меньшей мере для игрока уровня Ананда.

Да-да, совершенно согласен. После того как он сыграл 34.♖c7, я сначала подумал, что он хочет выиграть время, повторив позицию путем 35.♖e7, поэтому был поражен, когда он пошел 35.♖h1. [Повторение дало бы Ананду время найти 39.d8♕+! в приведенном выше варианте, так как это был бы 41-й ход – после контроля.]

После 35.♖e7 я могу уклониться путем 35...♖d8, но сомневаюсь, что это хорошо.

Ясно, что я неверно трактовал позицию. Может быть, я должен был сыграть 30...♔f6 и потихоньку надвигать фигуры. У меня хуже, но...

Проблема была в том, что в дебюте я не нашел ...♘b6 и ...♖d5.



[Вместо **23...♖fc5?** черные могли уравнять путем 23...♘b6 24.♘c3 ♖d5!! Например: 25.♖d3 ♗f5 26.♖xd5 ♘xd5 27.g4 ♘xc3 28.bxc3 ♗d7=]

Это хотя и не так легко, но все же можно увидеть.

Аркадий Найдич, комментировавший партию в интернете, сказал, что здесь легкая ничья.

Это тот случай, когда надо четко различать, что может быть легко найдено компьютером, который показывает это за долю секунды, и что может быть легко найдено человеческим мозгом. Это не одно и то же. Мне смешно, когда я слышу подобные вещи. Понятно, что не только Аркадий дает такие комментарии. Удивительно слышать это от него, потому что он отличный шахматист. Обычно такие комментарии дают любители. Может, Аркадий очень глубоко вник в позицию? Я не хочу создавать неверного впечатления; лишь скажу, что во время партии это было отнюдь не легко.

Следующие явные моменты – 7-я и 8-я партии. [7-ю партию см. на стр. 236]

Разумеется.

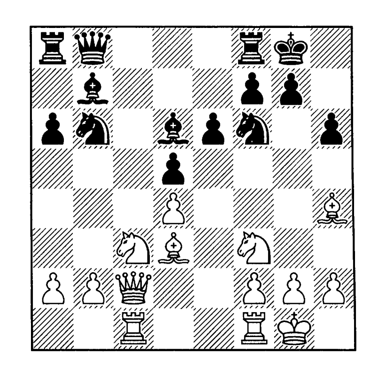
Лично на меня большое впечатление произвела идея ♗d2 и ♖c1. Кто ее нашел?

Ее нашли ‘мы’. Это было командное усилие. Сначала я попробовал систему с b3, потом с ♕c2. Поэтому решил, что пора глубже копнуть в системе с c5. Против 5...a6 есть не так много схем, и возможно, это объясняет, почему Ананд выбрал этот дебют. Подготовиться всего лишь к трем системам – довольно легкая задача.

[1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 a6 6.c5 ♘bd7]

Как бы там ни было, я попробовал углубиться в единственную систему, которую еще не испытывал. После 7.♗d3 черные могут играть 7...e5, как Аронян в партии со мной в Вейк-ан-Зее 2008. А после 7.b4 черные могут играть 7...b6 – недавно было несколько партий с этим ходом. Поэтому я начал думать об альтернативах. Так возникло **7.♕c2**. Теперь белые гораздо лучше готовы встретить ...e5, а на ...b6 можно побить. Таким образом, для нахождения этой идеи мы использовали логику. Затем мы ее проанализировали и решили, что она ставит новые проблемы.

В этой партии интересно еще и то, что мне удалось провести ее в стиле моего любимого шахматиста, Рубинштейна – у вас есть одна идея и вы играете всю партию в соответствии с ней.



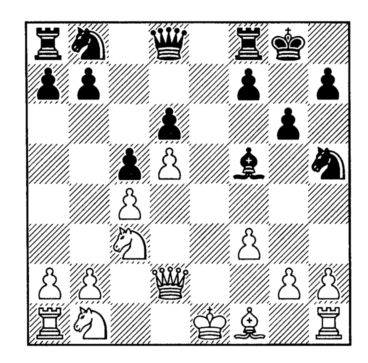
Поэтому я сыграл **16.♗g3** вместо объективно более сильного 16.♗xf6. Конечно, я еще и недооценил маневр ♘e2-g3-h5. Но я видел, что 16.♗g3 сохраняет приятную инициативу. Если бы не это, вероятно, я бы взял на f6.

Плохим ходом было **20...♖ab8**. После 20...♖c7 белые, чтобы получить преимущество, должны играть очень точно. Александр Хузман нашел единственный способ борьбы за перевес – 21.♕e1!, и только после 21...♖ac8 белые должны играть 22.♘a4 с идеей ♘c5. По сути это профилактика против ...♕b4. 20...♖ab8 – фактически потеря темпа.

В 8-й партии вы основывали расчет на 14...♕f6*, но это не сработало.*

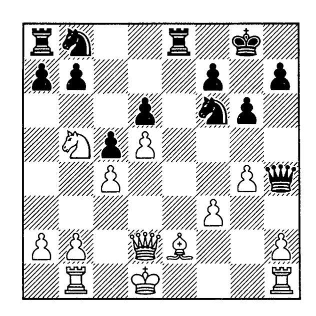
Да, но я думаю, что общий подход был верным. Когда белые играют 7.♘ec3, для меня очевидно, что надо что-то делать на королевском фланге. Должен еще сказать, что играл эту партию, не

ощущая никакого давления по поводу того, что я веду в счете. К сожалению, я потерпел неудачу. Могу сказать, что было не так. После **9...exf6 10.♕d2 f5 11.exf5 ♗xf5**

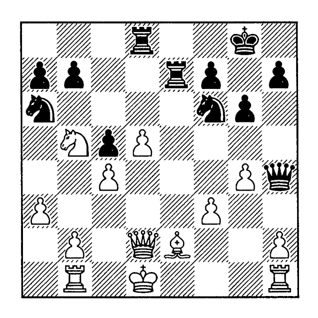


у белых так много возможностей, что 17.♕f2 ускользнуло от моего внимания. **[12.g4 ♖e8+ 13.♔d1 ♗xb1 14.♖xb1 ♕f6 15.gxh5 ♕xf3+ 16.♔c2 ♕xh1 17.♕f2! 1–0]**

Покажу вам блестящий вариант: 13.♗e2 ♕h4+ 14.♔d1 ♗xb1 15.♖xb1 ♘f6 16.♘b5



Некоторое время меня это беспокоило, но затем я нашел 16...♘a6 17.♘xd6 ♖e7 18.a3 ♖d8 19.♘b5



И поначалу мне казалось, что у белых все хорошо. Однако потом я нашел 19...h5 20.g5 ♘e4!! 21.fxe4 ♕xe4, и ферзь цепляет на вилку белые ладьи! [Борис заразительно смеется.] Может быть, я провел слишком много времени за решением тех позиций, что вы мне посылали!

Красивый вариант.

Да-да. Потом я стал смотреть другие ходы. Рассчитал все эти варианты и в конце просмотрел 17.♕f2, после чего позиция настолько плоха, что мне пришлось сдаться. Это был просто зевок.

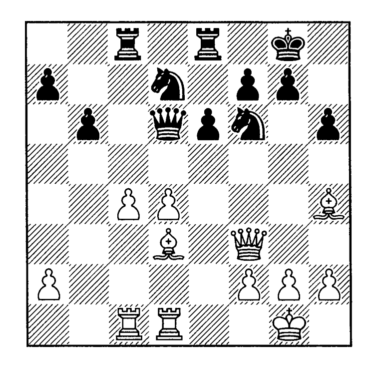
Какова была ваша эмоциональная реакция на этот зевок?

Я был довольно спокоен. Возможно, слишком спокоен. Не знаю почему. Хорошо, такое может случиться. Матч длинный, и я решил, что будет лучше просто забыть об этом и сосредоточиться на следующей партии; именно это я и попытался сделать.

9-я партия представляется мне самой важной в матче.

Вероятно, соглашусь.

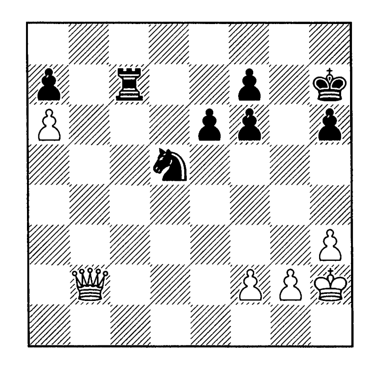
Может быть, 19-й ход [Борис сыграл **19.c5**] *был критическим моментом партии?*



Не думаете ли вы, что слишком стремились все контролировать, когда делали этот ход?

Должен рассказать вам, что произошло. Прежде всего, невозможно было рассчитать все до конца. Во-вторых, я был вполне осведомлен, что крепости – это, по выражению Петросяна, то, чем Виши кормит семью. Он выстраивал их очень часто, в том числе и в наших с ним партиях. Я знал, что есть серьезный риск, что это случится и сейчас. Но я не видел, как я должен продолжать, если сыграю 19.a3, а он просто будет ждать. Поэтому я подумал: “Что бы я ни сделал, риск существует”. Возможно, мне пришлось бы пойти c4-c5 в худших обстоятельствах.

Таким образом, я потратил массу времени, пытаясь рассчитать эндшпиль, и решил, что при испорченной пешечной структуре королевского фланга и пешке на a6 создам еще одну слабость на королевском фланге и прорвусь. Я был совершенно убежден, что объективно позиция оценивается как выигранная.



И может быть, путем 33.g4 мне удалось бы добиться выигрыша. Не могу быть полностью уверенным. У меня пока не было времени для глубокого анализа. Думаю, что если бы я сумел поставить пешку на f5, то выиграл бы. Однако я сыграл неточно и не смог этого добиться. Просто не заметил, что он сам может поставить пешку на f5.

Но конечно, 15...♗xf3 *также было очень странной ошибкой со стороны Ананда.*

Конечно. Но по-моему, Ананд даже где-то признался, что пере-

путал позицию с той, которая возникла в одной из давних партий Карпова. [Партия Портиш – Карпов, Бугойно 1978 – черные могли перейти к ней путем 15...h6! 16.♗d2 ♖fe8 17.♖e1 и теперь 17...♗xf3! 18.♕xf3 e5 с равными шансами.] Он собирался играть 16...e5, но потом осознал, что 17.♗f5! выигрывает качество. Я был в полном шоке, не сразу поняв, что происходит.

Это тоже один из моментов, о которых люди говорили: "Это не тот Ананд, которого мы знали".

Такое случается. Посмотрим, что произойдет в ближайших турнирах. Перед своим матчем с Крамником в 2008 году он очень плохо выступил в Бильбао [два поражения и восемь ничьих, последнее место], гораздо хуже, чем перед этим матчем. Но затем он победил Крамника и Топалова, и хорошо играл в многочисленных турнирах. Поэтому я все еще не вижу признаков упадка.

Думаете ли вы, что были для Ананда более трудным соперником, чем Крамник и Топалов?

Думаю, что поставил перед ним больше проблем, чем они. Не знаю точно, по какой причине; возможно, моя дебютная



Москва, 2012. На закрытии матча с Виши Анандом

подготовка была более удачной. Крамник дважды попался на вариант в меране, и матч по сути закончился. Конечно, с Топаловым было не так легко.

Должен сказать, что понял одну любопытную вещь: в матче вы можете выстроить масштабную стратегию так, как у вас никогда не получится в турнирах. Вы можете осуществлять ее на протяжении всего поединка, и с этой точки зрения матч для меня интереснее, чем турнир. Кроме того, стили игроков и их влияние друг на друга в матчах гораздо важнее, чем в турнирах. Не поймите превратно – турниры тоже интересны, но матчи играются лишь изредка, и наверно, поэтому они мне так дороги.

Например, перед матчем я глубоко проанализировал партии Ананда и понял, что он фантастически играет в позициях с инициативой, а потому я просто не должен их ему давать. И у меня получилось.

Думаете ли вы, что публика меньше любит матчи из-за того, что в них для победы требуется меньшее количество результативных партий?

Слишком много людей любит шахматы, трудно обобщать. Людям нравится разное. Это не конкурс Евровидения. Мы не обязаны подчиняться мнению большинства. Кто-то предпочитает турниры, кто-то матчи, кто-то быстрые шахматы и так далее. К счастью, в настоящий момент у нас есть все виды соревнований, и каждый может выбирать и следить за тем, что его больше устраивает.

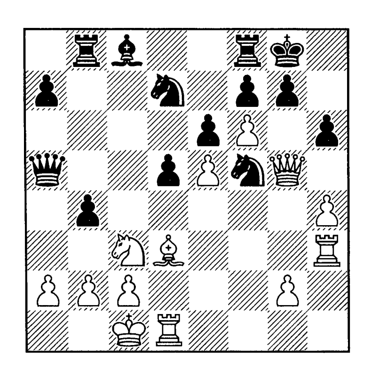
К сожалению, огромной части публики шахматы вообще не интересны. Возьмем, к примеру, это недовольство по поводу большого количества ничьих. В 2011 году я играл в Мемориале Таля в Москве, ставшем, возможно, самым содержательным турниром последних лет в отношении качества игры. При этом три тура подряд почти все партии заканчивались вничью, потому что игроки превосходно защищались, и большой перевес не удавалось реализовать. Начались сетования; однако люди, которые смотрели партии, оценили их по достоинству.

Или вот позвольте мне привести еще один пример. Отличный пример. В том же 2011 году Широв стартовал 3½/4 на турнире в Люблине. После этого он спас эндшпиль без двух пешек в партии с Сашикираном, продолжавшейся почти 100 ходов, а в заключительном туре пожертвовал ферзя Грачеву – партия закончилась вечным шахом.

Широв – Грачев
Люблин 2011

1.d4 e6 2.e4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.f4 c5 6.♘f3 ♘c6 7.♗e3

cxd4 8.♘xd4 ♗c5 9.♕d2 0-0 10.0-0-0 ♗xd4 11.♗xd4 ♕a5 12.h4 ♖b8 13.♖h3 b5 14.f5 ♘xd4 15.f6 b4 16.♕g5 ♘f5 17.♗d3 h6

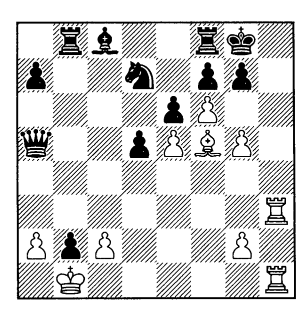


18.♗xf5 hxg5 19.hxg5 bxc3!

Единственный ход, который не проигрывает.

20.♗h7+

20.♖dh1 ставило перед черными больше проблем, но Широв явно полагал, что его соперник знает, что делать, и не хотел, чтобы тот продемонстрировал это на доске! Черные делают ничью только путем 20...cxb2+ 21.♔b1



21...♕xa2+! 22.♔xa2 b1♕+ 23.♖xb1 ♖xb1, и тут уже белые должны давать вечный шах во избежание проигрыша.

20...♔h8 21.♗g6+ ♔g8 22.♗h7+ ♔h8 23.♗d3+ ♔g8 24.♗h7+ ½–½

На одном из сайтов написали, что "Широв начал с 3½/4 и доплыл до первого места на трех ничьих". Мне было очень смешно. И как же журналист осмелился такое написать? Он сказал: "О, у меня не было времени смотреть партии, и я решил просто что-нибудь написать". К сожалению, у людей, которые их смотрели, не было времени их прокомментировать, и нам остались только комментарии тех, кто заявляет, что "партии были скучными" и что-то в этом роде. Таким образом, люди, которые не смотрели партии, были недовольны. И что с этим можно поделать?

Могу сказать, что в матче мы оба делали все для того, чтобы победить. Но иногда сыграть интересную партию не удается. Как было, например, в 5-й, где я применил новинку в варианте Свешникова и уравнял.

Моя оценка матча такова, что когда оба участника делают ставку на сюрпризы черными и имеют в запасе полгода на подготовку, то играющим белыми в первых партиях очень трудно что-то получить по дебюту.

Точно! Как ни странно, это было для меня во время матча неким откровением. До начала я не мог себе представить, что будет так трудно получить что-либо в дебюте. Пусть даже Ананд играл боковые схемы, но он глубоко проанализировал их с компьютерами. Вам нужно потратить сравнимое количество времени на вариант, чтобы оказаться в состоянии создать проблемы.

Поговорим о тай-брейке. Мне кажется, решающим фактором стало то, что Ананд сменил дебюты, а вы нет.

Вероятно!? Мне пока еще нужно все пересмотреть, чтобы составить свое мнение. Но в то же время – если ваши дебюты служат вам хорошо? Вы можете применить что-то, что глубоко не анализировали, но когда Ананд играл в матче 1.e4, он был готов к любым дебютам. Поэтому я положился на те дебюты, которые знаю лучше. Я мог бы сыграть другую систему, например, Найдорфа, и попасться там на заготовку. Мне нужно было сделать выбор, и каждый выбор имел достоинства и недостатки. Я выбрал то, что выбрал. И даже при этом у меня были шансы. Конечно, я потратил слишком много времени во 2-й партии на поиски противоядия от интересной идеи 11.♘a5!, которую мы не предусмотрели при подготовке. Но в Монако мне удавалось выигрывать гораздо более сложные ладейные эндшпили и спасать гораздо более трудные окончания, чем во 2-й партии, также играя на добавленных 10 секундах.

Во 2-й партии меня удивило, что вы не отдали слона за пешку, чтобы защищать эндшпиль «ладья против ладьи и коня».

Я как-то не видел способа добиться этого. А еще колебался – должен ли я искать этот способ или должен строить крепость? Я провел слишком много времени в сомнениях. Мне следовало быть решительнее.

Я на самом деле мог форсировать переход в этот эндшпиль?

Да, несколько раз.

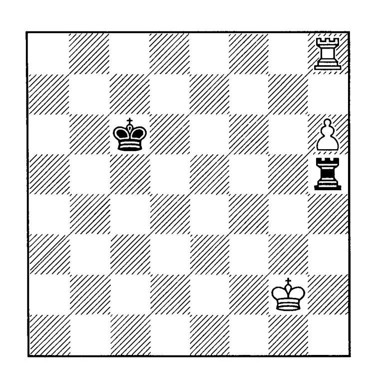
Но я и крепость мог несколько раз построить.

Думаю, безопасная теоретическая позиция была бы лучшим выбором, чем крепость, про которую еще нужно понять, что это крепость. Теоретическую позицию вы просто знаете.

Верно! Но знаете, я бы в этой позиции сделал ничью восемь или девять раз из десяти. Однако на сей раз этого не случилось. А в 3-й партии я бы выиграл 999 раз из 1000, но и этого не случилось. В 4-й партии у меня также был

перевес, но я должен был играть более терпеливо, наступая на обоих флангах; может быть, этого было бы достаточно для выигрыша партии.

Но о чем вы думали, когда играли ♖h7?



[В партии было **59.♖h7?? ♔d6 60.♔g3 ♔e6** ½-½. 59.♔g3 ведет к простому выигрышу.]

Трудно объяснить. Ладейные эндшпили я изучаю всю жизнь. В 9-летнем возрасте я знал теорию ладейных окончаний «3 на 3» с пешкой на ферзевом фланге. Я знал все идеи. А когда мне было 12, я очень глубоко изучил книги Левенфиша и Смыслова, Минева и другие, так что не могу сказать, что не знаком с ладейными эндшпилями. Я много знаю о них, так же как о позиции Ванчуры [черный король на b7, ладья на c6 непрестанно шахует белого короля], которая здесь явно не может быть достигнута. Вероятно, у меня случилось какое-то затмение, мне показалось, что он получит позицию Ванчуры после ♔g3. Не знаю.

Ладейные эндшпили доставляют мне огромное удовольствие. Несколько лет назад в журнале «64» была опубликована блестящая статья Ильи Одесского с очень глубокими идеями, которую я изучал несколько дней. На одной из моих тренировочных сессий перед матчем я провел целый день, стараясь повысить понимание ладейных окончаний. Даже накануне матча я уделил внимание моим знаниям в ладейных окончаниях, но то, что случилось, не имеет никакого отношения к ладейным окончаниям.

Я думал, это просто нервы.

Нет; вы представить себе не можете, насколько я был спокоен. И вероятно, в этом была моя проблема – я был слишком спокоен. Я и правда не знаю. Мне несколько досадно, что матч был проигран в ладейном эндшпиле – окончании, которое мне так нравится и которое я так серьезно изучал.

Показалось, что после поражения на тай-брейке вы не скрывали эмоций и были очень расстроены.

Ну конечно, я был расстроен. Я полагал, что отлично провел

матч, и конечно, было разочарованием проиграть его таким образом. Но я сознавал, что всякое может случиться. Когда вы играете матч на первенство мира, надо быть готовым ко всему.

У меня есть коварный вопрос: что для вас имеет большее значение – стать чемпионом мира или сыграть матч?

И правда хороший вопрос. Вероятно, мне интереснее было играть матч, и в этом заключалась проблема.

Когда мне было десять лет, в клуб, где я занимался, пришел журналист. Он спросил нас всех, о чем мы мечтаем. Помню как сейчас. Один мальчик сказал, что хочет стать мастером спорта, другой – что гроссмейстером. И оба они своей цели достигли. А я ответил, что хочу получать удовольствие от игры в шахматы – и все еще получаю его. Так что, возможно, это помеха. Кто-то скажет, что для завоевания титула чемпиона мира вы должны иметь страстное желание добиться этого. Однако я не помешан на титулах. Попытка победить чемпиона мира в матче была величайшей проверкой сил. Мне правда было все равно, завоюю я титул или нет. Разве что, если бы я его завоевал, то два года спустя меня ожидал бы еще один замечательный матч. Хочу сказать, что последние два месяца были самыми интересными в моей жизни. И теперь мне надо выиграть Лондон-2013, чтобы получить право на еще один матч.

И вы собираетесь сделать это?

Надеюсь. Очень скоро начну подготовку.

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ

СОДЕРЖАНИЕ

НОВИНКИ «БИБЛИОТЕКИ РОССИЙСКОЙ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Марк Дворецкий «Уроки мастерства. Новые анализы старых партий»
Последняя вышедшая при жизни великого тренера книга – это сборник детально прокомментированных поучительных партий. Их внимательное изучение принесет пользу каждому, кто серьезно относится к самосовершенствованию и хочет понять, какие проблемы встают за доской перед гроссмейстерами и мастерами, как они их решают, что стоит за допускаемыми ими порой ошибками и как их избежать.
Книга состоит из семи частей: Уроки одной партии, Позиционные партии, Дебютные дискуссии, Король в опасности, Под обстрелом, Партии с вопросами, Разыгрывание. Читатель вправе выбрать для изучения те разделы, которые его больше всего интересуют. А можно сконцентрироваться на чисто практической тренировке, решая упражнения. Последние две части книги посвящены специфическим формам тренировки, которые автор регулярно использует на своих занятиях: разбор партий в форме решения серии последовательных задач и разыгрывание специально подобранных позиций.
Для широкого круга любителей шахмат.
368 стр., твердый переплет.

Марк Дворецкий «Искусство маневрирования»
Книга знаменитого тренера посвящена одной из важнейших граней позиционного мастерства – искусству игры фигурами, умению маневрировать, находить наилучшие поля для фигур. Во «Вступлении» рассматриваются различные аспекты искусства маневрирования, а затем читателю предлагается обширная коллекция упражнений – от элементарных до достаточно трудных.
256 стр., твердый переплет.

«Современные шахматы: взгляд изнутри». Составитель **Марк Глуховский**
Книга основана на избранных материалах, опубликованных в журнале «64 – Шахматное обозрение» в 2014 году. Свои лучшие партии комментируют Виши Ананд, Сергей Карякин, Левон Аронян, Петр Свидлер, Александр Грищук, Фабиано Каруана, Борис Гельфанд и другие топ-гроссмейстеры.
408 стр., твердый переплет.

Константин Сакаев, Константин Ланда «Учебник шахматной стратегии. Самоучитель/помощник для тренера».
Первый том состоит из двух частей: «Дебют» и «Миттельшпиль», во втором томе разбираются две другие темы: «Пешки – душа шахмат» и «Динамика». Книга адресована, в первую очередь, перворазрядникам и кандидатам в мастера, хотя и более опытные шахматисты наверняка найдут для себя немало полезных советов и рекомендаций.
Первый том – 360 стр., второй том – 400 стр. Твердый переплет.



Борис Гельфанд – победитель Мемориала Таля 2013 года. Второе место занял Магнус Карлсен, третье – Фабиано Каруана

Борис Гельфанд родился 24 июня 1968 года в Минске. В 1985 году выиграл чемпионат СССР среди юношей, в 1987 стал чемпионом Европы до 20 лет. В 1989 завоевал бронзовую медаль, участвуя в своем первом взрослом чемпионате Союза. Титул гроссмейстера он получил, перепрыгнув через ступеньку: звание международного мастера даже не успел оформить! В 1990 году Гельфанд отобрался в матчи претендентов и стал № 3 в мире по рейтингу. Вот уже свыше четверти века он остается одним из сильнейших гроссмейстеров мира.

Борис Гельфанд – обладатель Кубка мира 2009 года и участник матча на первенство мира 2012 года. Бориса отличают огромная любовь и преданность шахматам, и эти чувства с годами становятся только сильнее.

Гроссмейстер Якоб Огард (Шотландия) – единственный автор, удостоившийся всех главных наград в области шахматной литературы.


ISBN 978-5-9908920-9-5
9 785990 892095

Библиотека Российской
шахматной федерации
www.ruchess.ru

Борис ГЕЛЬФАНД Принятие позиционных решений в шахматах